

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

En Bogotá 26 de octubre de 2021, pasa al Despacho del señor Juez el proceso ordinario No **2020-053**, informando que obra contestación de la reforma de la demanda . Sirvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**



26 Oct. 2021

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, se **TIENE POR CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA** conforme al artículo 31 del C.P.T y SS.

En consecuencia, como **02 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2021 A LA HORA DE LAS 09:00 AM** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
**JUEZA**

Firmado Por:

Erika Chavarro Serrato  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bbbad47edfe13ca7b09d0c93f6520f824838ccf4395f1bfef53fc50331d13d3**

Documento generado en 26/10/2021 03:30:31 PM

**Valde este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

En Bogotá, a los 26 de octubre de 2021, pasa al Despacho del señor Juez el proceso ordinario No **2019-235**, informando que está pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que por solicitud de la parte no se realizó diligencia, no se realizó diligencia programada. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**



**AUTO**

**26 OCT 2021**

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

De conformidad con la disponibilidad de la sala de audiencias se fija fecha para el día **02 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 03:30 PM** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**

**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fca2d28f823c6a5c5350db059f84711eac314a8155d4cb88cb82c5b37d36bb05**

Documento generado en 26/10/2021 03:19:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

En Bogotá, a los 26 de octubre de 2021, pasa al Despacho del señor Juez el proceso ordinario No **2018-366**, informando que está pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que por no se realizó diligencia programada por inasistencia del apoderado del demandante. Sírvase proveer.



Bogotá D.C., 26 OCT 2021.

Visto el informe secretarial, se requiere al apoderado de la parte actora para que justifique inasistencia a la diligencia programada en auto que antecede, en el evento que no comparezca a la misma, se entenderá que no asistió, se fija fecha para el día **03 DE NOVIEMBRE DE 2021 A LA HORA DE LAS 02:30 PM** oportunidad en la cual se evacuará el trámite estipulado en el artículo 77 del CPTSS y una vez agotada la primera audiencia y de ser posible, se practicará la etapa procesal prevista en el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
**JUEZA**

Firmado Por:

Erika Chavarro Serrato  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76b21df41900fe51d010ebdb0557e7bb78f97946bf0cd97fa92ce9c13f746b6**  
Documento generado en 26/10/2021 03:20:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 25 de octubre de 2021, pasa al Despacho del señor Juez el expediente **2021-486** informando que la parte activa allego recurso de reposición en subsidio apelación. Sirvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**



Bogotá, 26 OCT 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se verifica que pese a que la actora allegó escrito de subsanación de la demanda estando dentro del término legal concedido, la misma no acató la causal de inadmisión plasmada en el numeral primero, del auto del 11 de octubre de 2021, referente a que la acumulación de demandantes y pretensiones no sigue los lineamientos del artículo 25 A del CPT y SS, como quiera que no versan el mismo objeto o causa, ni tampoco se sirven de las mismas pruebas.

Al respecto, frente a la acumulación de demandantes señala el artículo 25A del CPT y SS, que:

“También podrá acumularse en una demanda pretensiones de varios demandantes contra el mismo o varios demandados cuando provengan de igual causa, o versen sobre el mismo objeto, o deban servirse de las mismas pruebas aunque sea diferente el interés jurídico”

Ahora bien, al amparo del anterior precepto legal se advierte en el presente caso que ninguno de los presupuestos para la acumulación de demandantes se materializa, dado que la causa en cada uno de los 5 promotores es disímil entre sí, pues, de una lectura del escrito de subsanación se concluye que el extremo temporal inicial, los cargos desempeñados, los salarios devengados y las supuestas personas que le impartían ordenes en la prestación de los servicios son completamente diferentes.

Igualmente, no versan sobre el mismo objeto, toda vez que las pretensiones declarativas y condenatorias persiguen acreencias laborales e indemnizatorias por extremos temporales, salarios y cargos diferentes. Aunado a que las pruebas relacionadas son completamente diferentes, al punto que cada actor tiene su propio

acápites de pruebas que no guardan relación entre sí con cada uno de los demandantes.

Conviene precisar que, el solo hecho de que cada uno de los gestores de la demanda pretendan la declaratoria de un contrato realidad, ello no es suficiente para dar por cumplido los requisitos previstos en el artículo 25A, pues, dicho precepto legal no prevé la acumulación de demandantes bajo el supuesto de unidad de materia como parece entenderlo el apoderado judicial. De aceptarse tal tesis, sería tanto admitir que es procedente la acumulación de demandantes en una misma demanda de todos los afiliados o pensionados del país perteneciente a un mismo fondo administrador para reclamar la pensión o su reliquidación.

Considero que lejos está de materializarse el principio de economía procesal en este preciso caso, dado que las actuaciones judiciales con diferentes hechos y pruebas que sustentan sus pretensiones, no permiten que fluyan de manera rápida, pues, el solo debate probatorio hará engorroso y traumático el buen adelantamiento del proceso.

Por lo anteriormente expuesto se confirma el auto de fecha 20 de octubre de 2021, por las razones expuestas, consecuencia de ello y al haber sido propuesto dentro del término legal se concede el recurso de apelación ante el Tribunal Superior -Sala Laboral-, por SECRETARIA remítase el expediente una vez ejecutoriada la presente decisión.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO  
JUEZA**

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**Ocdbf6bb8c884edf6c9eace7abd5c37accc745b323bf0bceb29e0b1d  
d38cb849**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá, 22 de octubre de 2021. Al Despacho del Señor Juez, el proceso **No. 2016-342** informando la parte demandada allega recurso de reposición en subsidio apelación. Sírvase proveer

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**



**AUTO**

Bogotá, 26 OCT 2021

Evidenciado el informe secretarial, se tiene que la apoderada de la parte demandada solicita se reponga el auto de fecha 19 de octubre de 2021, aduciendo que al momento de liquidar las costas y agencias en derecho, se indicó que eran a cargo del demandado, es decir ALPINA S.A.

Sin embargo tal condena fue impuesta tanto en primera como segunda instancia a cargo del demandante.

Una vez revisada la solicitud de la parte pasiva se tiene que folio 320 se condenó en costas de primera instancia al demandante y a folio se imponen las mismas a cargo nuevamente de la parte activa.

En consecuencia, éste Despacho repone el auto de fecha 19 de octubre de 2021, y se señala que quien deberá asumir el costo de las costas y agencias en derecho liquidadas por secretaria visibles a folio 336 es la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Erika Chavarro Serrato**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 022**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0ef0d277692a549c8ecc9d0bb9d216af362176fa7d5997e70d4156fc48ee7295**

Documento generado en 25/10/2021 12:15:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá, 22 de octubre de 2021. Al Despacho del Señor Juez, el proceso **No. 2014-401** informando que se encuentra pendiente reprogramar fecha de audiencia por falta de conexión de la parte demandante. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**



**AUTO**

Bogotá, 26 Oct 2021

Evidenciado el informe secretarial, serio del caso fijar nueva fecha de audiencia, sin embargo se observa a folio 62, que el apoderado del demandante presenta escrito de desistimiento de las pretensiones de la demanda, y el mimo se encuentra facultado, conforme al poder obrante a folio 1 y 2 del plenario.

Conforme lo anterior se le correrá traslado por el termino de tres dias a la Administradora Colombia de Pensiones -COLPENSIONES-, para que manifieste a este Despacho lo que a bien tenga respecto de la solicitud antes señalada, una vez vencido el termino ingresen las diligencias para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Erika Chavarro Serrato**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 022**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4af03d26700b06ced54704339bab683556f70dcbdd3f51f32f312638e44508d6**

Documento generado en 25/10/2021 12:15:16 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 01 de octubre de 2021. Despacho del señor Juez el expediente **2021-504** informando que la parte actora allegó escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**

**AUTO**

**26 OCT 2021**

Bogotá, \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta el informe secretarial, y verificado el escrito de demanda, como quiera que se encuentren reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S. Y EL Decreto 806 de 2020, **SE ADMITE LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** que **SALUD TOTAL EPS-S S.A.** promovió en contra de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES-**.

En virtud de lo anterior se ordena **NOTIFICAR** este auto a **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES-**, para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días hábiles, por intermedio de apoderado judicial, contados a partir de cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Trámite que se encuentra a cargo de la parte actora, enviando copia de la presente providencia a los demandados, al mismo correo donde envió copia de la demanda y de los anexos, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 29 del CPTSS.

Así mismo, dando cumplimiento al artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso), al ser uno de los demandados una Entidad Pública, **NOTIFÍQUESE** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el inciso anterior para que a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, si así lo requieren actúen en el presente proceso.

Igualmente, se advierte a la parte demandada allegar con la contestación las pruebas relacionadas por el actor en su poder, de conformidad con el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato**  
**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**862662f9a49d0ea8436ae63b7cc57860c20525c54a025b5ffe6867c4101ba6b0**

Documento generado en 26/10/2021 11:35:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá D.C., 26 de octubre de 2021, pasa al Despacho del señor Juez el expediente **2021-525** informando que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA TARVAEZ ROJAS**

SECRETARIA

AUTO

26 OCT 2021

Bogotá, \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta el informe secretarial, este Despacho **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al **Dr. LUIS ALBERTO SANDOVAL** identificado con C.C. No. 80.850.421 y T.P. No. 198.896 del C.S de la J., como apoderado de la demandante.

Ahora bien, verificado el escrito de demanda, como quiera que se encuentren reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S. Y EL Decreto 806 de 2020, **SE ADMITE LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** que **CLARA INÉS RINCÓN PEDRAZA** promovió en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-Y COLFONDOS S.A.**

En virtud de lo anterior se ordena **NOTIFICAR** este auto a **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-Y COLFONDOS S.A.**, para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días hábiles, por intermedio de apoderado judicial, contados a partir de cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Trámite que se encuentra a cargo de la parte actora, enviando copia de la presente providencia a los demandados, al mismo correo donde envió copia de la demanda y de los anexos, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 29 del CPTSS.

Así mismo, dando cumplimiento al artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso), al ser uno de los demandados una Entidad Pública, **NOTIFÍQUESE** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el inciso anterior para que a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, si así lo requieren actúen en el presente proceso.

Igualmente, se advierte a la parte demandada allegar con la contestación las pruebas relacionadas por el actor en su poder, de conformidad con el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a0214a49d3b409235d93c915ad02e8676d6f5ae4861995d684ab91556c1404  
cf**

Documento generado en 26/10/2021 11:35:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., 26 de octubre de 2021. Páase el Despacho del señor Juez el expediente 2021-527 informando que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer.

CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS



26 OCT 2021

Bogotá,

Teniendo en cuenta el informe secretarial, este Despacho RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA al Dr. DIANA MILENA VARGAS MORALES identificado con C.C. No. 52.860.341 y T.P. No. 212.661 del C.S de la J., como apoderado de la demandante.

Ahora bien, verificado el escrito de demanda, como quiera que se encuentren reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S. Y EL Decreto 806 de 2020, SE ADMITE LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA que LILIANA STELLA SÁNCHEZ LÓPEZ promovió en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES -

En virtud de lo anterior se ordena NOTIFICAR este auto a SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días hábiles, por intermedio de apoderado judicial, contados a partir de cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Trámite que se encuentra a cargo de la parte actora, enviando copia de la presente providencia a los demandados, al mismo correo donde envió copia de la demanda y de los anexos, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 29 del CPTSS.

Así mismo, dando cumplimiento al artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso), al ser uno de los demandados una Entidad Pública, NOTIFIQUESE la presente providencia a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, en los términos establecidos en el inciso anterior para que a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, si así lo requirieren actúen en el presente proceso. Igualmente, se advierte a la parte demandada allegar con la contestación las pruebas relacionadas por el actor en su poder, de conformidad con el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ERIKA CHAVARRO SERRATO  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0fd1dd32c149b5a61d5b24f0176a697ecf1bf5eae0784c9aac71cd64778bde93**  
Documento generado en 26/10/2021 11:35:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**INFORME SECRETARIAL**

Bogotá, 26 de octubre de 2021 pasa al Despacho de la señora Jueza, informando que el presente proceso No. **2021-520** se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**

**SECRETARIA**  
SECRETARIA

**AUTO**

**26 OCT 2021**

Bogotá, \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta el informe secretarial, este Despacho **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificado con C.C. No. 1.032.482.965 y T.P. No. 338.886 del C.S de la J., como apoderado del demandante, conforme a la documental obrante en el expediente digital.

Verificado el escrito de demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y el Decreto 806 de 2020, **SE ADMITE LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** que **FERNANDO MEDELLIN LOZANO PROMUEVE** en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-; LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A. Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA - PROTECCION S.A.**

En virtud de lo anterior se ordena **NOTIFICAR** este auto a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-; LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PORVENIR S.A. Y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA - PROTECCION S.A.** Para que se sirva contestar la demanda dentro del término legal de diez (10) días hábiles, por intermedio de apoderado judicial, contados a partir de cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. Trámite que se encuentra a cargo de la parte actora, enviando copia de la presente providencia a los demandados, al mismo correo donde envió copia de la demanda y de los anexos, conforme a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con el artículo 29 del CPTSS.

Así mismo, dando cumplimiento al artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso), al ser uno de los demandados una Entidad Pública, **NOTIFÍQUESE** la presente providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos establecidos en el inciso anterior para que, a través de su representante legal, o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, si así lo requieren actúen en el presente proceso.

Igualmente, se advierte a la parte demandada allegar con la contestación las pruebas relacionadas por el actor en su poder, de conformidad con el Art. 31 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato**

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1125b8165cef31d16ac558318a16fbee82d812ab25d16d614b1774ef214aed2**

Documento generado en 26/10/2021 12:36:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



### INFORME SECRETARIAL

Bogotá D.C., 01 de octubre de 2021, pasa al Despacho del señor Juez el expediente **2021-526** informando que se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer.

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**



Bogotá, 26 OCT 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial, este Despacho **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a **Luis MANUEL RIVAS PARRA**, identificado con C.C. No. 19.111.746 y T.P. No. 87.948 del C.S de la J., como apoderado de la demandante

De otro lado una vez efectuado el estudio de escrito de demanda, se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos contienen apreciaciones subjetivas y/o fundamentos de derecho los cual deberan adecuarse de conformidad con lo estipulado en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. Y S.S. Vale la pena recordar que los hechos deben ser claros y precisos a fin de llevar a buen término el derecho de defensa y posibilitar al Despacho a que se lleve una adecuada fijación del litigio
2. La pretensión condenatoria primera, resulta genérica, pues si bien se está suplicando el pago de la liquidación de prestaciones sociales, no se especifican de manera clara, precisa y separada los conceptos y rubros que tal solicitud comprende. Situación que contraría lo estipulado en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. Y S.S.
3. Si bien se indicó los nombres de las personas aludidas como testigos, no se indicó su dirección electrónica para efectos de la correspondiente citación, y no se enunció sucintamente el objeto de la prueba por lo que en cumplimiento de lo preceptuado en artículo 212 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. y el numeral 9 del

artículo 25 del C.P.T. y S.S. en concordancia con el Decreto 806 de 2020, el demandante deberá corregir tal situación.

4. Las pruebas documentales enunciadas en el escrito de demanda no fueron aportadas con la misma.
5. El Despacho no observa el certificado de envío por medio electrónico de la demanda y sus anexos a los demandados, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 de 2020, por lo cual deberá acreditar tal trámite.

Así las cosas y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S., y los establecidos en el Decreto 806 de 2020, SE INADMITE la demanda Ordinaria Laboral que LEYDI JOHANA PÁEZ MONTAÑA promueve en contra de JAIME ALBERTO CRISPOCA BELTRÁN.

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., se dispone DEVOLVER la demanda a la demandante para que dentro del término de cinco (5) días proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas.

De la subsanación se deberá allegar copia al demandado al correo electrónico del mismo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ERIKA CHAVARRO SERRATO  
JUEZA**

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**696d5ea22b0d59e72c6793c054cc58822b5b540e3e6484840a870  
c14e159440e**

Documento generado en 26/10/2021 11:35:15 AM

## JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



### INFORME SECRETARIAL

Bogotá, 26 de octubre de 2021 pasa al Despacho de la señora Jueza, informando que el presente proceso No. **2021-523** se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**



**AUTO**

Bogotá, 26 OCT 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial, este Despacho **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** a **IMELDA GARCÍA AYALA** identificado con C.C. No. **52.646.163** y T.P. No. 342.758 del C.S de la J., como apoderado del demandante, conforme a la documental obrante en el expediente digital.

Por otra parte, una vez efectuado el estudio de escrito de demanda, se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Teniendo en cuenta que los hechos de la demanda deben describir situaciones relevantes para la controversia que se plantea, la parte demandante debe corregir lo señalado bajo los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, del acápite de los hechos, pues no resulta un hecho en sí, sino una descripción que no hace parte de la Litis, situación que deberá ser corregida al tenor de lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 25 de C.P.T.S.S.
2. Si bien se indicó los nombres de las personas aludidas como testigos, no se enunció sucintamente el objeto de la prueba, esto es sobre qué hechos específicos de la demanda declararan, por lo que en cumplimiento de lo preceptuado en artículo 212 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. y el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., el demandante deberá corregir tal situación.
3. En cuanto la solicitud de Inspección Judicial, éstas deberán ser aclaradas y corregidas, ya que en cumplimiento de lo establecido en el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. Y S.S.
4. De otro lado, se requiere al apoderado del demandante para que aporte el interrogatorio de parte en formato que pueda ser incorporado al expediente, ya que el mismo no fue posible abrirlo en el formato allegado.

Así las cosas y como quiera que no se encuentren reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S., **SE INADMITE** la demanda Ordinaria Laboral de **JOSE EDUARD SILVA ROJAS** promueve en contra de **RAPPI S.A.S.**

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., se dispone a **DEVOLVER** la demanda a la demandante para que dentro del término de cinco (5) días proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Erika Chavarro Serrato**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 022**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ab6a541e6e4cb83325518e7d1b670bd1f3f75a400550314b7623614225a20973**

Documento generado en 26/10/2021 12:36:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



### INFORME SECRETARIAL

Bogotá, 26 de octubre de 2021 pasa al Despacho de la señora Jueza, informando que el presente proceso No. **2021-524** se encuentra pendiente por resolver sobre la admisión de la demanda. Sírvase proveer

**CLAUDIA CRISTINA NARVAEZ ROJAS**  
**SECRETARIA**  
**AUTO**

Bogotá, 26 OCT 2021

Teniendo en cuenta el informe secretarial, este Despacho **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA a IMELDA GARCÍA AYALA** identificado con C.C. No. **52.646.163** y T.P. No. 342.758 del C.S de la J., como apoderado del demandante, conforme a la documental obrante en el expediente digital.

Por otra parte, una vez efectuado el estudio de escrito de demanda, se encuentra que el mismo presenta las siguientes falencias:

1. Teniendo en cuenta que los hechos de la demanda deben describir situaciones relevantes para la controversia que se plantea, la parte demandante debe corregir lo señalado bajo los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 del acápite de los hechos, pues no resulta un hecho en sí, sino una descripción que no hace parte de la Litis, situación que deberá ser corregida al tenor de lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 25 de C.P.T.S.S.
2. Si bien se indicó los nombres de las personas aludidas como testigos, no se enunció sucintamente el objeto de la prueba, esto es sobre qué hechos específicos de la demanda declararan, por lo que en cumplimiento de lo preceptuado en artículo 212 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. y el numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., el demandante deberá corregir tal situación.
3. En cuanto la solicitud de Inspección Judicial, éstas deberán ser aclaradas y corregidas, ya que en cumplimiento de lo establecido en el numeral 2° del parágrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. Y S.S.
4. De otro lado, se requiere al apoderado del demandante para que aporte el interrogatorio de parte en formato que pueda ser incorporado al expediente, ya que el mismo no fue posible abrirlo en el formato allegado.

Así las cosas y como quiera que no se encuentren reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S., **SE INADMITE** la demanda Ordinaria Laboral de **FERNANDO BOCANEGRA PÉREZ** promueve en contra de **RAPPI S.A.S.**

Como consecuencia de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., se dispone a **DEVOLVER** la demanda a la demandante para que dentro del término de cinco (5) días proceda a subsanar las deficiencias anteriormente señaladas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Erika Chavarro Serrato**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 022**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86b78b7a51088966d79f203e509c57aeaa4918fc6480ffc756e24739b67475b0**

Documento generado en 26/10/2021 12:36:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>