

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2014/00533 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$100.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 208**

Proceso Ordinario

Dte. Fulbia Suarez González

Ddos: Colpensiones.

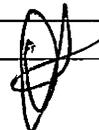
Rad. 110013105024 **2014 00533 00**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha

25 MAR. 2022

Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2015-00489**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arrimado oportunamente por el curador ad litem de los herederos indeterminados del señor **JOSÉ ANGEL MEJÍA ORTIZ**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia.

Finalmente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de los herederos indeterminados del señor **JOSÉ ANGEL MEJÍA ORTIZ** representados por el curador ad litem doctor **NESTOR JULIO REY ROZO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **16 de agosto 2022** a partir de las **8:30 AM** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

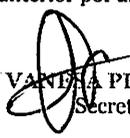
**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Hoy 25 MAR 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

  
EMILY VANESA PINZON MORALES  
Secretaria

**Fl. 233**

Proceso Ordinario

Dte: Crisanto Diaz Triana

Ddo: Pro-Offset Editorial SA

Rad. 110013105024 **2016 00016 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2016/00016, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá aceptó el desistimiento solicitado y condenó en costas.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 25 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma \$600.000 m/cte. a favor del demandante, las cuales se encuentran a cargo de la demandada, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el numeral 2.1.1 del art. 6º del Acuerdo 1887 de 2003, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 32 de Fecha 25 MAR 2022

Secretaria 

**Fl. 1201**

Proceso Ordinario

Dte. William Leonardo Martínez Rojas

Ddos: Drummond Ltda.

Rad. 110013105024 2016 00223 00

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2016/00223 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$50.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$100.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$150.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$150.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 1201**

Proceso Ordinario

Dte. William Leonardo Martínez Rojas

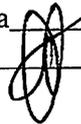
Ddos: Drummond Ltda.

Rad. 110013105024 2016 00223 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha

25 MAR. 2022

Secretaria 

**Fl. 132**

Proceso Ordinario

Dte: Johana Katherine Díaz Vargas

Ddo: Javier Francisco Zuluaga

Rad. 110013105024 **2016 00472 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2016/00472, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá revocó la sentencia, y no condenó en costas a ninguna de las partes.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

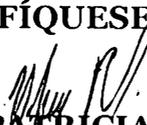
**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR 2022

Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2016/00547 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la demandada por las resultas del proceso.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN UNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el ESTADO N° 35 de Fecha

Secretaria

25 MAR. 2022



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2016/00559 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la demandada por las costas resultas del proceso, petición elevada el 12 de marzo de 2021, sin embargo, a dicha petición no se le había dado trámite, debido a que para esa fecha el expediente no se encontraba en este Despacho judicial, ya que el mismo fue devuelto el 03 de septiembre de 2021.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 18 de MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN UNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 20 MAR 2022  
Secretaria 20 MAR 2022



**Fl. 200**

Proceso Ordinario

Dte: Luz Dary Guerrero

Ddo: Mercados Diana Suba y otro

Rad. 110013105024 **2017 00103 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00103, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá revocó un numeral de la sentencia.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 14 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma \$1.500.000 m/cte. a favor del demandante, las cuales se encuentran a cargo del demandado Orlando Montaña Contreras, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR 2022

Secretaria \_\_\_\_\_  


**Fl. 119**

Proceso Ordinario

Dte. Luis Alfonso Guzmán Quitian

Ddos: Marco Antonio Prada Caro y otro.

Rad. 110013105024 2017 00106 00

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2017/00106 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$50.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$50.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$50.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

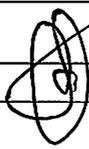
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 119**  
Proceso Ordinario  
Dte. Luis Alfonso Guzmán Quitian  
Ddos: Marco Antonio Prada Caro y otro.  
Rad. 110013105024 2017 00106 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha

25 MAR. 2022

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2017/00241 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.500.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$1.500.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.500.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA Y A FAVOR DEL DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 32 de Fecha

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2017/00263 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$908.526
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$908.526

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526.00) A CARGO DE LA DEMANDADA Y A FAVOR DEL DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 14 MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** En firme este auto se ordena el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente **compensación**, y que sea devuelto como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 259**  
Proceso Ordinario  
Dte. Rubén Antonio Rolong Vargas  
Ddo: UGPP  
Rad. 110013105024 2017 00263 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha

25 MAR. 2022

Secretaria \_\_\_\_\_



**PROCESO ORDINARIO NO. 2017-00275-00**  
**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que se encuentra pendiente resolver frente a la entrega de títulos judiciales a la parte ejecutante. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100007952253 por valor de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$50.000,00); depósito que fuera consignado por la aquí ejecutada por concepto de liquidación de costas.

Ahora bien, es del caso poner de presente que el Juzgado en providencia del 05 de noviembre de 2019 (fl 89) dispuso entre otros apartes aprobar la liquidación de las costas al interior del presente proceso ejecutivo en la suma total y única de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$50.000,00); único guarismo pendiente de pago para dar por terminada la presente actuación.

Así las cosas, resulta procedente la entrega de dineros puestos a disposición por la demandada en una suma igual al valor de la liquidación de costas aprobada por este Despacho Judicial, surgiendo la imperante necesidad de ordenar la entrega del depósito judicial número 400100007952253 por valor de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$50.000,00); al apoderado de la parte ejecutante Doctor **JUAN CAMILO DÍAZ RODRÍGUEZ** identificado con CC 80.871.142 y portador de la TP 179.149 del C S de la J, de acuerdo a la facultad para recibir contenida en el memorial poder visto a folio 1 del expediente, el cual a la fecha no ha sido revocado.

Finalmente y una vez cumplido lo anterior, se ordena dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación, disponiendo el archivo definitivo de la presente actuación, no sin antes reconocer a la apoderada judicial sustituta de la ejecutada que compareció a la actuación.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial número 400100007952253 de fecha 23 de febrero de 2021 por valor de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$50.000,00); al apoderado de la parte ejecutante Doctor **JUAN CAMILO DÍAZ RODRÍGUEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo laboral por pago total de la obligación, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **CIELO ASTRID VERGEL SANCHEZ** identificada con CC 1.101.683.872 y portadora de la TP 207.633 del C S de la J, como apoderada judicial sustituta de la parte demandada

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO: ARCHIVAR** definitivamente la presente actuación procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**OsE**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>25 MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

**PROCESO ORDINARIO NO. 2017-00285-00**  
**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., VEINTIOCHO (28) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que se encuentra pendiente resolver frente a la entrega de títulos judiciales a la parte ejecutante de acuerdo a lo requerido en auto del 08 de septiembre de 2021. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100007952239 por valor de **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$350.000,00), título que fuera consignado por la demandada, como se desprende de la certificación vista a folio 359.

Ahora bien, es del caso poner de presente que el Juzgado en providencia del 23 de noviembre de 2020 (fl 338) dispuso entre otros apartes aprobar la liquidación de las costas dentro del presente proceso ejecutivo en la suma total y única de **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$350.000,00); único guarismo pendiente de pago para dar por terminada la presente actuación.

Así las cosas, resulta procedente la entrega de los dineros puestos a disposición por la ejecutada en una suma igual al valor de la liquidación de las costas aprobadas por este Despacho Judicial, surgiendo la imperante necesidad de ordenar la entrega del título judicial número 400100007952239 por valor **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$350.000,00) el cual será entregado a la apoderada de la parte demandante Doctora **YULIS ANGELICA VEGA FLOREZ**, identificada con CC 52.269.415 y portadora de la TP. 154.579 del C S de la J conforme al memorial poder que obra a folio 1.

Finalmente y una vez cumplido lo anterior, se ordena la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, archivando definitivamente la presente actuación, previa la desanotación de los libros radicadores y del software de gestión de procesos de la Rama Judicial, no sin antes reconocer personería a los apoderados de la ejecutada que comparecieron a la actuación.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del depósito judicial número 400100007952239 de fecha 23 de febrero de 2021 por valor de **TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$350.000,00) a la apoderada de la parte demandante Doctora **YULIS ANGELICA VEGA FLOREZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **CIELO ASTRID VERGEL SÁNCHEZ** identificada con CC 1.101.683.872 y portadora de la TP 207.633

del C S de la J, como apoderada judicial suplente de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- TERMINAR** el presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** por pago total de la obligación de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: ARCHIVAR** definitivamente la presente actuación procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**OsE**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>25 MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

**EXPEDIENTE RAD. 2017-00298 INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada GLOBAL COMPANY AUDITORS SAS no ha contestado la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante memorial del 27 de agosto de 2021 (fl. 406 a 412), el apoderado de la parte actora allegó pruebas de notificación personal a la demandada **GLOBAL COMPANY AUDITORS S.A.S**, a través de correo electrónico a la dirección [globalcompanyauditors@gmail.com](mailto:globalcompanyauditors@gmail.com), la cual conforme al certificado de existencia y representación legal visto a folios 368 a 369, corresponde a la consignada para recibir notificaciones judiciales.

No obstante lo anterior, una vez revisado el contenido de las documentales allegadas, encuentra el Despacho que no se acredita en forma alguna por la parte actora, que la sociedad **GLOBAL COMPANY AUDITORS SAS** en efecto tenga conocimiento del correo electrónico remitido, pues no consta en los folios allegados un acuse de recibo que lo certifique, así como tampoco, es posible identificar de forma alguna que hayan sido adjuntados el escrito de demanda, junto a sus anexos y el auto que ordenó la integración a la litis de la plurimencionada sociedad.

Siendo así las cosas, en aras de integrar debidamente el contradictorio y garantizar el derecho de defensa de **GLOBAL COMPANY AUDITORS S.A.S**, el Juzgado conforme a lo señalado por el artículo 48 del CPTSS, encuentra necesario que por Secretaría se surta la notificación personal de esta sociedad, de acuerdo al contenido y alcance del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, requiriendo para los mencionados propósitos al apoderado de la parte demandante para que allegue certificado de existencia y representación legal actualizado de la convocada a juicio, atendiendo que el que obra en el plenario data del año 2017.

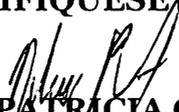
En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: NOTIFICAR** por secretaría a la demandada **GLOBAL COMPANY AUDITORS S.A.S**, de acuerdo a lo esbozado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para el cumplimiento del ordinal anterior, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

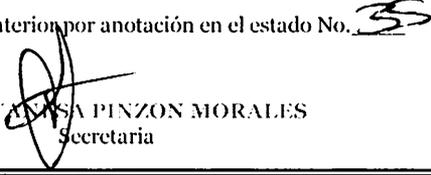
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ

Hoy 25 MAR 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

  
EMILY VANESA PINZON MORALES  
Secretaria

GGG

GGG

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 177 de  
Fecha 24 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2017 - 00562, informándole que la sociedad **DOXA SISTEMAS SAS** no ha atendido los requerimientos de su señoría. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 28 JUL 2021

Visto el informe secretarial, se tiene que dentro del presente proceso ordinario laboral en autos del 09 de abril de agosto de 2021 (fl. 2936) y 12 de octubre de 2021 (fls 2949) se ordenó oficiar a la sociedad **DOXA SISTEMA SAS** a fin que en un término de cinco (05) días indicara a este Juzgado el periodo durante el cual la sociedad demandada **FERRICENTRO SA** hizo uso del software desarrollado por esa compañía, señalando si de la información que allí se registró se generó algún tipo de respaldo o back up para ser consultado por el cliente, en caso afirmativo debería señalar quien posee dicha información, no obstante y a pesar de los ingentes esfuerzos del Despacho la mencionada sociedad no ha dado respuesta al requerimiento.

Así las cosas, en aras de impedir la paralización del presente proceso se hace necesario **REQUERIR** al Representante Legal de la sociedad **DOXA SISTEMA SAS** a fin que dentro del término perentorio de DIEZ (10) días se sirva allegar la información solicitada. Por secretaría librense las comunicaciones de rigor a la dirección física y electrónica que figure en el certificado de existencia y representación legal, el cual deberá ser allegado por la parte actora, tal y como se ordenó en auto del 12 de octubre de 2021.

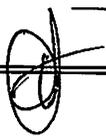
Finalmente, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 44 del CGP, en consonancia con lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley 270 de 1996, se dispone **DAR APERTURA** a incidente de sanción en contra del Representante Legal de la sociedad **DOXA SISTEMA SAS**, requiriéndolo a fin que dentro del término perentorio de TRES (03) días se sirva exponer las justificaciones para la dilación e incumplimiento de las órdenes impartidas por este Despacho y ejerza su derecho de defensa, advirtiéndole que en caso de guardar silencio o no ser satisfactorias las explicaciones brindadas será acreedor a una multa de hasta DIEZ (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Por secretaría confórmese cuaderno aparte y librense las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ  
Hoy 05 MAR 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No.  
35



**EXPEDIENTE RAD. 2017-00585**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la decisión anterior se encuentra ejecutoriada. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 25 de Enero 2022

Visto el informe secretarial que antecede, en aras de impartir celeridad a la presente actuación, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, siendo del caso requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

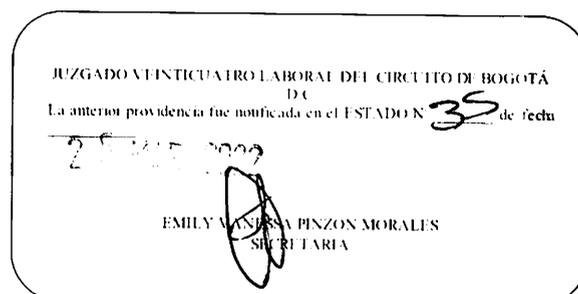
**PRIMERO.- SEÑALAR** el día **veinticinco (25) de agosto de 2022 a partir de las 08:30AM** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SEGUNDO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**TERCERO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ



OsE

**Fl. 191**

Proceso Ordinario

Dte: Luz Dary Palomino Castaño

Ddo: Colpensiones y Otros

Rad. 110013105024 **2017 00706 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00706, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá revocó la sentencia, y la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia Caso la sentencia emitida por dicha Corporación y ordenó condenar en costas a las demandadas.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 7 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal vigente por cada demandada, esto es, \$828.211 m/cte. a favor del demandante, las cuales se encuentran a cargo de cada una de las demandadas [Porvenir, Protección y Colpensiones], lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR 2022

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00062, informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia, y condenó en costas a la parte actora.

Sírvase proveer.



**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

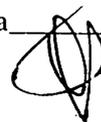
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 32 de Fecha 25 MAR 2022

Secretaria



**EXPEDIENTE RAD: 2018-00100**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., once (11) de febrero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la auxiliar de la justicia que fuera designada para representar a la demandada no ha comparecido a aceptar el cargo. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone **RELEVAR** del cargo de curador para la litis a la profesional del derecho **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, quien a pesar de ser designada como curadora para que representara los intereses de la sociedad demandada, no ha comparecido a la actuación aun a pesar de haber sido notificada su designación, no sin antes compulsar copias con destino la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá para los fines pertinentes frente a la conducta de la abogada **MUÑOZ CUERVO**, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 50 del CGP.

conforme lo disponen los artículos 48 del CPTSS y 42 del CGP, en aras de impedir la paralización y dilación del presente proceso, dispondrá **DESIGNAR** como curador para la Litis de la demandada **SERVICIO DE CONSEJERIA Y ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE COLOMBIA LTDA** a uno de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este estrado judicial, designando para estos efectos al Doctor **EHINORT ALBERTO PEREZ BARRIGA** abogado en ejercicio, identificado con CC 1.016.016.705 y portador de la TP 264.966 del C S de la J, quien actúa como apoderado judicial dentro del proceso ordinario laboral radicado bajo el número 11001-31-05-024-2019-00708-00 en este estrado judicial; debiendo cumplir el togado fielmente los deberes de la profesión.

Por secretaría y conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020 librense las comunicaciones a las que haya lugar al correo electrónico [eap\\_456@hotmail.com](mailto:eap_456@hotmail.com) y al que aparezca registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, con la advertencia que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la presente solicitud.

Cumplido lo anterior y vencido el término de traslado de la demanda, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia, se **DISPONE**

**PRIMERO.- RELEVAR** del cargo de curador para la litis a la profesional del derecho **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- COMPULSAR** copias de la presente actuación con destino a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, en los términos antes expuestos.

**TERCERO.- DESIGNAR** como curador para la litis de la sociedad demandada **ORMENTAL LTDA** al Doctor **EHINORT ALBERTO PEREZ BARRIGA** abogado

en ejercicio, identificado con CC 1.016.016.705 y portador de la TP 264.966 del C S de la J. Por secretaría librense las comunicaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>9 MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>5</u></p> <p> EMILY VANESSA BENZON MORALES Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2018/00189 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la demandada por las resultas del proceso.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR 2022  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2018/00208 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$200.000
Agencias en derecho del recurso extraordinario de casación	\$4.400.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.600.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CUATRO MILLONES SEISCIENTOS PESOS M/CTE (\$4.600.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
 Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **14 MAR 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

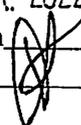
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 103**  
Proceso Ordinario  
Dte. Jorge Enrique Romero Latorre  
Ddos: Colpensiones  
Rad. 110013105024 2018 00208 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha

~~12 5 MAR. 2022~~

Secretaria 

**Fl. 319**

Proceso Ordinario

Dte: Ana Isabel Vargas Camacho

Ddo: Colpensiones y otro

Rad. 110013105024 **2018 00252 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00252, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá adicionó y confirmó la sentencia, condenando en costas a la demandada Colpensiones.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

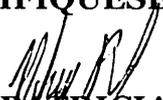
**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 32 de Fecha 24 MAR 2022

Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2018/00437 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$1.800.000
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$1.800.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.800.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE ASÍ:**

**LA SUMA DE NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$900.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA AFP PORVENIR S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

**LA SUMA DE NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$900.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

**Fl. 187**  
Proceso Ordinario  
Dte. Ruth Estella Sinisterra Ramos  
Ddos: Colpensiones Y Otros  
Rad. 110013105024 **2018 00437 00**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha

05 MAR. 2022  
~~12 MAR. 2022~~

Secretaria 

x

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00501, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia, sin costas.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 14 de MAR de 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma \$908.526 m/cte. a favor del demandante, las cuales se encuentran a cargo de la demandada, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 14 MAR 2022

Secretaria \_\_\_\_\_



**PROCESO ORDINARIO NO. 2018-00591-00**  
**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., TRES (03) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que se encuentra pendiente resolver frente a la entrega de títulos judiciales a la parte demandante. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho títulos judiciales número 400100008103028 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00), 400100008119602 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00) y 400100008275801 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00); depósitos que fueran consignados por las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por concepto de costas.

Ahora bien, es del caso poner de presente que el Juzgado en providencia del 31 de mayo de 2021 (fl 249) dispuso entre otros apartes aprobar la liquidación de costas en la suma total y única de **UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS MCTE** (\$1.362.789,00) a razón de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00), a cargo de cada una de las demandadas; único guarismo pendiente de pago para dar por terminada la presente actuación.

Así las cosas, resulta procedente la entrega de dineros puestos a disposición por las demandadas en una suma igual al valor de la liquidación de costas aprobada por este Despacho Judicial, surgiendo la imperante necesidad de ordenar la entrega de los depósitos judiciales número 400100008103028 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00), 400100008119602 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00) y 400100008275801 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00); a la apoderada de la parte demandante Doctora **LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE** identificada con CC 30.403.724 y portadora de la TP 147.739 del C S de la J, de acuerdo a la facultad para recibir contenida en el memorial poder visto a folio 1 del expediente, el cual a la fecha no ha sido revocado.

Finalmente y una vez cumplido lo anterior, se ordena el archivo definitivo de la presente actuación, tal y como se dispuso en auto del 31 de mayo de 2021.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega de los depósitos judiciales número 400100008103028, de fecha 1º de julio de 2021 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00), 400100008119602 de fecha 16 de julio de 2021 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00) y 400100008275801 de fecha 25 de noviembre de 2021 por valor de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS MCTE** (\$454.263,00); a la apoderada de la parte demandante Doctora **LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** definitivamente la presente actuación procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**OsE**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>25 MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> <b>EMILIA VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaría</p>
--

**Fl. 207**

Proceso Ordinario

Dte: Álvaro Cárdenas Jaramillo

Ddo: Colpensiones y Otro

Rad. 110013105024 **2018 00658 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00658, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia, verificadas las diligencias se corrobora que no hay condena en costas que liquidar.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR. 2022

Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2018-00676**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal subsanación de contestación de demanda. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de subsanación de contestación de demanda arribado oportunamente por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL EN SEGURIDAD SOCIAL - ADRES** se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, máxime cuando fueron saneadas las falencias detectadas en auto del 22 de noviembre de 2021 (fl 169), por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en lo que respecta al llamamiento de garantía presentado por el apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, el Juzgado niega el mismo por no ajustarse a lo dispuesto por el artículo 64 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, pues conforme a lo manifestado por el Tribunal Superior de Bogotá dentro del proceso radicado 2018-0027 del 16 de abril de 2018, los miembros de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** son terceros que solo tienen una relación de auditoría, recaudo y administración derivados del contrato de fiducia, concluyendo que no deben responder por el pago de los recobros generados, bajo el entendido que las funciones de aquellas son entre otras, las de apoyo o asesoría a la demandada en cuanto a la procedencia o no de los recobros que de ninguna manera implica que resulte afectada con una posible condena.

Ejecutoriada la presente decisión, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** al abogado **DIEGO MAURICIO PEREZ LIZCANO** identificado con CC 1.075.210.876 y portador de la TP 177.783 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- NEGAR** el llamamiento en garantía presentado por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>25 MAR 2012</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> EMILY VANESA PINZÓN MORALES Secretaria</p>
---

OsE

**Fl. 469**

Proceso Ordinario

Dte: Carlos Chaparro Acero

Ddo: T&T Temservice SAS

Rad. 110013105024 **2019 00018 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00018, informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia, y condenó en costas al recurrente.

Sírvase proveer.



**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **24 MAR. 2022**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$100.000 m/cte. a favor de la demandada, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 32 de Fecha 25 MAR. 2022

Secretaria 

**Fl. 173**

Proceso Ordinario

Dte: Fabio Manuel Duran Gómez

Ddo: Proveedores de Elementos Metalicos PRO EMET SAS

Rad. 110013105024 **2019 00061 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00061, informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia, y condenó en costas al recurrente.

Sírvase proveer.



**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$100.000 m/cte. a favor de la demandada, las cuales se encuentran a cargo de la parte demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 24 MAR. 2022

Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00063, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia, verificadas las diligencias se evidencia que no hay costas que liquidar en las condenas impuestas.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 24 MAR 2022

Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (01) día del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho de la Sra. Juez el proceso ordinario No. 2019/00067 informándole que el apoderado de la parte actora solicita la adición del auto proferido el 15 de febrero de 2022 y se allegaron contestaciones a la reforma de la demanda.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., a los 27 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada sustituta de la sociedad **TIMÓN S.A.** solicita la aclaración y/o complementación del proveído de fecha 15 de febrero de 2022, mediante el cual se dispuso admitir la reforma a la demanda presentada por la parte actora, sin darle traslado de la misma a la sociedad **SERVIENTREGA S.A.** como nueva integrante de la litis por pasiva.

Así las cosas, procede el Despacho a resolver dicho pedimento atendiendo lo reglado en el artículo 287 del C.G.P. que preceptúa:

*“ARTÍCULO 287. ADICIÓN. Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvenición o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”*

Verificadas las actuaciones procesales, se observa que le asiste razón a la abogada, habida cuenta que el artículo 28 del CPTSS dispone que “**el auto que admita la reforma de la demanda, se notificará por estado y se correrá traslado por cinco (5) días para su contestación. Si se incluyen nuevos demandados, la notificación se hará a estos como se dispone para el auto admisorio de la demanda.**”, situación que es aplicable al caso de marras, pues la sociedad **SERVIENTREGA S.A.** fue integrada a la litis por pasiva dentro del escrito de reforma a la demanda.

Por lo anterior, se dispondrá adicionar el auto de fecha 15 de febrero de 2022 en el sentido de **ADMITIR** la reforma a la demanda también en contra de la sociedad **SERVIENTREGA S.A.** y en consecuencia, ordenar a la parte demandante **NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **SERVIENTREGA S.A** según lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en armonía con el artículo 41 y Siguietes del CPTSS., mediante entrega de la copia de la reforma a la demanda, sus anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla.

Por otra parte, revisados los escritos de contestación a la reforma a la demanda presentados por los apoderados de **TIMON S.A.** y **ACCIÓN S.A.**, se tiene que los mismos cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la reforma a la demanda a sus instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, teniendo en cuenta que no fue allegado escrito de contestación a la reforma a la demanda por parte de las sociedad **SION CAPITAL HUMANO S.A.S.** y que el escrito allegado por la sociedad **TALENTUM S.A.** el día 18 de marzo de 2022 es extemporáneo, se ordenará tener por no contestada la reforma a la demanda a su instancia.

Finalmente, una vez estudiada la renuncia al poder presentada por el apoderado de la sociedad **SION CAPITAL HUMANO S.A.S.** mediante memorial allegado al Despacho por medio digital el día 15 de febrero de 2022, la misma será aceptada en los términos del artículo 76 del CGP y se requerirá a dicha sociedad para que designe un nuevo apoderado, informándole por Secretaría a través del medio más expedito.

De acuerdo con lo anterior, el Despacho

#### **DISPONE**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto del 15 de febrero de 2022, en el sentido de **ADMITIR** la reforma a la demanda también en contra de la sociedad **SERVIENTREGA S.A.** y en consecuencia, ordenar a la parte demandante **NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **SERVIENTREGA S.A** según lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en armonía con el artículo 41 y Siguietes del CPTSS., mediante entrega de la copia de la reforma a la demanda, sus anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de las demandadas **TIMON S.A.** y **ACCIÓN S.A.**, según lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de las demandadas **TALENTUM S.A.** y **SION CAPITAL HUMANO S.A.S.**, según lo dispuesto en la parte motiva de este proveído

**CUARTO: RECONOCER** a la abogada **VIVIAN VANEZZA MORALES MEDINA** identificada con C.C. 1.061.809.431 y T.P. 357.091 del C.S. de la J, como apoderada judicial sustituta de la demandada **TIMON S.A.** conforme al memorial poder allegado.

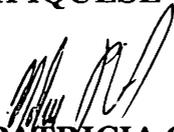
**QUINTO: RECONOCER** al abogado **JOSÉ FERNANDO ALBA TORRES** identificado con C.C. 79.911.763 y T.P. 208.430 del C.S. de la J, como apoderado judicial de la demandada **ACCION S.A.**, conforme al certificado de existencia y representación legal allegado.

**SEXTO: ACEPTAR** la renuncia al poder otorgado por la sociedad **SION CAPITAL HUMANO S.A.S**, al abogado **HUGO FERNANDO MURILLO GARNICA**, de acuerdo a lo esbozado en la parte motiva del presente proveído.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la sociedad **SION CAPITAL HUMANO S.A.S**, para que designe un nuevo apoderado que lo represente dentro del presente proceso, de acuerdo a lo esbozado en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

OsE

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>27</u> de <u>ABRIL</u>, 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> EMILY VANESE PINZÓN MORALES Secretaria</p>
---

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00134**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**

**Bogotá DC** 7 de junio 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL EN SEGURIDAD SOCIAL - ADRES**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza su defensa técnica en esta actuación.

Advirtiéndole que, si bien, el término de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos el escrito de contestación acompañado con los poderes conferidos, los cuales una vez estudiados se tiene que cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en lo que respecta al llamamiento de garantía presentado por el apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, el Juzgado niega el mismo por no ajustarse a lo dispuesto por el artículo 64 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, pues conforme a lo manifestado por el Tribunal Superior de Bogotá dentro del proceso radicado 2018-0027 del 16 de abril de 2018, los miembros de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** son terceros que solo tienen una relación de auditoría, recaudo y administración derivados del contrato de fiducia, concluyendo que no deben responder por el pago de los recobros generados, bajo el entendido que las funciones de aquellas son entre otras, las de apoyo o asesoría a la demandada en cuanto a la procedencia o no de los recobros que de ninguna manera implica que resulte afectada con una posible condena.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA** por conducta concluyente a la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE**

**SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **ANGIE KATERINE PINEDA RINCÓN** identificada con CC 1.020.766.170 y portadora de la TP 288.188 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO: NEGAR** el llamamiento en garantía presentado por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ

Hoy 5 MAR. 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

  
EMILY VANESA PINZON MORALES  
Secretaría

GGG

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019/00137 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera, la parte actora solicita la expedición de copias.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$908.526
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$908.526

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526.00) A CARGO DE LA DEMANDADA AFP PORVENIR SA Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
 Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: EXPÍDANSE** por secretaría, y a costa de la parte actora, las copias auténticas solicitadas a folio 508 del expediente, expensas a cargo del solicitante.

**TERCERO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 509**  
Proceso Ordinario  
Dte. Consuelo de Jesús Rueda Mendoza  
Ddos: Colpensiones Y Otros  
Rad. 110013105024 **2019 00137 00**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha  
25 MAR. 2022

Secretaria 

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00174**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente señalar fecha para celebrar audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 26 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone convocar a nueva sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, por lo que se requiere a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- SEÑALAR** el día veintidós (22) de agosto de 2022 a partir de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SEGUNDO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**TERCERO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>26 MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria</p>
---

ggg

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2019/00188, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$3.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
TOTAL	\$3.000.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DEL DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 26 MAR 2022  
Secretaría



**EXPEDIENTE RAD. 2019-00257**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** o subsanó dentro del término legal los yerros anotados frente al llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**

Secretaría

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 7 de MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la accionada **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** no subsanó las falencias señaladas en auto del 11 de noviembre de 2021 (fl 228) frente al llamamiento en garantía que pretendía elevar en contra de las sociedades **NAVARRO ROCHA SAS** y **ARCOR CONSTRUCCIONES SUCURSAL COLOMBIA** como integrantes del **CONSORCIO NAVARC-ACUEDUCTO ANTIOQUIA** por lo que se dispone tener por no presentado el llamamiento en garantía.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, a la que deberán asistir las partes y sus apoderados.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por no presentado el llamamiento en garantía por parte de la demandada **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- SEÑALAR** el día once (11) de agosto de 2022 a partir de las 08:30AM, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

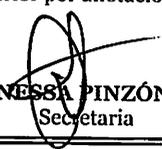
**TERCERO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

OsE

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>25 MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2019/00337 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la demandada por las resultas del proceso.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 7 de MAR 2022

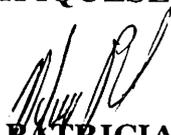
Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN UNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

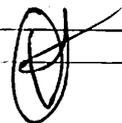
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada  
en el ESTADO N° 32 de Fecha

7 de MAR 2022

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de enero del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2019/00348, informando que la auxiliar de la justicia designada no acepto el cargo.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante auto del 14 de diciembre de 2020 (fl. 41) se designó a la **DRA. MARTHA LEONOR ESTEVEZ HERNÁNDEZ** en el cargo de curadora ad litem, sin embargo, a folio 48 del expediente reposa escrito en el que la profesional del derecho no acepto dicho nombramiento argumentando sufrir de serios problemas de salud y allegando prueba de ello, por tanto se ordena relevar del cargo a la togada.

Así las cosas, según lo dispuesto en numeral 7 del artículo 48 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, , nombrando para el efecto a la Dra. **YEIMI ELVIRA TOVAR SALAZAR** identificada con C.C. 52.480.825 y T.P. 266.636 del C.S. de la J., quien funge como apoderada judicial dentro de un proceso que cursa en este Juzgado (2020-446), con el fin que represente los intereses de la demandada **HEMAIA SECURITY LTDA**, dentro del asunto de la referencia, cumpliendo estrictamente con los deberes y obligaciones propias del ejercicio de la profesión de abogacía.

Por secretaría habrán de librarse telegrama a la dirección de correo electrónico registrada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA ([ASESORIASLEGALESYJURIDICASYAN@GMAIL.COM](mailto:ASESORIASLEGALESYJURIDICASYAN@GMAIL.COM)), comunicándole esta decisión, con la advertencia que deberá tomar posesión en el cargo para el que fue designada dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente, recordándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias que a que hubiere lugar, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. el cual dispone *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”*

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de Curadora Ad-Litem a la **DRA. MARTHA LEONOR ESTEVEZ HERNÁNDEZ** de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** a la Dra. **YEIMI ELVIRA TOVAR SALAZAR** identificada con C.C. 52.480.825 y T.P. 266.636 del C.S. de la J, en el cargo de curadora

*ad litem*, con el fin que represente los intereses de la demandada **HEMAIA SECURITY LTDA** dentro del asunto de la referencia.

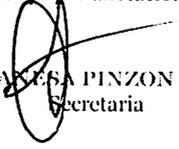
**TERCERO: LIBRAR** telegrama a la togada comunicándole la presente decisión, concediéndole el termino de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

GGG

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>25 MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> EMILY VANESSA PINZON MORALES Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral No. 2019 - 00353, informándole que la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO SA** presentó contestación al llamamiento en garantía, proponiendo a su vez nulidad de la notificación persona surtida. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 9 de MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial, se tiene que el Juzgado en auto del 03 de noviembre de 2020 (fl 200) dispuso entre otros apartes *admitir el llamamiento en garantía solicitado por la empresa industrial y comercial del estado Administradora del Monopolio Rentístico de los Juegos de Suerte y Azar-COLJUEGOS SA, respecto de SEGUROS DEL ESTADO SA, ordenando la notificación con el fin de que conteste la presente demanda.*

Seguidamente, el Despacho ante la ausencia de gestión de la parte interesada, procedió el 09 de noviembre de 2021 (fl 212) a surtir la diligencia de notificación personal de la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO SA**, indicando con ocasión a una imprecisión involuntaria, como fecha de la decisión que admitió el mencionado llamamiento el 03 de noviembre de 2021, no anexando tampoco copia de la demanda ni del escrito de llamamiento.

Así las cosas y al margen de las falencias arriba señaladas, lo cierto es que la notificación de la llamada en garantía se efectuó por fuera del término de seis (06) meses contemplado en el artículo 66 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, por lo que no surge alternativa distinta a este Juzgado salvo la de declarar ineficaz el llamamiento de garantía elevado por la sociedad **COLJUEGOS SA**, relevándose el Despacho, por sustracción materia, del estudio de la nulidad y contestación arrimada por **SEGUROS DEL ESTADO SA**.

Seguidamente en aras de garantizar el derecho de defensa de las accionada **INVERSTARK SAS** en liquidación, y conforme a las resultas de la diligencia de notificación acreditada por la parte actora (fls 201 a 209) se ordena **OFICAR** a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia a fin que dentro del término de DIEZ (10) días, se sirva allegar al Juzgado y con destino al presente proceso, certificado de existencia y representación de la sociedad **INVERSTARK SAS** identificada con NIT 901.068.573-1, donde conste su vigencia o si por el contrario ya se encuentra liquidada.

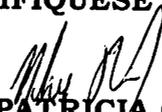
Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia se, **DISPONE**

**PRIMERO.- DECLARAR INEFICAZ** el llamamiento en garantía solicitado por la sociedad **COLJUEGOS SA**, respecto de **SEGUROS DEL ESTADO SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- OFICIAR** a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

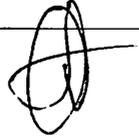
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°

35 de fecha 7 MAR. 2022



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2019/00357 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la demandada por las resultas del proceso.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

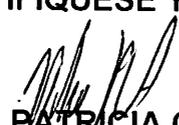
Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 32 de Fecha 02 MAR. 2022  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019/00389 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$1.000.000
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$1.000.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE ASÍ:**

**LA SUMA DE QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA AFP PORVENIR S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

**LA SUMA DE QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
 Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 261**  
Proceso Ordinario  
Dte. Gloria Stella Caballero Rodriguez  
Ddos: Colpensiones Y Otros  
Rad. 110013105024 2019 00389 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha

~~12~~ 5 MAR. 2022

Secretaria 

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00416**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., primero (24) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escritos de contestación de demanda. Sirvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 27 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisados los escritos de contestación de demanda arribados oportunamente por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL EN SEGURIDAD SOCIAL - ADRES** y la **NACIÓN - MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**, se tiene que los mismos cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, en lo que respecta al llamamiento de garantía presentado por el apoderado judicial de **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, el Juzgado niega el mismo por no ajustarse a lo dispuesto por el artículo 64 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, pues conforme a lo manifestado por el Tribunal Superior de Bogotá dentro del proceso radicado 2018-0027 del 16 de abril de 2018, los miembros de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** y la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** son terceros que solo tienen una relación de auditoría, recaudo y administración derivados del contrato de fiducia, concluyendo que no deben responder por el pago de los recobros generados, bajo el entendido que las funciones de aquellas son entre otras, las de apoyo o asesoría a la demandada en cuanto a la procedencia o no de los recobros que de ninguna manera implica que resulte afectada con una posible condena.

Ejecutoriada la presente decisión, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** y la **NACIÓN - MINISTERIO DE SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **PAOLA ANDREA RUIZ GONZALEZ** identificada con CC 1.022.373.346 y portadora de la TP 288.456 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD**

- **ADRES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **JOAQUIN ELÍAS CANO VALLEJO** identificado con CC 7.538.732 y portador de la TP 139.655 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **NACIÓN - MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- NEGAR** el llamamiento en garantía presentado por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>05 MAR 2027</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> EMILY VANESA PINZON MORALES Secretaria</p>
--

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019/00418 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera, la parte actora solicita la expedición de copias.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$1.817.052
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.817.052</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.817.052.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE ASÍ:**

**LA SUMA DE NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526.00) A CARGO DE LA DEMANDADA AFP PORVENIR S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

**LA SUMA DE NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**Fl. 213**  
Proceso Ordinario  
Dte. Lucy Zarate  
Ddos: Colpensiones Y Otros  
Rad. 110013105024 **2019 00418 00**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: EXPÍDANSE** por secretaría, y a costa de la parte actora, las copias auténticas solicitadas a folio 211 del expediente, expensas a cargo del solicitante.

**TERCERO: SE ORDENA EL ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

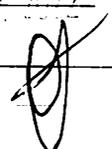
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha  
01 de Mayo 2022

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dieciocho (18) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2019/00419, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$877.803
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
TOTAL	\$877.803

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$877.803.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.S. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Expídanse por secretaria, y a costa de la parte actora, las copias auténticas solicitadas a folio 175 del expediente, expensas a cargo del solicitante.

**TERCERO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE .**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 24 MAR 2022  
Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2019/00426, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$500.000
TOTAL	\$600.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$600.000.00) A CARGO DE LOS DEMANDANTES Y A FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA ASÍ:**

**LA SUMA DE TRESCIENTOS MIL DE PESOS M/CTE (\$300.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE PRISCILA MARIN MARIN Y A FAVOR DE LA DEMANDADA COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**LA SUMA DE TRESCIENTOS MIL DE PESOS M/CTE (\$300.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE EURÍPIDES GÓMEZ CANTOR Y A FAVOR DE LA DEMANDADA COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

Proceso ordinario: 110013105024 2019 00426 00  
Demandante: PRISCILA MARIN MARIN Y OTRO  
Demandado: COLFONDOS S.A.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR. 2022  
Secretaria



**Fl. 224**

Proceso Ordinario

Dte: Alicia del Pilar Luna Victoria Elías

Ddo: Colpensiones y otro

Rad. 110013105024 **2019 00516 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00252, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, adicionó y confirmó la sentencia, además condenó en costas a Colpensiones.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR 2022

Secretaria



**Fl. 486**

Proceso Ordinario

Dte: María Lilibiana Hernández Gómez

Ddo: Colpensiones y otros

Rad. 110013105024 **2019 00529 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00529, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá adicionó y confirmó la sentencia, condenando en costas a las demandadas recurrentes.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 19 MAR 2022

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral No. 2019/00588, informando que transcurrió el término de subsanación en silencio.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 22 de MAR 2022

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 35 de Fecha 22 MAR 2022

Secretaría



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral No. 2019/00639, informando que transcurrió el término de subsanación en silencio.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 de MARZO 2022

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 35 de Fecha 25 MAR 2022

Secretaria



**Fl. 627**

Proceso Ordinario

Dte: Danilo Ever Gutiérrez Ordoñez

Ddo: Colpensiones y otro

Rad. 110013105024 2019 00647 00

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00647, informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia, verificadas las diligencias no se evidencia costas que liquidar en las condenas impuestas.

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 9 de marzo de 2022

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 4 MAR 2022

Secretaria

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00683**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada **PORVENIR SA** presentó incidente de nulidad. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 09 DE MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver lo que en derecho corresponda frente a la nulidad alegada por la parte demandada **PORVENIR SA**, correr traslado a la parte demandante del escrito contentivo de la mencionada solicitud, tal y como lo dispone el artículo 134 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- CORRER** traslado a la parte demandante por el término de tres (03) días de la nulidad propuesta, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado **FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN** identificado con CC 79.324.734 y portador de la TP 63.085 del C S de la J, como apoderado judicial de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO</b> <b>BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>09 DE MAR 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>55</u></p> <p> <b>EMILY VANESA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00757**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó escrito de contestación de demanda. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, una vez estudiado el escrito de contestación de la demanda allegado por la demandada **CLINICA CARDIOVASCULAR NAVARRA SA**, se observa que el mismo cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **CLINICA CARDIOVASCULAR NAVARRA SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado **JOSÉ ADELMO RINCÓN MÉNDEZ** identificado con CC 8.230.510 y portador de la TP 6.136 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **CLINICA CARDIOVASCULAR NAVARRA SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- SEÑALAR** el día tres (03) de agosto de 2022, a partir de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 35 de fecha  
25 MAR. 2022  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00829, con el fin de reprogramar audiencia, toda vez que no se pudo efectuar la programada para el día 22 de marzo del año en curso, habida cuenta que la audiencia fijada dentro del proceso 2019/00477 se extendió.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para resolver las excepciones el día cinco (05) de abril de dos mil veintidós (2022) a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.) de conformidad con el artículo 443 del C.G.P. aplicable por analogía del artículo 145 del CPTSS.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **PAOLA ANDREA LÓPEZ CASTILLO** identificada con C.C. 1.018.439.527 y T.P. 260.602 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada SUSTITUTA de la demandada **CAXDAC**, en los términos y para los efectos del poder conferido obrante en el numeral 807 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 35 de Fecha 24 MAR 2022  
Secretaría

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00838**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **ALMACENES MAXIMO SAS**. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de la reforma a la demanda allegado por la convocada a juicio, se tiene que el mismo cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada dicha reforma a su instancia.

Seguidamente se dispone convocar a nueva sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, por lo que se requiere a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se, **DISPONE**

**PRIMERO.- TENER POR CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de la demandada **ALMACENES MÁXIMO SAS**, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- SEÑALAR** el día dieciocho (18) de agosto de 2022 a partir de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>25 MAR 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00032**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada ALIANZA SERVICIOS ASOCIADOS CTA en liquidación no contestó la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la demandada **ALIANZA SERVICIOS ASOCIADOS CTA** en liquidación, fue notificada personalmente por secretaría, remitiendo la demanda, sus anexos y el auto admisorio de aquella el 23 de julio de 2021 en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (fl. 177) y no allegó escrito de contestación dentro del término legal previsto para ello, se tendrá por no contestada la demanda por parte de dicha demandada.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

Finalmente, para efectos de citar a la demandada **ALIANZA SERVICIOS ASOCIADOS CTA** en liquidación a audiencia, se requiere al apoderado de la parte demandante para que allegue certificado de existencia y representación legal actualizado de la demandada en el término de diez (10) días hábiles.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de la demandada **ALIANZA DE SERVICIOS ASOCIADOS CTA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **dos (02) de agosto de 2022** a partir de las **ocho y media (8:30) AM** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO: REQUERIR** al apoderado de la parte demandante para que allegue certificado de existencia y representación legal actualizado de la demandada **ALIANZA SERVICIOS ASOCIADOS CTA** en liquidación, de acuerdo a lo esbozado en la parte motiva del presente proveído.

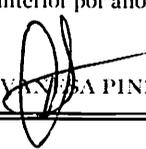
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ

Hoy 12 5 MAR. 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

  
EMILY VANESA PINZON MORALES

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00080**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (24) enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de subsanación de contestación de demanda. Sirvase proveer.

  
**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 24 de Enero 2022

Visto el informe secretarial que antecede, una vez estudiado el escrito de subsanación allegado por la demandada **MEDIMAS EPS SAS**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, al encontrarse saneadas la falencias señaladas en auto del 22 de noviembre de 2021 (fl 66), por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancias, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **MEDIMAS EPS SAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** a la abogada **PAOLA ANDREA ORJUELA QUINTERO** identificada con CC 1.014.217.755 y portadora de la TP 319.330 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **MEDIMAS EPS SAS**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- SEÑALAR** el día VEINTITRÉS (23) de agosto de 2022 a partir de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 35 de fecha

12 5 MAR. 2022

EMILY VALESKA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

GGG

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2020 – 00081, informándole que la apoderada de la parte demandada dentro del término legal allegó escrito de subsanación de la contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 27 de ENERO de 2022

Visto el informe secretarial y verificado el escrito de subsanación de la contestación a la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandada, se observa que el mismo cumple con los lineamientos fijados por el artículo 31 del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 25 de octubre de 2021 (fl. 73), por lo que se ordena **TENER POR CONTESTADA** la presente demanda ordinaria a su instancia, no sin antes reconocer personería a la profesional del derecho que compareció a la actuación

Finalmente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlat024@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat024@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se **DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** a la abogada **ANGÉLICA MARÍA MEDINA HERRERA** como apoderada judicial de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-**, en los términos y para los fines que se contrae el memorial poder.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: SEÑALAR** el día **diecisiete (17) de agosto 2022** a partir de las **ocho y media (8:30) AM** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>25 MAR. 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p> EMILY VANESA PINZÓN MORALES Secretaria</p>
--

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00123**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Así mismo, me permito informar que la parte demandante presentó reforma a la demanda. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero indicar que revisados los escritos de contestación de demanda arrimados oportunamente por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA**, se tiene que los mismos cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, se observa que la parte demandante dentro del término legal allegó escrito de reforma a la demanda, el cual al reunir los requisitos de que trata el artículo 25 y 28 del CPTSS; se dispondrá su admisión con el consecuente traslado de la demanda a las accionadas por el término de cinco (05) días, a fin que si a bien lo tienen, den contestación a la misma.

En consecuencia se, **DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con CC 52.454.425 y portadora de la TP 121.126 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- RECONOCER** a la abogada **MARTHA XIMENA MORALES YAGUE** identificada con CC 1.026.274.245 y portadora de la TP 248.715 del C S de la J, como apoderada judicial suplente de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- RECONOCER** al abogado **JULIO CESAR ZARATE TORRENEGRA** identificado con CC 72.180.304 y portador de la TP 89.925 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**QUINTO.- ADMITIR** la reforma a la demanda presentada por la parte accionante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído..

**SEXTO.- NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la reforma a la demanda a la parte demandada por el término de cinco (05) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

JUZGADO VENTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N.º 35 de fecha

25 MAR 2009

FAMILIA ANISSA PINZON MORALES  
SECRETARIA

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00127**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escritos de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisados los escritos de contestación allegados por las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** se tiene que los mismos cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Finalmente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con CC 52.454.425 y portadora de la TP 121.126 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **MARTHA XIMENA MORALES YAGUE** identificada con CC 1.026.274.245 y portadora de la TP 248.715 del C S de la J, como apoderado judicial sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **JORGE ANDRÉS NARVÁEZ RAMÍREZ**, identificado con CC 1.020.819.595 y portador de la TP 345.374 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **SARA TOBAR SALAZAR**, identificada con CC 1.039.460.602 y portadora de la TP 288.366 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**SEXTO: SEÑALAR** el día **20 de abril 2022** a partir de las **11:30 AM** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**OCTAVO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>20 MAR. 2022</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>25</u></p> <p> EMILLY VANIZA PINZON MORALES Secretaria</p>
--

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00222**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., ventisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutada presentó excepciones de mérito. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 24 MAR. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito arrimado por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el Despacho encuentra que dentro del mismo se proponen excepciones de mérito.

Por lo anterior el Despacho dispondrá **CORRER** traslado por el término de diez (10) días a la parte ejecutante **JORGE HERNANDO NUÑEZ MOLINA** de las excepciones de mérito propuestas por la pasiva, en los términos del artículo 441 del CGP, no sin antes reconocer a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROJAS** y al abogado **HERNÁN FELIPE JIMENEZ SALGADO**, como apoderada judicial principal y suplente respectivamente, de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO</b> <b>BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>24 MAR 2022</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo Laboral No. 2020 - 00468, informándole que la parte ejecutada presentó excepciones de mérito y memorial poder. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 24 MAR. 2022

Visto el informe secretarial, procede el despacho a correr traslado a la parte ejecutante de las excepciones propuestas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** (fl. 133 a 142) por el término de diez (10) días hábiles para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, según lo indica el artículo 443 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, no sin antes reconocer a la abogada **MARTHA XIMENA MORALES YAGUE**, identificada con C.C. 1.026.274.245 y T.P. 248.715 del C.S. de la J, como apoderada sustituta de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme al memorial poder allegado (fl. 132)

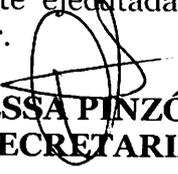
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

GGG

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ	
24 MAR. 2022	Hoy
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u>	
EMILY VANESA PINZON MORALES	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo Laboral No. 2021 - 00040, informándole que la parte ejecutada presentó excepciones de mérito y sustitución de poder. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 28 MAR 2022

Visto el informe secretarial, procede el despacho a correr traslado a la parte ejecutante de las excepciones propuestas por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** por el término de diez (10) días hábiles para que se pronuncie sobre ellas y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, según lo indica el artículo 443 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, no sin antes reconocer al abogado **HERNÁN FELIPE JIMÉNEZ SALGADO**, identificado con C.C. 79.899.841 y T.P. 211.401 del C.S. de la J, como apoderado sustituto de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

GGG

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ	
<u>28 MAR 2022</u>	Hoy
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 	
EMILY VANESA PINZON MORALES 	

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00108**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte ejecutante arrimó constancia de notificación por aviso el ejecutado. Sirvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 27 MAR. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisada las comunicaciones remitidas por el apoderado de la parte ejecutante se tiene que se generó un trámite de notificación mixto al indicar al citado **ADOLFO ROGELIO GÓMEZ NUÑEZ** que se encontraba notificado por aviso en los términos del artículo 292 del CGP, pretermitiendo que nuestra legislación laboral contempla de forma expresa la modalidad de notificación en el artículo 29 del CPTSS y aun lo señalado por el Decreto 806 de 2020.

Así las cosas, en los términos del artículo 48 del CPTSS, en aras de garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, por secretaría súrtase la notificación del señor **ADOLFO ROGELIO GÓMEZ NUÑEZ**, remitiendo el aviso de que trata el artículo 29 del CPTSS, en concordancia en lo pertinente con el artículo 292 del CGP, advirtiendo que en caso que no comparezca, se le designará curador para la litis con quien se efectuará la notificación personal y defenderá sus intereses.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda de forma perentoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N 35 de fecha

27 MAR. 2022

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de octubre de dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo Laboral No. 2021 - 00114, informándole que la parte ejecutada no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 24 MAR 2022

Visto el informe secretarial, se tiene que la parte ejecutada no ha manifestado en qué etapa se encuentra el proceso de recuperación empresarial de la IPS CLÍNICA JOSÉ A RIVAS S.A., tal y como le fue ordenado mediante auto del 20 de septiembre de 2021 (fl. 232).

Así las cosas y dada la relevancia de obtener dicha información previo a que el Despacho se pronuncie frente a la suspensión del proceso de la referencia, se hace necesario oficiar al Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, a fin que se sirva certificar el estado de proceso de recuperación empresarial antes mencionado. Por secretaría líbrense las comunicaciones de rigor.

Una vez cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

GGG

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ	
<u>24 MAR 2022</u>	Hoy
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>35</u>	
 EMILY VANESSA PINZON MORALES	