

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de mayo del dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso Ordinario Laboral No. 2020/00364, informando que la parte demandada solicitó aplazamiento de la audiencia, argumentado que para la misma fecha y hora debía atender la audiencia fijada dentro del proceso ordinario laboral que cursa en el Juzgado 41 Laboral del Circuito de Bogotá. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá, once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, que antecede, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud efectuada por la apoderada de la parte demandada, en lo que refiere al aplazamiento de la audiencia señalada en auto que antecede.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como nueva fecha llevar a cabo la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022) a las ocho y treinta de la mañana (08:30 a.m.), surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**882b56b73979ce21159e75fbca0ffba74e388f4ef8c170e6c7721f1e83926ea9**

Documento generado en 11/05/2022 12:28:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00439**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada no allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



**Bogotá DC, a los once (11) días de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo que los demandados **ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJÍA** en su condición de propietario del establecimiento de comercio **INDUMORRALES, AXEN GROUP PRO SA** e **INVERSIONES DERCA SAS**, no allegaron escrito de contestación de la demanda dentro del término legal, a pesar de encontrarse notificada a través de correo electrónico con acuse de recibido en cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020. De ahí que no surja alternativa distinta a tener por no contestada la demanda a su instancia y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído.

Finalmente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación. Por secretaría líbrense los telegramas a la dirección física y electrónica que repose en el plenario, donde los demandados reciben notificaciones a fin de garantizar su comparecencia a la diligencia.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO.** - **TENER** por no contestada la demanda por parte de los demandados **ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJÍA** en su condición de propietario del establecimiento de comercio **INDUMORRALES, AXEN GROUP PRO SA** e **INVERSIONES DERCA SAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** - **SEÑALAR** el día cuatro (04) de agosto de 2022, a partir de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO. - REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**00b325456b554c2cd3ebcfe94a961323624ae2bb317da9focff5c1649  
50f7abe**

Documento generado en 11/05/2022 10:52:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OsE

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. **59** de Fecha  
12 DE MAYO DE 2022.

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00007**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada presentó escrito de contestación dentro del término legal previsto para ello. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



**Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de contestación a la demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31 del CPTSS, se tiene que el mismo no cumple con los requisitos legales, en el entendido que se echa de menos un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, particularmente los identificados con los numerales 12, 13 y 23, los cuales no se indicó con claridad las razones de su respuesta.

Por lo anterior, con arreglo a lo normado por el artículo 31 del CPTSS, se dispondrá inadmitir la contestación de la demanda allegada por la demandada, a fin que dentro del término legal de cinco (05) días, subsane los yerros señalados, so pena de tener por ciertos los hechos 12, 13 y 23 arriba indicados.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** el escrito de contestación de la demanda presentado por la sociedad demandada **AMERICAN AIRLINES INC SUCURSAL COLOMBIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término legal de cinco (05) días a la parte demandada, a fin que subsane los yerros señalados, so pena de tener por ciertos los hechos 12, 13 y 23 arriba indicados, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **VICTORIA EUGENIA GÓMEZ MARROQUÍN** identificada con CC 41.729.253 y portadora de la TP 24.346 del C S de la J, como apoderada general de la demandada **AMERICAN AIRLINES**

**INC SUCURSAL COLOMBIA**, conforme al certificado de existencia y representación legal allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**31e966cb433db8eb923f1e53b61f2b107baa8b2e3b85ca9cfd45b1f962bo6fe**

Documento generado en 11/05/2022 11:10:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OsE

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. **59** de  
**12 DE MAYO DE 2022. Secretaria\_\_\_\_\_**

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00193**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escritos de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arrimado oportunamente por los demandados **SOLDEXEL LTDA, CAMILO MUÑOZ VARGAS e IVÁN DARÍO JIMÉNEZ CASTRO** se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Finalmente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de los demandados **SOLDEXEL LTDA, CAMILO MUÑOZ VARGAS e IVÁN DARÍO JIMÉNEZ CASTRO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** al abogado **RAUL HUMBERTO GUZMÁN HERNÁNDEZ** identificado con CC 3.032.736 y portadora de la TP 88.392 del C S de la J, como apoderado judicial de los demandados **SOLDEXEL LTDA, CAMILO MUÑOZ VARGAS e IVÁN DARÍO JIMÉNEZ CASTRO**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO: SEÑALAR** el día **veintitrés (23) de junio de 2022** a partir de las **ocho y media (8:30) AM** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2e8815d3634250966d4foae0242489598df1f4be5f627a4ddc97dad9ccf  
1402**

Documento generado en 11/05/2022 12:47:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

GGG

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 57 de 12 DE MAYO DE 2022.**

Secretaria. **EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de mayo del dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2021/00302, con el fin de reprogramar audiencia. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: SEÑALAR** como nueva fecha para celebrar la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día **veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022) a las cuatro de la tarde (4:00 p.m.)**.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6679f2934b798d2dfe277942ff4eadofe326d332583af186b5a6f22498f0842**

Documento generado en 11/05/2022 12:12:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de abril de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral No. 2021/00434, informando que trascurrió el término de subsanación en silencio. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



Bogotá DC, a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022).

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, ARCHÍVESE la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e1dce9631f963dc732cb9f26631062e49569aa24bcee0b0e46b81b7d1c13  
a37**

Documento generado en 11/05/2022 11:14:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral No. 2021/00469, informando que transcurrió el término de subsanación en silencio. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



Bogotá DC, a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022).

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, ARCHÍVESE la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f5a86b965bc2f5ba5450353cod61d6772439ec5d4f032e1165a0bc8ocfef303**

Documento generado en 11/05/2022 11:16:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00477, informándole que la apoderada de la parte actora dentro del término legal allegó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., a los once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 01 de diciembre de 2021, por lo que se **ADMITIRA** la presente demanda ordinaria, aclarando aquí y ahora que la mencionada decisión fue notificada por anotación en estado número 181 del 02 de diciembre de 2021 y no el 1 de diciembre de ese mismo año, como allí figura.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **RITA LILIANA ARAQUE GONZÁLEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demanda **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto por secretaría súrtase el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demanda **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de la existencia del presente proceso para lo de su cargo, conforme lo dispone el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021. De igual manera oficiase al Ministerio Público informándole lo aquí decidido.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **LINA MARÍA ORTIZ TRIANA** identificada con CC 52.550.169 y portadora de la TP 114.576 del C S de la J, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

**SEXO: REQUERIR** a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**941acod6596e54a37a89a2d97740df652fb6e2d21ddd11e381756d5024182a  
2e**

Documento generado en 11/05/2022 11:27:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral No. 2021/00575, informando que transcurrió el término de subsanación en silencio. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá DC, a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022).

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b5d42296060d8695b81859efa06a9fe8e1f7fa4674da0b5f5ff076e8874387**  
**c**

Documento generado en 11/05/2022 11:46:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. **59** de  
**12 DE MAYO DE 2022. Secretaria** \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 07 de marzo de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022 - 00037, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS y en el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

Tenemos que frente al memorial poder, la parte actora deberá incluir las pretensiones tendientes a obtener el reconocimiento de la pensión de vejez a favor de su poderdante en las modalidades indicadas en los pedimentos principales y en los subsidiarios del escrito demandatorio, y en general los asuntos allí determinados deben guardar correspondencia con los pedimentos de la demanda.

Seguidamente deberá acreditar el agotamiento del requisito de la reclamación administrativa contenido en el artículo 6 del CPTSS y respecto de la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, dada la naturaleza jurídica de esta entidad.

De otra parte deberá arrimar al plenario, el certificado de existencia y representación de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA** con una vigencia no mayor a treinta (30) días.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo como lo dispone el artículo 28 del CPTSS, aportando traslado de la subsanación de la demanda para la parte demandada, la cual deberá remitir vía correo electrónico a la accionada con arreglo a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020; de no cumplir la totalidad de las directrices aquí plasmadas, se rechazará la acción.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **EMILCE CAICEDO SÁNCHEZ** en contra de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas falencias, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la

demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a las demandadas conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa150d73959b9a2ab72370938ce7b97d78bb7fb41ebf6ac3f5210cb5d7a3461  
c**

Documento generado en 11/05/2022 11:47:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Y

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 59 de  
12 DE MAYO DE 2022. Secretaria\_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2022, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2022-0042**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo indicado en el Decreto 806 de 2020, por lo que es del caso disponer de su admisión.

En consecuencia, este Despacho

#### **DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JUAN CAMILO GARCÍA CÁRDENAS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.014.220.553 y T.P 269.179 del C. S de la J, como apoderado del señor **ALEX FERNANDO LOPEZ JIMENEZ**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ALEX FERNANDO LOPEZ JIMENEZ** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme el Decreto 806 de 2020, el contenido del presente auto a las demandadas **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la secretaria y a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaria se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**QUINTO: ADVERTIR** a las demandadas, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**SEXTO: SE REQUIERE** a las demandadas **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, para que alleguen a este Despacho el expediente administrativo actualizado del demandante, en los mismos términos y condiciones de la contestación de demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ffa08662450bbce1041ea19aodaad814c5c8dd15ed3bd0659fb2587545c3bb5**  
Documento generado en 11/05/2022 01:00:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 59 de 12 DE MAYO 2022. Secretaria** \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022 - 00051, informando que correspondió por reparto. Sírvese Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS, como a continuación pasa a verse.

Tenemos entonces que, frente al acápite de hechos de la demanda, las situaciones identificadas con el numerales 6 y 7 contienen apreciaciones y conceptos personales que deben ser incluidos en el acápite correspondiente a los fundamentos y razones de derecho, en tanto que se erigen como los elementos y argumentos a los que recurre a fin de obtener el efecto de los preceptos legales que invoca.

Seguidamente deberá individualizar las situaciones en las que apoya sus pretensiones, toda vez que los hechos 1, 3, 5, 8 y 11 en su redacción contienen más de una situación fáctica, lo que dificulta su contestación por la accionada.

A su turno, la parte actora deberá indicar en la pretensión declarativa primera, los extremos temporales durante los cuales se desarrolló el contrato de trabajo cuya existencia pretende, requiriéndola igualmente a fin que incluya en su escrito los fundamentos y razones de derecho, recordándole que los fundamentos de derecho son distintos a las razones de derecho, pues mientras en el primero se enuncian las normas aplicables a sus pedimentos, el segundo contiene los motivos por los que considera que las normas a las que hizo alusión en los fundamentos de derecho, son aplicables al caso concreto y bajo que modalidad respaldan los hechos de la demanda; por lo que son dos acápites en el cual consta dos ejercicios distintos.

Por otra parte, en lo que respecta al memorial poder arrimado se tiene que el mismo no cumple con lo dispuesto por el artículo 75 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, como quiera que los asuntos no están debidamente determinados y claramente identificados en consonancia con las pretensiones de la demanda, por lo que deberá adecuarlo en consonancia con los hechos y pretensiones del escrito demandatorio, en la medida que en los términos genéricos en los que se encuentra redactado no es posible reconocer personería al profesional del derecho que allí figura.

Ahora bien, en lo que respecta al acápite de pruebas documentales, la parte actora deberá relacionar de manera correcta y completa la totalidad de los documentos que pretende hacer valer, así como anexar los que allí relaciona; so pena de no ser tenidos en cuenta en la etapa procesal pertinente; requiriendo a su vez se aporte el certificado de existencia y representación legal de la demandada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, con una vigencia no superior a 30 días.

Finalmente, deberá acreditar en los términos del artículo 6 de Decreto 806 de 2020, la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de la convocada a juicio.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por el señor **DIEGO CAMILIO GUTIERREZ SÁNCHEZ** en contra de la sociedad **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1ab17698bocce46d3e77cfdbec5d010c613efc3f7b4e70b4d977893256857c**  
Documento generado en 11/05/2022 11:57:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OsE.

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ D.C**  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 57 de**  
**12 DE MAYO DE 2022. Secretaria**\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022 - 00053, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la demandada presentada, con claridad meridiana se evidencia que la misma no se ajusta a los parámetros y directrices que trata el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

Tenemos entonces que frente al acápite de hechos de la demanda, las situaciones identificadas con los numerales 13 y 14, contienen apreciaciones y conceptos personales que deben ser incluidos en el acápite correspondiente a los fundamentos y razones de derecho, en tanto que se erigen como los elementos y argumentos a los que recurre a fin de obtener el efecto de los preceptos legales que invoca.

Seguidamente deberá individualizar las situaciones en las que apoya sus pretensiones, toda vez que los 1, 3, 4, 6, 13, 14 y 17 en su redacción contienen más de una situación fáctica, lo que dificulta su contestación por la accionada.

Por otra parte, en lo que respecta al memorial poder arrimado se tiene que el mismo no cumple con lo dispuesto por el artículo 75 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, como quiera que los asuntos no están debidamente determinados y claramente identificados en consonancia con las pretensiones de la demanda a lo que se aúna la enmendadura así como la confusa redacción y falta de precisión frente a las personas naturales y/o jurídicas contra quienes impetra sus reclamaciones, por lo que deberá adecuarlo en la medida que en los términos genéricos en los que se encuentra redactado no es posible reconocer personería al profesional del derecho que allí figura.

En este mismo sentido, deberá aclarar los extremos temporales de la relación de trabajo cuya declaración anhela en el pedimento primero de la demanda, pues resulta contradictorio con el consignado en los hechos de la demanda; requiriéndole en aras que indique con mediana claridad, si es su intención demandar a las personas naturales que señala como representantes legales de las sociedades **ASEAR PLURISERVICIOS SAS** y **HB ESTRUCTURAS METALLICAS SAS**; en caso afirmativo deberá incluirlos como demandados en todos los apartes pertinentes del libelo demandatorio y en el memorial poder, toda vez que la demanda se dirige solamente en contra de las personas jurídicas.

A su turno, el apoderado de la parte actora deberá indicar con precisión y claridad los pedimentos condenatorios, atendiendo que en los términos que los presenta resultan genéricos y confusos; no sin antes requerirlo a fin que aporte al Juzgado y con destino al presente proceso, los certificados de existencia y representación de las personas jurídicas demandadas.

Finalmente, deberá acreditar en los términos del artículo 6 de Decreto 806 de 2020, la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de todas las personas naturales y jurídicas que aspire convocar a juicio.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el

artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por el señor **ROY SNOVER GIRALDO GALLEGO** en contra de **ASEAR PLURISERVICIOS SAS** y otra, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9468eedfo2fa3ea6c8558ce60b904bf2229996afd47b44e6305ff525caa24f  
a**

Documento generado en 11/05/2022 12:00:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OsE.

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 57 de  
12 de mayo de 2022. Secretaria**\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de marzo de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2022 - 00055, informando que nos correspondió su conocimiento por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS, como a continuación pasa a verse.

Tenemos entonces que frente al acápite de hechos de la demanda, la situación identificada con el numeral 5 contiene apreciaciones y conceptos personales que deben ser incluidos en el acápite correspondiente a los fundamentos y razones de derecho, en tanto que se erigen como los elementos y argumentos a los que recurre a fin de obtener el efecto de los preceptos legales que invoca.

Seguidamente deberá individualizar las situaciones en las que apoya sus pretensiones, toda vez que los hechos 1 y 3 en su redacción contienen más de una situación fáctica, lo que dificulta su contestación por la accionada.

A su turno, la parte actora deberá indicar en la pretensión declarativa primera, los extremos temporales durante los cuales se desarrolló el contrato de trabajo cuya existencia pretende, requiriéndola igualmente a fin que incluya en su escrito los fundamentos y razones de derecho, recordándole que los fundamentos de derecho son distintos a las razones de derecho, pues mientras en el primero se enuncian las normas aplicables a sus pedimentos, el segundo contiene los motivos por los que considera que las normas a las que hizo alusión en los fundamentos de derecho, son aplicables al caso concreto y bajo que modalidad respaldan los hechos de la demanda; por lo que son dos acápites en el cual consta dos ejercicios distintos.

En el mismo sentido se le insta a fin de que redacte con la técnica jurídica que caracteriza las actuaciones ante la jurisdicción, todas y cada una de las pretensiones de forma clara y precisa, recordando que as varias pretensiones deben formularse por separado. Lo anterior se torna necesario, atendiendo que el apoderado de la parte actora engloba de forma confusa y exigua los pedimentos de la demanda, no pudiendo siquiera interpretar cual es la auténtica intención del suplicante.

Por otra parte, en lo que respecta al memorial poder arrimado se tiene que el mismo no cumple con lo dispuesto por el artículo 75 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, como quiera que los asuntos no están debidamente determinados y claramente identificados en consonancia con las pretensiones de la demanda, por lo que deberá adecuarlo de cara con los hechos y pretensiones del escrito demandatorio, en la medida que en los términos genéricos en los que se encuentra redactado no es posible reconocer personería al profesional del derecho que allí figura.

Finalmente, deberá acreditar en los términos del artículo 6 de Decreto 806 de 2020, la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de la convocada a juicio.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí

señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por la señora **FLOR ALBA JEREZ GONZALEZ** en contra de la señora **ZULAY MARCELA BELTRAN JIMENEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf1d61204f19f07e6962e853f86756ea121e66471221094b52cc7b6124b3c  
502**

Documento generado en 11/05/2022 12:07:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Ose.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. 57 de  
12 DE MAYO DE 2022. Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., quince (15) de marzo de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 - 00057, informándole que la presente demanda nos correspondió su conocimiento. Sírvese proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los once (11) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la demandada presentada, con claridad meridiana se evidencia que la misma no se ajusta a los parámetros y directrices que trata el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

Tenemos que en lo que respecta al memorial poder arrimado se tiene que el mismo no cumple con lo dispuesto por el artículo 75 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, como quiera existe falta de precisión frente a las personas jurídicas contra quienes impetra sus reclamaciones, en la medida que a pesar de no contar con facultades para ello, impetra pretensiones en contra de la **AFP PORVENIR SA**, por lo que deberá adecuarlo en la medida que en los términos genéricos en los que se encuentra redactado, no es posible reconocer personería a los profesionales del derecho que allí figuran.

Seguidamente, deberá arrimar los certificados de existencia y representación de las sociedades de derecho privado que pretenda vincular a la actuación, con una vigencia no superior a treinta (30) días.

Finalmente, deberá acreditar en los términos del artículo 6 de Decreto 806 de 2020, la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de todas las personas naturales y jurídicas que aspire convocar a juicio, atendiendo que de los documentos arrimados no es posible evidenciar el correo electrónico al cual remitió la demanda y sus anexos, así como tampoco el acuse de recibo de dicho mensaje.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por la señora **GLADYS MARTÍNEZ ÑSANCHEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y otros de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71feed512c26e42a7fff5a964cf3f735218910d1097900dd07f9cbc6777aef52**

Documento generado en 11/05/2022 12:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 57 DE  
12 DE MAYO DE 2022. Secretaria\_\_\_\_\_**