

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dieciséis (16) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral N° 2020/00330, informando que feneció el término para subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5889e229f5ea5b49a1515d944bcc7f7cee567d8aec91b37e7f87953875f6b1c4**

Documento generado en 26/05/2022 10:57:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 69 de  
Fecha 27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2020/00377, informando que el expediente regreso del Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral, quien confirmó el auto emitido por ésta oficina judicial y no condenó en costas. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**20d1be104c7fa70f25436a4bde93cd86f1e7be17da01d4foa7ca67ee1429a44  
8**

Documento generado en 26/05/2022 10:59:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 69 de  
Fecha 27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al primer (1<sup>er.</sup>) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario N° 2021/0009, informando que el apoderado de la parte demandante allega memorial en el cual solicita el desistimiento de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los **veintiséis (26)** días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se observa que mediante mensaje de datos la **Dra. VIANEY FUENTES ORTEGON** en calidad de apoderada de la parte actora, presenta escrito en el cual desiste de las pretensiones incoadas contra la demandada, así las cosas, se tiene que dicho pedimento resulta procedente dado que se encuentra facultada para ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T., que dispone:

“(…)

*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

*El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvenición, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía. (...)”.*

En consecuencia, este Despacho Judicial acepta dicho desistimiento y por consiguiente se ordena el archivo del presente proceso, determinación que se recoge en el siguiente

**AUTO:**

**PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de las pretensiones incoadas contra la demandada **COLPENSIONES** presentado por la apoderada de la parte demandante, en los términos de que trata el Art. 314 del C. G. P., aplicado por analogía del Art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso, por desistimiento.

**TERCERO:** Sin condena en costas ante su no causación.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria, de conformidad con el Art. 314 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**87f663a4f23fbd9be4ad895865b8798dc151937ac1b48b1f9921f592aed2879  
b**

Documento generado en 26/05/2022 11:01:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 69 de  
Fecha 27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cuatro (04) días del mes de febrero del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021/00075, informando que el apoderado de la parte demandante allega memorial en el cual solicita el retiro de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que a folio 160 a 162 del expediente, reposa memorial en el cual el **Dr. JOSÉ ANDRÉS RUGE PALACIOS** quien actúa en calidad de apoderado de la parte demandante, manifiesta su intención de retirar la demanda.

Ahora, en términos del artículo 92 del Código General del Proceso aplicable por remisión analógica del Art. 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

Atendiendo dicha normatividad, resulta procedente la petición efectuada por el profesional del derecho, por tanto, se autoriza el retiro de la demanda previa desanotación en los libros radicadores, en efecto se:

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda previa desanotación en los libros radicadores.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f72eda5b1f9514ddf8f7eocbd49182b5eb695b0601bf5a2eadd231e6b69ad11d**

Documento generado en 26/05/2022 11:04:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo laboral N° 2021/0085, informando que feneció el término para subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte ejecutante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aff2f9f96606032c17507de389f4d47882e9a4d6f21b9ee5d83dd68f5575fae7**

Documento generado en 26/05/2022 11:05:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

1

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada **en el ESTADO No. 69**  
**de 27 DE MAYO DE 2022.** Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo laboral N° 2021/0103, informando que feneció el término para subsanar la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte ejecutante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, ARCHÍVESE la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae86d7719e84db231a9678cbaa4504791a9008a2b1b94ddf1d7152e4739b2b  
c8**

Documento generado en 26/05/2022 11:06:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada **en el ESTADO No. 69  
de 27 DE MAYO DE 2022.** Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00419, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 27 de enero de 2022, por lo que se **ADMITIRA** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **JORGE ANTONIO ROA MAZA** contra **ECOPETROL S.A.**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **JORGE ANTONIO ROA MAZA** contra **ECOPETROL S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **ECOPETROL S.A.**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la secretaría que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ec6cb7978bdc45db71006d52e67978df89bad893f493a7001e37aad27b42139**

Documento generado en 26/05/2022 11:07:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
69 de Fecha 27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00470, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvasse proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 22 de marzo de 2022, por lo que se **ADMITIRA** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **ECCEHOMO APONTE AMAYA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **ECCEHOMO APONTE AMAYA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0e770e20e84291dbfcaaa15f0223654cbef4d5e066bf167ed7ae5827b  
9190665**

Documento generado en 26/05/2022 11:09:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No.  
69** de Fecha **27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00481, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 21 de abril de 2022, por lo que se **ADMITIRA** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **la ASOCIACION DEMOCRATICA DE EMPLEADOS DEL SECTOR BANCARIO Y FINANCIERO “ADEBAN”** contra **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **la ASOCIACION DEMOCRATICA DE EMPLEADOS DEL SECTOR BANCARIO Y FINANCIERO “ADEBAN”** contra **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **ALEXANDRA MUÑOZ SANABRIA**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.019.102.651 y Licencia Temporal vigente No. 27715 del C. S de la J, como

apoderada de la **ASOCIACION DEMOCRATICA DE EMPLEADOS DEL SECTOR BANCARIO Y FINANCIERO "ADEBAN"**, conforme al poder obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**008de64fed8de6055d001aaa8acb9326ae3bb03bc2f09c056bc3f34  
c5eea579e**

Documento generado en 26/05/2022 11:10:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 69** de Fecha **27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00507, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 21 de abril de 2022, por lo que se **ADMITIRA** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **LINA DELIZ ORTIZ GALEANO** en contra de **FULLER MANTENIMIENTO SAS, EUREKA PHARMACEUTICALS SAS, VALORES CORAL SAS e INVERSIONES PORPA SAS, RAFAEL PASCUA CAÑETE, ANGEL ANTONIO PASCUA CAÑETE, MARÍA DEL CARMEN PASCUA CAÑETE, MARIA DEL CARMEN CAÑETE PAEZ y JUAN MANUEL VALCARCEL TORRES**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **LINA DELIZ ORTIZ GALEANO** en contra de **FULLER MANTENIMIENTO SAS, EUREKA PHARMACEUTICALS SAS, VALORES CORAL SAS, INVERSIONES PORPA SAS, RAFAEL PASCUA CAÑETE, ANGEL ANTONIO PASCUA CAÑETE, MARÍA DEL CARMEN PASCUA CAÑETE, MARIA DEL CARMEN CAÑETE PAEZ y JUAN MANUEL VALCARCEL**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las demandadas **FULLER MANTENIMIENTO SAS, EUREKA PHARMACEUTICALS SAS, VALORES CORAL SAS e INVERSIONES PORPA SAS, RAFAEL PASCUA CAÑETE, ANGEL ANTONIO PASCUA CAÑETE, MARÍA DEL CARMEN PASCUA CAÑETE, MARIA DEL CARMEN CAÑETE PAEZ y JUAN MANUEL VALCARCEL**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**74e31c87b7238d64806477ad5174045bb5b8a92e233b4252c773a5a64  
79a3e39**

Documento generado en 26/05/2022 11:14:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No.  
69** de Fecha **27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de 2022.  
Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00509,  
informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito  
de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós  
(2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que  
fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la  
misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y  
el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 al encontrarse subsanados los defectos  
señalados en proveído del 05 de abril de 2022, por lo que se **ADMITIRA** la  
presente demanda ordinaria laboral instaurada por **MARITZA LÓPEZ  
VARGAS** contra **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE  
BOGOTÁ S.A. ESP**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente  
decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL  
promovida por **MARITZA LÓPEZ VARGAS** contra **EMPRESA DE  
TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP**, de conformidad con  
lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada  
**EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ S.A. ESP**,  
mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente  
providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA**  
que se surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de  
2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y  
de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora  
de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**  
o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente  
aviso.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**01879bbo45e867ade0126ciada18a564doeab705ofe6251ef5cac7c4  
653ed114**

Documento generado en 26/05/2022 11:15:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No.  
69** de Fecha 27 **DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00521, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 24 de enero de 2022, por lo que se **ADMITIRA** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **LUIS ERNESTO NAVARRO SANCHEZ** en contra de **SERVICIOS TEMPORALES MI EMPLEO S.A.S y C.R. & COMPAÑÍA S.A.S**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **LUIS ERNESTO NAVARRO SANCHEZ** en contra de **la EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES MI EMPLEO S.A.S E.S.T y C.R. & COMPAÑÍA S.A.S**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **SERVICIOS TEMPORALES MI EMPLEO S.A.S y C.R. & COMPAÑÍA S.A.S**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a los demandados que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f655598b98ecacfa7341c1509e60b46754c0cd79c4e1cb7631ef4a063af205df**

Documento generado en 26/05/2022 11:17:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
69 de Fecha 27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00555, informándole que la apoderada judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 21 de abril de 2022, por lo que se **ADMITIRÁ** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **ALEXIS JOSE LEWIS MUÑOZ** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S A**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **ALEXIS JOSE LEWIS MUÑOZ** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las demandadas **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S A**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la secretaria, así como a la parte demandante, respectivamente, surtir el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaria se ordena elaborar el correspondiente aviso

**CUARTO: REQUERIR** a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a07b5f69936c5e5291031bc62b89cboafcf71bd5da6f17d92b802c02e  
07aa80**

Documento generado en 26/05/2022 11:13:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No.  
69** de Fecha **27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00562, informándole que la apoderada judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 21 de abril de 2022, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **RUBIELA FLOREZ AVENDAÑO** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S A**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **RUBIELA FLOREZ AVENDAÑO** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las demandadas **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la secretaria del juzgado, así como a la parte demandante que surtan el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaria se ordena elaborar el correspondiente aviso

**CUARTO: REQUERIR** a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea61441cf31662fae73f0272efcb4789acd4a91ofdb87a7d5e3cd68f720  
31a2a**

Documento generado en 26/05/2022 11:18:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 69** de Fecha **27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00576, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020 al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 21 de abril de 2022, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **ETELVINA LUGO RODRIGUEZ** contra **SORAIDA PATRICIA VÉLEZ LONDOÑO**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **ETELVINA LUGO RODRIGUEZ** contra **SORAIDA PATRICIA VÉLEZ LONDOÑO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **SORAIDA PATRICIA VÉLEZ LONDOÑO**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor JAVIER ALFONSO ROMERO ESTUPIÑAN, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.515.144 y T.P 226.207 del C. S de la J, como apoderado de la señora ETELVINA LUGO RODRIGUEZ, conforme al poder obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bcd5cc25c6ba465458d6b817e2905f0548bd3852313d598883dfa29ff549e17**

Documento generado en 26/05/2022 11:22:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No.  
69** de Fecha **27 DE MAYO DE 2022.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de mayo del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario N° 2022/00026, informando que el apoderado de la parte demandante allega memorial en el cual solicita el retiro de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá, veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso calificar la demanda, sin embargo, mediante mensaje de datos, en el cual el **Dr. JUAN FERNANDO MARTÍNEZ MÉNDOZA** quien actúa en calidad de apoderado de la parte demandante, manifiesta su intención de retirar la demanda.

Ahora, en términos del artículo 92 del Código General del Proceso aplicable por remisión analógica del Art. 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social *El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

Atendiendo dicha normatividad, resulta procedente la petición efectuada por el profesional del derecho, por tanto, se autoriza el retiro de la demanda previa desanotación en los libros radicadores, en efecto se:

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente demanda previa desanotación en los libros radicadores.

**SEGUNDO: ORDENAR** el archivo del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

Firmado Por:

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6945ce58ad3ba586b7d50daca219b8d79ed35ddece8d629fec25e8f246f7514**

Documento generado en 26/05/2022 11:23:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. 69 de 27 DE MAYO DE 2022. Secretaria \_\_\_\_\_

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2022 00213 00**

**Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de mayo de dos mil veintidós (2022).**

Revisada la acción de tutela de la referencia, se observa que se hace necesario requerir a la parte actora para que allegue la orden del examen médico denominado Doppler venoso de miembros inferiores.

Adicionalmente, se ordenará vincular a la IPS VIVA 1A para que se pronuncie sobre los hechos planteados en la acción de tutela y lo pretendido por el actor.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte accionante para que allegue la orden del examen médico denominado Doppler venoso de miembros inferiores, en el término de **ocho (8) horas**, siguiente a la notificación de la presente decisión.

**SEGUNDO: VINCULAR** a la acción constitucional a la **IPS VIVA 1A**, para que en el término de **ocho (8) horas**, siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncie sobre los hechos planteados en la acción de tutela y lo pretendido por el actor.

**TERCERO:** Oficiar a la **IPS VIVA 1A**, al correo de notificación [notificacionesjudiciales@gestiondelriesgo.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@gestiondelriesgo.gov.co), remitiendo copia a los correos indicados por la FIDUPREVISORA a los cuales remitió la petición elevada por el accionante.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f2fccad3d7a76dd931458244207e2911ae5455e18f46723fe2371074480a0c5  
d**

Documento generado en 26/05/2022 03:34:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de mayo de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2022/00224, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2022 00224 00**

**Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de mayo de 2022.**

**ANDRES MAURICIO RAMOS CAMACHO**, identificado con C.C.6.706.610, actuando en nombre propio, instaura acción de tutela en contra de la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN -UNP**, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales a la vida, integridad y seguridad personal.

Ahora bien, encuentra el Despacho la necesidad de vincular al trámite constitucional a la empresa **GMW SECURITY RENT A CAR LTDA**.

En consecuencia;

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **ANDRES MAURICIO RAMOS CAMACHO**, identificado con C.C.6.706.610, contra la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN –UNP**.

**SEGUNDO: VINCULAR** al trámite constitucional a la empresa **GMW SECURITY RENT A CAR LTDA**

**TERCERO:** Oficiar a la **UNIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN –UNP**, así como la vinculada empresa **GMW SECURITY RENT A CAR LTDA**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**505b9643c934b35e71c2466foec3de94ea8c024085594ec1af44cb6ed21590  
cf**

Documento generado en 26/05/2022 08:40:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente  
URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**