

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2020/00307, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmo el auto proferido por este Despacho. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., a los veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022).

Visto el anterior informe secretarial, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día **cuatro (04) de octubre de dos mil veintidós (2022), a las ocho y treinta de la mañana (08:30 a.m.)**, surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3329ca2a6d0dcbf9b4ee4903cd49bce73cef6e5280444d3506b3f606833cf7bd**

Documento generado en 29/07/2022 03:55:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE  
AGOSTO DE 2022.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2020/00361, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmo el auto proferido por este Despacho. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., a los veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022).

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día **seis (06) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.)**, surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4e127816373ded93fc167daf691d1ccfc98f4b1a7d7dd27ba6c0f8422f5919**

Documento generado en 29/07/2022 03:56:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE  
AGOSTO DE 2022.** Secretaria \_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00365**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS, ACCIÓN SAS, LÍNEA COMUNICACIONES SAS, ADECCO COLOMBIA SA** y **MULTIEMPLEOS SA** allegaron escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá DC, a los veintinueve (29) día del mes de julio de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a las demandadas **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS, ACCIÓN SAS, LÍNEA COMUNICACIONES SAS, ADECCO COLOMBIA SA** y **MULTIEMPLEOS SA** al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza la defensa técnica de aquellas en esta actuación y no obrar acuse de recibido del mismo.

Advirtiendo que, si bien, el termino de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos los escritos de contestación de acompañados con el poder conferido, los cual una vez estudiados cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS respecto de las accionadas **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS, ACCIÓN SAS, ADECCO COLOMBIA SA** y **MULTIEMPLEOS SA**, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia. No ocurre lo mismo, en lo que respecta al escrito de contestación remitida por la sociedad **LÍNEA COMUNICACIONES SAS**, pues no explicó ni justificó las razones de la respuesta dada al hecho de 11 de la demanda.

Es por ello que se le concede el término de cinco (05) días a fin que subsane las falencias aquí indicadas so pena de dar aplicación a la sanción contemplada en el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS.

Seguidamente, por secretaría surtirse en los términos de la Ley 2213 de 2022 la notificación y el traslado de la demanda de las también convocadas **I3C LTDA** en liquidación y **COLOMBIANA DE TEMPORALES SAS**, ello en atención que dentro del plenario no se acredita la notificación de estas convocadas.

Finalmente, se admitirá el llamamiento en garantía presentado por el apoderado judicial de **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS**, por ajustarse a lo dispuesto por el artículo 64 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, ordenando en consecuencia la notificación y traslado de la demanda y el escrito de llamamiento en garantía a la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO. - TENER** por notificada por conducta concluyente a las demandadas **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS, ACCIÓN SAS, LÍNEA COMUNICACIONES SAS, ADECCO COLOMBIA SA** y **MULTIEMPLEOS SA** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS, ACCIÓN SAS, ADECCO COLOMBIA SA** y **MULTIEMPLEOS SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO. - NOTIFICAR Y CORRER** traslado de la demanda a las convocadas **I3C LTDA** en liquidación y **COLOMBIANA DE TEMPORALES SAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO. - ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por la demandada **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS** contra la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO. - INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por la sociedad **LÍNEA COMUNICACIONES SAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO. - CONCEDER** a la demandada **LÍNEA COMUNICACIONES SAS** el término de CINCO (05) días a fin que subsane las falencias detectadas, so pena de dar aplicación a la sanción contemplada en el numeral 3 del artículo 31 del CPTSS.

**SÉPTIMO.- NOTIFICAR Y CORRER TRASLADO** de la demanda y del escrito de llamamiento en garantía a la sociedad **SEGUROS DEL ESTADO S.A** por el término legal de DIEZ (10) días, para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandada **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS** a fin que surta el trámite previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en armonía con el artículo 41 y siguientes del CPTSS, entregando de la copia de la demanda, subsanación, anexos, auto que admite la demanda, escrito de llamamiento en garantía y la presente providencia.

**OCTAVO. - RECONOCER** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con CC 79.985.203 y portador de la TP 115.849 d del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **HUAWEI TECHNOLOGIES COLOMBIA SAS**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**NOVENO. - RECONOCER** a la abogada **CINDY LORENA GÓMEZ REYES** identificada con CC 1.090.455.256 y portadora de la TP 310.668 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **ACCIÓN SAS**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**DÉCIMO. - AUTORIZAR** al representante legal de la demandada **MULTIEMPLEOS SA** abogado **JULIAN CASASBUENAS VIVAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.348.470 y portados de la TP 59.721 del C S de la J, actuar como apoderad judicial de aquella sociedad.

**DÉCIMO PRIMERO. - RECONOCER** al abogado **NESTOR JULIÁN SACIPA LOANO** identificado con CC 1.020.768.041 y portador de la TP 289.540 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **ADECCO COLOMBIA SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**DÉCIMO SEGUNDO. - RECONOCER** a la abogada **MARCELA VILLA CORDOBA** identificada con CC 43.626.059 y portadora de la TP **112.966** del C S de

la J, como apoderada judicial de la demandada **LÍNEA COMUNICACIONES SAS**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a2fb58bdfefc2b0157bafca3583a74e0e7aa4ac2ccbdf7af1c182c4f45dc2**

Documento generado en 29/07/2022 03:57:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE AGOSTO DE 2022**. Secretaria

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00424**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandante allega escrito de transacción. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**Bogotá D.C.**, veintinueve (29) de Julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante solicita se tenga por terminado el proceso teniendo en cuenta el acuerdo suscrito entre las partes, por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 312 del CGP, se,

**DISPONE**

**PRIMERO.** – **CORRER** traslado del escrito de transacción allegado por el apoderado de la parte demandante por el término de 3 días, con arreglo a lo establecido en el artículo 312 del Código General del Proceso, vencido el término anterior ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 55015c29733833aa47fc687ac1107559179e204ea68b828b8190bf2dbb7d3791

Documento generado en 29/07/2022 03:58:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE  
AGOSTO DE 2022.** Secretaria

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00425**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**Bogotá D.C.**, veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, una vez estudiado el escrito de contestación de la demanda allegado por el demandado señor **CARLOS SILVINO MORALES NOVOA**, se observa que el mismo no cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como a continuación pasa a verse.

Es así que, tal y como lo dispone el numeral 3 del mencionado artículo 31 del CPTSS, la parte demandada deberá efectuar *[u]n pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, **indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan.** En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos;* sin embargo, la parte demandada al dar respuesta a los hechos 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 26, 27, 28, 29 y 35, no cumple con la mencionada directriz, por lo que se le insta a fin que corrija esta falencia son pena de tener por probado el respectivo hecho o hechos.

Seguidamente, se dispone solicitar al Juzgado Quince Laboral del Circuito de Bogotá, a fin que dentro del término de quince (15) días, brinde su acostumbrado apoyo, remitiendo copias del expediente radicado bajo el número 11001-31-05-015-2010-00492-00, a fin de verificar en la etapa pertinente, si se configuró o no la excepción de cosa juzgada propuesta.

Por otra parte, en lo que respecta a los herederos indeterminados de los señores **SILVINO MORALES CASTAÑEDA** y **DIOSELINA NOVOA DE MORALES**, se ordena su emplazamiento, designando además como curadora ad litem que represente sus intereses, a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con CC C.1.032.482.965 y TP 338.886 del C.S. de la J, quien actúa como apoderada dentro del proceso 2020-00335 dentro de este Despacho.

Por secretaría y conforme a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022 líbrense las comunicaciones a las que haya lugar al correo electrónico [laura.munoz@legaljuridico.com](mailto:laura.munoz@legaljuridico.com) y al que aparezca registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, con la advertencia que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la presente solicitud.

Finalmente, se niega la medida cautelar de inscripción de la demanda y solicitada por la promotora de la Litis, bajo el entendido que la intención del legislador es la de no disponer al interior de un proceso de esta naturaleza las medidas cautelares nominadas como las solicitadas y aplicables de los procesos de conocimiento de otras especialidades, sino que por el contrario, lo que se propende por la constitución de una caución por parte del demandado en la cuantía que encuentre razonada el Juzgado entre el 30% y el 50% del valor total de las pretensiones, so pena de no ser escuchado en juicio, tal y como lo dispone el artículo 85A del CPTSS; lo que de suyo comporta la necesidad de negar esta solicitud; no sin antes requerir a la parte accionante a fin que si a bien lo tiene y en caso de insistir en el decreto y practica de medidas cautelares,

adecue la solicitud conforme a las disposiciones legales que aplican en esta especialidad o bien peticione de forma correcta una medida cautelar innominada.

En consecuencia, se,

### DISPONE

**PRIMERO. - INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por el demandado señor **CARLOS SILVINO MORALES NOVOA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - CONCEDER** al demandado señor **CARLOS SILVINO MORALES NOVOA**, el término de cinco (05) días a fin que subsane los yerros señalados en la parte motiva, so pena de tener por ciertos los hechos identificados en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO. - RECONOCER** al abogado **MANUEL ALEJANDRO CÁRDENAS MANCERA** identificado con CC 19.402.432 y portador de la TP 227.317 como apoderado judicial del demandado, señor **CARLOS SILVINO MORALES NOVOA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO. - EMPLAZAR** a los herederos indeterminados de los señores **SILVINO MORALES CASTAÑEDA** y **DIOSELINA NOVOA DE MORALES** a través del Registro Nacional de Personas Emplazadas y en los términos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: DESIGNAR** como *CURADORA AD LITEM* de los herederos indeterminados de los señores **SILVINO MORALES CASTAÑEDA** y **DIOSELINA NOVOA DE MORALES**, a la abogada **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO** identificada con CC C.1.032.482.965 y TP 338.886 del C.S. de la J. Por secretaria librense las correspondientes comunicaciones.

**SEXTO. - NEGAR** la medida cautelar de inscripción de la demanda solicitada por la parte actora, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **832deb017f662fe9383242cbf31a7aacc0e9ec9082b41c3f74650dc8a4fdc890**

Documento generado en 29/07/2022 04:00:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE AGOSTO DE 2022**. Secretaria \_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00045**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **COLFONDOS PESIONES Y CESANTÍAS SA** allegó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada **COLFONDOS PESIONES Y CESANTÍAS SA**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza su defensa técnica en esta actuación y no obrar constancia de notificación a través de los canales digitales ni acuse de recibido de la mencionada sociedad.

Advirtiendo que, si bien, el termino de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos el escrito de contestación acompañado con el poder conferido, el cual una vez estudiado cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia.

Seguidamente, por secretaría surtirse en los términos de la Ley 2213 de 2022 la notificación personal de la interviniente excluyente **NINA PATRICIA CARO**, ello en atención que dentro del plenario no se acredita la notificación de esta entidad, para lo cual se dispone **REQUERIR** a los apoderados de la parte demandante y demandada, en aras que dentro del término perentorio de C INCO (05) días, se sirvan allegar la dirección física y el canal digital donde la interviniente recibe notificaciones.

Finalmente, se reconocerá personería a los profesionales del derecho de los integrantes de la Litis que comparecieron a la actuación.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **COLFONDOS SA PESIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada **COLFONDOS SA PESIONES Y CESANTÍAS** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- NOTIFICAR** personalmente a la interviniente excluyente **NINA PATRICIA CARO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO.- RECONOCER** al abogado **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con CC 91.510.758 y portador de la TP 219.124 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTÍAS**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**QUINTO.- ACEPTAR** la renuncia al poder que venía detentando el abogado **JUAN NICOLÁS NIETO GÓMEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**SEXTO.- RECONOER** al abogado **BRAYAN STIVEN HURTADO PEÑA** identificado con CC. 1.016.098.992 y portador de la TP 380.290 del C S de la J, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ba3efd2a92ad51c060e385f4038c09591b266336697ce836699c3d5fdd5f05c**

Documento generado en 29/07/2022 04:11:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE  
AGOSTO DE 2022.** Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 – 00122, informándole que el apoderado de la parte demandada dentro del término legal allegó escrito de contestación a la demanda, y se reformo el escrito de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, veintinueve (29) de Julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de contestación de la demanda aportado por la sociedad **ACADEMIA DE TENNIS FOREST HILLS S.A.S.**, se observa que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Ahora bien, respecto de la reforma a la demanda, la parte actora hizo uso del derecho que le asiste, en cumplimiento con lo establecido en el inciso 2° del artículo 28 del CPTSS, y la misma cumple con los requisitos del artículo 25 del CPTSS, en consecuencia, se ordena **ADMITIR la REFORMA** de la demanda inicial, **CORRIÉNDOLE** traslado de la misma a la demandada por el término legal de CINCO (5) DÍAS HÁBILES contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que conteste.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **ACADEMIA DE TENNIS FOREST HILLS S.A.S** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ADMITIR** la reforma de la demanda **CORRASE** traslado de la misma a la demandada por el término legal de CINCO (5) DÍAS HÁBILES contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que conteste.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **JOAQUÍN LEONARDO QUINTERO SALAMANCA** identificado con CC 79.782.705 y portador de la TP 97.506 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada

**ACADEMIA DE TENNIS FOREST HILLS S.A.S.**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89d973ad9dc5ff4a4625b9ef72f7f5b686335801ecd9b499d957b2ed40c56811**

Documento generado en 29/07/2022 04:01:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103  
de 01 DE AGOSTO DE 2022**. Secretaria

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00140**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.** allegaron escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**Bogotá D.C.**, veintinueve (29) días del mes de julio de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a las demandadas **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza su defensa técnica en esta actuación y no obrar acuse de recibido del correo enviado por la demandante en época pretérita tal y como consta en el archivo 5 del expediente digital; Advirtiéndole que, si bien, el término de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos los escritos de contestación acompañado con el poder conferido.

Revisada la contestación presentada por **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.**, se advierte que no reúnen los requisitos de que trata el 31 del CPTSS, como quiera que no allegan ni se pronuncian sobre las pruebas solicitadas en el escrito de la demanda en el capítulo denominado *EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS*, incumpliendo por tanto el requisito contenido en el numeral 2 del párrafo 1 del mencionado artículo 31 del CPTSS.

Como consecuencia de lo anterior, el Juzgado inadmite las contestaciones de la demanda arribadas por **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.**, concediéndole el término de cinco (05) días a fin que subsane las falencias aquí indicadas so pena de no tener en cuenta dichas documentales como prueba.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO.** - **TENER** por notificada a las demandadas **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.**, por conducta concluyente, en los términos expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO.** - **INADMITIR** las contestaciones de la demanda allegadas por las sociedades **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.** - **CONCEDER** a la demandada **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.**, el término de cinco (05) días a fin que subsane las falencias señaladas, so pena de tener por no contestada la demanda a su instancia.

**CUARTO.** - **RECONOCER** al abogado **JAVIER ANDRÉS ACOSTA CEBALLOS** identificado con CC 1.144.100.309 y portador de la TP 334.247 del C S de la J, y a la abogada **ALEXANDRA RÍOS BELTRÁN** identificada con CC 52.442.729 y portador de

la TP 159.682 como apoderados judiciales de la demandada **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S.**, en los términos y para los fines a los que se contrae en el poder.

**QUINTO. - RECONOCER** a la abogada **SARA ELVIRA CAMARGO MÁRQUEZ** identificada con CC 52.228.237 y portadora de la TP 95.670 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **GOLD RH S.A.S.**, en los términos y para los fines a los que se contrae en el poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0d2662ca36c26c7d39fee8bc2294c8d9041bcf9c4aa3b5ac40230bc5defe822**

Documento generado en 29/07/2022 04:02:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103  
de 01 DE AGOSTO DE 2022.** Secretaria

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00265**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., quince (15) de febrero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó escrito de contestación de demanda dentro de término. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



**Bogotá D.C., veintinueve (29) de Julio de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero indicar que revisado el escrito de contestación de demanda arribado oportunamente por la sociedad **DOLCEZZA S.A.S**, se tiene que cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO. - TENER** por **CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la sociedad **DOLCEZZA S.A.S**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO. – RECONOCER** personería al doctor **HAROLD SEBASTIÁN VELANDIA RODRIGUEZ**, identificado con CC 1.032.477.156 y portador de la TP 325.373 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **DOLCEZZA S.A.S**, y al Doctor **HERNANDO ABDON BAQUERO GARAY**, con cédula de ciudadanía N° 3.022.424 y T.P. de abogado N° 28.052 del CSJ, como apoderado suplente de dicha sociedad, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder incorporado al expediente digital.

**CUARTO. - SEÑALAR** el día **once (11) de octubre de 2022, a partir de las ocho y treinta (8:30) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO. - ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO. - REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

**Nohora Patricia Calderon Angel**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7efe7fc0a7e0c9e0830f97ad12d68ec6034d43b354f7aceb04b407c7b3fce86**

Documento generado en 29/07/2022 04:03:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 0103  
de 01 DE AGOSTO DE 2022.** Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00313**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., treinta y uno (31) enero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



**Bogotá D.C., veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero advertir que se tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada **FUNDACION ESCUELA DE FORMACION AVANZADA – FUNDEFA** al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza su defensa técnica en esta actuación; máxime cuando no obra constancia de notificación por los canales digitales con los que cuenta la convocada.

Advirtiéndole que, si bien, el término de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos el escrito de contestación acompañado con el poder conferido, los cuales una vez estudiados NO cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como quiera que no se anexa el certificado de existencia y representación de la accionada, donde además se acredite que persona natural o jurídica comparece como representante legal a la actuación; lo que de suyo comporta, la imposibilidad, por lo pronto, de reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Por lo anterior, se le concederá a la accionada el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin que subsane el defecto arriba señalado, so pena de tener por no contestada la instancia, como lo dispone el artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO. - INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la demandada **FUNDACION ESCUELA DE FORMACION AVANZADA – FUNDEFA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - CONCEDER** a la demandada **FUNDACION ESCUELA DE FORMACION AVANZADA – FUNDEFA** el término de cinco (05) días a fin

que subsane los yerros señalados en la parte motiva, so pena de tener por no contestada la demanda a su instancia, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44ea00c661714becf53f0cbb61797b63aa106adbadd97732c4793ce6c65f8b2**

Documento generado en 29/07/2022 04:05:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE  
AGOSTO DE 2022**. Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2021/00499, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá revocó parcialmente el auto proferido por este Despacho. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**Bogotá D.C., veintinueve (29) de Julio de dos mil veintidós (2022)**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para continuar con la audiencia pública de que trata el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022), a las nueve (9) de la mañana .

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlat024@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat024@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b22ffa5ba9f9d7cf30bdd2a5a061965445a4a04979ecbad1e750df81d8a69de8**

Documento generado en 29/07/2022 04:05:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE  
AGOSTO DE 2022.** Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2021/00499, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó el auto proferido por este Despacho. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**Bogotá D.C., veintinueve (29) de Julio de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como fecha para continuar con la audiencia pública de que trata el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022) a las nueve (9) de la mañana.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**TERCERO: OFICIAR** al **JUZGADO TREINTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** a fin que preste su acostumbrado apoyo remitiendo copias en medio digital del proceso judicial radicado bajo el número único 11001-31-05-036-2021-00532-00, instaurado por el señor ORLANDO CANTILLO HIGUERA en contra de la sociedad HELICOL SAS, para lo cual se le otorga un término de 10 días

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 65d1ea8504f21581c8293588fe736ec037798cd3e9bdc5aaa2c985dede4ad695

Documento generado en 29/07/2022 04:06:57 PM

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 103 de 01 DE  
AGOSTO DE 2022.** Secretaria \_\_\_\_\_

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de julio de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2022/00309, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2022 00309 00**

**Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de julio de 2022.**

**LUZ STELLA ALARCÓN GALLEGO**, identificada con C.C. 52.057.293, actuando en nombre propio, instaura acción de tutela en contra de **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales de petición, debido proceso y seguridad social.

En consecuencia;

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **LUZ STELLA ALARCÓN GALLEGO**, identificada con C.C. 52.057.293, actuando en nombre propio, instaura acción de tutela en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Oficiar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **6e98f8471822cc73e245858f100c5af56f0030d8a54dd9afd82a47671a97e3ce**

Documento generado en 29/07/2022 10:06:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**