

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00288**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada SLOANE ENERGY COLOMBIA S.A.S., a través de su nuevo representante legal señor JAIME DÍAZ, con fundamento en haber sido nombrado la semana pasada y estar revisando con su equipo jurídico el proceso para la debida representación judicial, solicita una prórroga para poder asistir a una nueva audiencia. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ DC**



**Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre de 2022**

Atendiendo el contenido del informe secretarial, por ser procedente y en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción de la parte demandada SLOANE ENERGY COLOMBIA S.A.S., se accede a su solicitud.

REQUERIR a la convocada a juicio, para que en el menor tiempo posible acredite la representación legal de la sociedad, allegando certificado de existencia y representación legal de la misma, designe abogado que ejerza la defensa técnica de la demanda y a través del correo electrónico institucional de este juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remita las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde recibirá notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO. - SEÑALAR** el día **veintiuno (21) de octubre de 2022** a partir de las **ocho y treinta (8:30)** de la mañana para surtir audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y de la SS.

**SEGUNDO. - REQUERIR** a la sociedad SLOANE ENERGY COLOMBIA S.A.S., para que en el menor tiempo posible acredite la representación legal de la citada sociedad, allegando el certificado de existencia y representación legal de la misma, asimismo, para que designe abogado para que ejerza la defensa técnica dentro de la presente actuación

**TERCERO. - REQUERIR** a la sociedad demandada, para que allegue las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física

donde recibirá notificaciones a fin de establecer comunicación, conforme lo anotado.

**CUARTO. - COMUNIQUESE** esta decisión a la demandada, mediante telegrama y a las diferentes direcciones electrónicas que aparezcan en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d81cf79cb9210b95d4f5ef96cb60e101d531b2b968db9f0c8e82bca31e9a6db**

Documento generado en 08/09/2022 10:21:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2020/00318, con el fin de reprogramar audiencia, toda vez que no se pudo efectuar la programada para el día 19 de agosto del año en curso, habida cuenta que la audiencia fijada dentro del proceso especial 2020/00257 se extendió. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para celebrar la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022) a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.), surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al **Dr. HERMES TRUJILLO ROA** identificado con cédula de ciudadanía N° 12.139.171 expedida en Neiva y Tarjeta Profesional N° 93.121 del C. S. de la J., para que actúe como apoderado sustituta de la parte demandante.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la **Dra. LADY TATIANA BONILLA FERNÁNDEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.000.156.755 de Bogotá D.C., portadora de la tarjeta profesional No. 319.859 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada sustituta de la parte demandada **PORVENIR S.A.**

**CUARTO: RECONOCER** personería a **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.**, para que represente los intereses de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, de conformidad con el poder otorgado mediante escritura pública No. 3364 expedido por la Notaria 9 del Circulo de Bogota D.C., en consecuencia, **RECONOCER** personería al **Dr. MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ GAITÁN** identificado con C.C. N. 80.421.257 y T.P. N. 86.117 del C.S. de la J., como apoderada principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

**QUINTO: RECONOCER** personería a la **Dra. MARTHA XIMENA MORALES YAGUE** identificada con C.C. N. 1.026.274.245 y T.P. N. 248.715 del C.S. de la J. como apoderada sustituta de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2c55b2c825a83bc90dea286939692a7bb3c1e47715e3a595c136e91f2f7a9cf**

Documento generado en 08/09/2022 10:22:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

VP

2

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. **128 DE  
09 DE SEPTIEMBRE DE 2022.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2020/00343 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$600.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$600.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$600.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE ASÍ:**

**LA SUMA DE TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

**LA SUMA DE TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA PROTECCIÓN S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE. Sírvase proveer.**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**DC**



**Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre de 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e520fad86b67580c13f0bc227832393ead214857fa10017d3f9210a26169340**

Documento generado en 08/09/2022 10:23:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cinco (05) días del mes de septiembre del dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2020/00448, con el fin de reprogramar audiencia, toda vez que no se pudo efectuar la programada para el día 02 de septiembre del año en curso, habida cuenta que la audiencia fijada dentro del proceso especial 2021/00465 se extendió. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**DC**



**Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre de 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para celebrar la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022) a las cuatro de la tarde (04:00 p.m.), surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la **Dra. VIOLETA VIVEROS DELGADO** edificada con cédula de ciudadanía N° 1.032.493.915 de Bogotá y Tarjeta Profesional N° 353.584 del C. S. de la J., para que actúe como apoderada sustituta de la parte demandante.

**TERCERO: RECONOCER** personería a **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S.**, para que represente los intereses de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, de conformidad con el poder otorgado mediante escritura pública No. 3364 expedido por la Notaria 9 del Circulo de Bogota D.C., en consecuencia, **RECONOCER** personería al **RECONOCER** personería al **Dr. IVÁN DARÍO CIFUENTES MARTIN** identificado con C.C. N. 1.023.872.033 y T.P. N. 241.846 del C.S. de la J., como apoderada sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL** edificada con cédula de ciudadanía N° 1121914728 de

Bogotá y Tarjeta Profesional N° 288455 del C. S. de la J., para que actúe como apoderada sustituta de la parte demandada **PORVENIR S.A.**

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43ab15dc868df6451fdc9375c45765a3f5843638a1c795712a53c1072128059f**

Documento generado en 08/09/2022 10:25:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00091**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCIÓN SA** allegó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**



**Bogotá D.C., ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero indicar que revisado el escrito de contestación de demanda arribados oportunamente por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCIÓN SA**, se tiene que cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO. - TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCIÓN SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - RECONOCER** a la abogada **LEIDY ALEJANDRA CORTES GARZÓN** identificada con la CC 1.073.245.886 y portadora de la TP 313.452 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PROTECCIÓN SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO. - SEÑALAR** el día diecinueve (19) de septiembre de 2022, a partir de las ocho y treinta (8:30) de la mañana para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO. - ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO. - REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a8830193effea6144822ac3dbede145dc9a2ed5a53b920b4a208a29599ddb07**

Documento generado en 08/09/2022 12:43:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OsE

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 128  
DE 09 DE SEPTIEMBRE DE 2022.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00292, informándole que el apoderado judicial de la parte demandada allegó escrito de subsanación de contestación de demanda dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los ocho (8) del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de contestación de demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 31 del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 05 de agosto de 2022, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a la profesional del derecho que compareció a la actuación por parte de la demandada.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO. - TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - RECONOCER** a la abogada **JESSICA ALEJANDRA POVEDA RODRIGUEZ**, identificada con CC 1.075.664.334 y portadora de la TP 259.322 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **UGPP**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO. - SEÑALAR** el día **veintidós (22) noviembre de 2022**, a partir de las ocho y treinta (8:30) de la mañana, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO. – ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO. - REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **913cd212713a7aa3aa342aba9ba5ead5987b9eac857e487566d12c4120aaf2fc**

Documento generado en 08/09/2022 10:26:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00484**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**



Bogotá D.C, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza la defensa técnica de aquellas en esta actuación y no obrar constancia de notificación a través de los canales digitales ni acuse de recibido.

Advirtiendo que, si bien, el termino de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos los escritos de contestación acompañado con el poder conferido, los cuales una vez estudiados cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

Finalmente, se acepta la renuncia presentada por la abogada **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS** como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al encontrarse acreditados los requisitos de que trata el artículo 76 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, no sin antes requerir a aquella entidad a fin que designe nuevo profesional del derecho que asuma su defensa técnica y remita el expediente administrativo de la promotora de la Litis en el término de TRES (03) días, so pena de hacerse acreedor a las sanciones a que haya lugar.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.** - **TENER** por notificada por conducta concluyente a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** - **TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO. - RECONOCER** a la abogada **PAULA HUERTAS BORDA** identificada con CC 1.020.833.703 y portadora de la TP 369.744 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO. - SEÑALAR** el día **veintinueve (29) de septiembre de 2022**, a la hora de las cuatro (4) de la tarde, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SEXTO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SÉPTIMO. - ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS** como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO. - REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **567836708e4fd4d36003fe5595c774d0aaf43f563e1b2c274b752560bb9ff303**

Documento generado en 08/09/2022 01:07:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. 128 DE  
09 DE SEPTIEMBRE DE 2022. Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cinco (05) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral No. 2021/00568, informando que trascurrió el término de subsanación en silencio. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**DC**



**Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre de 2022**

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **443b3010dc932a6d757ce8199d914071b6e166f034554d81b43286ded3b70a2d**

Documento generado en 08/09/2022 10:45:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 - 00017, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido, solicitando además se continúe con el trámite correspondiente. Sírvase proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los ocho (08) septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 21 de abril de 2022, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **LIDA ESPERANZA RAMIREZ BUITRAGO** en contra de **CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A.** y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído.

En consecuencia, se **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por señora **LIDA ESPERANZA RAMIREZ** en contra de **CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A.** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Ley 2213 de 13 junio de 2022 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGELJUEZ  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e944a820f20340ad4b8ecbf94c8ec2553ae0ab6d4417adeb11cb13b3877d5819**

Documento generado en 08/09/2022 10:46:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

VP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 128**  
**DE 09 DE SEPTIEMBRE DE 2022. Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 - 00018, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido, solicitando además se continúe con el trámite correspondiente. Sírvase proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los ocho (08) septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 21 de abril de 2022, por lo que se **ADMITIRÁ** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **AMPARO CARILLO ESCOBAR** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por señora **AMPARO CARILLO ESCOBAR** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **NATALIA GARZÓN SARMIENTO** identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.010.230.341 y T.P. N° 358.110 como apoderado judicial principal de la parte demandante en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante y/o secretaría que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Ley 2213 de 13 junio de 2022 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de la existencia del presente proceso para lo de su

cargo, conforme lo dispone el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021. De igual manera ofíciase al Ministerio Público informándole lo aquí decidido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be1d2d3e69c26413f4abd8ffaa9c554fac0e594f2c3fe80c1e12e7962598dd49**

Documento generado en 08/09/2022 10:46:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 128  
DE 09 DE SEPTIEMBRE DE 2022**. Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 - 00080, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los ocho (8) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS; al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 13 de mayo de 2022, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **EDUARDO MORALES LIZCANO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **EDUARDO MORALES LIZCANO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la secretaria del juzgado y/o parte demandante que surta el trámite previsto en la Ley 2213 de 2022 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaria se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la abogada **EVA FERNANDA LADINO RICO** identificada con C.C. 1.010.188.239 y T.P 230.801 del C.S.J, como apoderada del demandante **EDUARDO MORALES LIZCANO**, conforme a poder obrante en el plenario.

**QUINTO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87a7b07f4c91a1c19f4f46a6d72715b8847813aeb624bf62147797491c012439**

Documento generado en 08/09/2022 10:47:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JB

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 128  
DE 09 DE SEPTIEMBRE DE 2022.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de junio de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 - 00088, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los ocho (8) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 13 de mayo de 2022, por lo que se **ADMITIRÁ** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **FREDY YAHIR SUAREZ RODRIGUEZ** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A y MEDIMAS EPS S.A.S**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **FREDY YAHIR SUAREZ RODRIGUEZ** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A, POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A y MEDIMAS EPS S.A.S**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las demandadas, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la secretaria del juzgado y a la parte demandante, respectivamente, que surtan el trámite previsto en la Ley 2213 de 2022 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

JB

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 128  
DE 09 DE SEPTIEMBRE DE 2022.** Secretaria

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d9fcc033dd2dee3d6000e8e7da8af30707fc73b22e559b6a30ffb9d4856f10f**

Documento generado en 08/09/2022 10:48:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., tres (03) de agosto de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 - 00018, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido, solicitando además se continúe con el trámite correspondiente. Sírvase proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los ocho (08) septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por el apoderado de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 28 de junio de 2022, por lo que se **ADMITIRÁ** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por la señora **MARIA ELVIRA GÓNZALEZ GÓNZALEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por señora **MARIA ELVIRA GÓNZALEZ GÓNZALEZ** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** **NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante y/o a la secretaría del juzgado, surta el trámite previsto en el Art. 8 del Ley 2213 de 13 junio de 2022 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** **NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de la existencia del presente proceso para lo de su cargo, conforme lo dispone el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021. De igual manera ofíciase al Ministerio Público informándole lo aquí decidido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e1b2403edd9f03901674875af7b3606b1e128b578cd110104c0cc13b280c602**

Documento generado en 08/09/2022 10:48:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 128  
DE 09 DE SEPTIEMBRE DE 2022.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de agosto de dos mil veintidós (2022) de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2022/00331, informándole que la parte demandante presenta escrito manifestando el desistimiento de la presente demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
DC**



**Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre de 2022**

Examinado el expediente y revisado el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a estudiar la admisibilidad de la demanda, sin embargo, mediante correo electrónico del 29 de agosto de 2022 la **Dra. OFFIR GIOVANNA ALONSO**, en calidad de apoderada de la parte demandante, desiste de las pretensiones incoadas en la demanda, de esta manera, el Despacho encuentra necesario precisar que la figura del desistimiento NO aplica en el caso que nos ocupa, y ello es así atendiendo que la aplicación de la misma se encuentra reservada al momento que se trabaje la relación jurídico-procesal, esto es, que la parte convocada a juicio se encuentre notificada de la existencia de la demanda, de ahí que conforme lo disponga el artículo 315 del C.G.P., aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, el desistimiento de las pretensiones cuente con efectos idénticos a una sentencia absolutoria, junto con la respectiva condena en costas de haber lugar a ello. Es por ello que, al no encontrarse notificada la demandada, no le es dable a la apoderada de la parte actora desistir de las pretensiones invocadas.

Con todo el artículo 92 del C.G.P., enseña que en el evento que una acción judicial no se encuentre notificada a la contraparte y no se sea intención del promotor de la Litis continuar con el trámite del proceso, lo pertinente es solicitar el retiro de la demanda. En este orden de ideas, como quiera que es clara la intención de la parte actora de no dar inicio ni someter a decisión de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y seguridad social la controversia contenida en el escrito demandatorio, se autoriza el retiro de la demanda y la entrega de sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, previa las desanotaciones del sistema de gestión de procesos de la Rama Judicial, para lo cual por secretaría remítase las piezas procesales a la parte actora al correo registrado, dejándose la respectiva constancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f21faf4841dd4d1f42d0d6bbac8ebdc4020ef84322084f769497276ad7132f67

VP

1

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. **128 DE  
09 DE SEPTIEMBRE DE 2022.** Secretaria

Documento generado en 08/09/2022 10:48:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de septiembre de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2022/00358, informándole que Comisión Nacional del Servicio Civil allegó contestación. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2022 00340 00**

**Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de septiembre de 2022.**

Teniendo en cuenta la contestación allegada por la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC, se hace necesario requerirla a efecto de que aporte todos los soportes de la respuesta allegada, toda vez que los mismos hacen relación al caso del señor **EDWIN FIGUEROA VALDERRAMA**, cuya entidad titular de la **OPEC** es la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA**.

Por otra parte, verificada la página web de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC**, se evidencia que no ha dado cumplimiento al numeral cuarto (4º) del auto admisorio de la presente acción constitucional, de fecha 31 de agosto del año en curso, motivo por el cual se hace necesario requerirla para de cumplimiento de manera inmediata a lo allí dispuesto.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC**, a efecto de que allegue con destino a la acción de tutela de la referencia, todos los soportes de la contestación, incluida la **OPEC 170097** del **MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO**. Para tal fin se le concede el término de seis (6) horas siguientes a la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC**, para que dé cumplimiento al numeral cuarto (4º) del auto admisorio de la presente acción constitucional, esto es, publicar el auto admisorio de la tutela y escrito de tutela en su página web y el link de la **Convocatoria** para proveer el cargo de denominado Cargo ASESOR, Nivel ASESOR, Código 1020, Grado 10, identificado con el Código OPEC Nro. 170097, con el fin de enterar a las personas que participaron en dicha convocatoria

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a la parte interesada por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c615c51edc9525dbe08296f66cd30fc5faeb50cc6d5aedfa47dbf06872cae664**

Documento generado en 08/09/2022 07:56:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre de 2022, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2022/00369, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvese proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2022 00369 00**

**Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre de 2022.**

**LIGIA MILENA ROJAS MALAMBO**, identificada con la cédula de ciudadanía 39.575.587, actuando en causa propia, instaura acción de tutela contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC y la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al mínimo vital, dignidad humana, derecho a la salud, seguridad social, al trabajo, formación integral de los adolescentes, estabilidad laboral reforzada y el debido proceso.

De otra parte, en la acción de tutela de la referencia, la señora **LIGIA MILENA ROJAS MALAMBO**, solicita la adopción de una medida provisional consistente en el **REINTEGRO** a la entidad accionada **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA - ANI**, hasta tanto se defina la presente acción constitucional, a fin de evitar un perjuicio irremediable y salvaguardar los derechos constitucionales invocados.

Al respecto, el Art. 7 del Decreto 2591 del 1991 dispone:

*“**Artículo 7o. Medidas provisionales para proteger un derecho.** Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.*

*Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.*

*El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado.”*

En lo concerniente a la solicitud de la medida provisional solicitada, la mencionada disposición legal establece los parámetros para determinar su procedencia al señalar que: (i) debe evidenciarse de manera clara, directa y precisa, la amenaza o vulneración del derecho fundamental que demanda protección y, (ii) demostrar que es necesaria y urgente la medida debido al alto grado de afectación existente o de inminente ocurrencia de un daño mayor sobre los derechos presuntamente quebrantados.

En punto al tema, la Corte Constitucional se ha pronunciado al respecto indicando en sentencia T-103 de 2018, A-419 de 2017 y A-222 de 2009, que:

*“la protección provisional está dirigida a: i) proteger los derechos de los demandantes con el fin de impedir que un eventual amparo se torne ilusorio; ii) salvaguardar los derechos fundamentales que se*

*encuentran en discusión o en amenaza de vulneración; y iii) evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos objeto de análisis en el proceso, perjuicios que no se circunscriben a los que pueda sufrir el demandante, **sin embargo el contenido y alcance de estas medidas no puede ser omnímoda ni arbitraria, sino que por el contrario debe responder a criterios de ser razonada, sopesada y proporcionada a la situación planteada.***"

Explicado lo anterior, el Despacho encuentra que de la sola lectura de los hechos narrados en la acción constitucional y de los elementos de prueba arrimadas, no se evidencia en esta etapa la necesidad impostergable de suspender los efectos del acto administrativo que dispuso la desvinculación de la accionante para en su lugar ordenar su reintegro, en la medida que si bien es cierto, no se desconoce que a la fecha la accionante se encuentra desvinculada, debe asistir a controles médicos derivados de la patología que padeció y es titular de obligaciones financieras vigentes; también lo es que fue separada de su cargo el 02 de septiembre de 2022, sus servicios de salud se encuentran por lo pronto garantizados y los efectos o consecuencias derivadas de su desvinculación no resultan inminentes o si se quiere inmediatos, al punto que lleguen a materializarse de manera grave antes del término perentorio y sumario que caracteriza la resolución de las solicitudes de amparo constitucional, y si ello es así, es posible inferir de forma razonada que dadas las características relevantes de la controversia, debe ser en la sentencia que resuelva la solicitud de amparo, el escenario donde luego de estudiar la respuesta de las accionadas y con arreglo a las pruebas regular y oportunamente allegadas que se dilucidará la existencia de la vulneración alegada y las órdenes a las que haya lugar *con el objeto garantizar al agraviado el pleno goce de su derecho, y volver al estado anterior a la violación, cuando fuere posible*<sup>1</sup>.

Por lo antes expuesto, el Despacho niega la implementación de la medida provisional solicitada y así se dirá en la parte resolutive de la presente providencia.

Finalmente, en cuanto a la solicitud por parte de la accionante concerniente en la declaración de parte de la señora Ligia Milena Rojas Malambo y de Juan David Godoy Rojas, que se encuentra a folio 7 del escrito de tutela; este Despacho no la encuentra conducente; en cuanto a que del material probatorio aportado se constata lo señalado en los hechos de la acción constitucional, lo que permite en su momento llegar a decidir de fondo sobre el asunto en cuestión; por lo cual no se decretaran las declaraciones señaladas en precedencia.

En consecuencia, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **LIGIA MILENA ROJAS MALAMBO**, identificada con C.C. 39.575.587 contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**TERCERO: VINCULAR** a la presente acción de tutela, a la señora **MARTINEZ CASTILLO DIANA CONSTANZA**, quien fue nombrada en periodo de prueba a través de la Resolución No. 20224030012115 de 19 de agosto de 2022 y su aceptación al cargo a partir del día 5 de septiembre de 2022, en el Cargo Experto, Código G3, Grado 5, identificado con el Código OPEC No. 143983; como resulta de la convocatoria antes mencionada, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

---

<sup>1</sup> Decreto 2591 de 1991, artículo 23.

**CUARTO: ORDENAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC** y a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, que notifiquen el auto admisorio de la tutela y escrito de tutela al correo electrónico de la señora **MARTINEZ CASTILLO DIANA CONSTANZA**, quien fue nombrada en periodo de prueba a través de la Resolución No. 20224030012115 de 19 de agosto de 2022 y su aceptación al cargo a partir del día 5 de septiembre de 2022, en el Cargo Experto, Código G3, Grado 5, identificado con el Código OPEC No. 143983, para los fines del numeral anterior, sin perjuicio de lo anterior, se le requiere a fin de que informen el correo electrónico o canal digital donde la mencionada **MARTINEZ CASTILLO DIANA CONSTANZA** reciba notificaciones.

**QUINTO: VINCULAR** a la presente acción de tutela, a todas las personas que se inscribieron en el proceso de selección entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional y Corporaciones Autónomas Regionales No 1420 de 2020, en el marco del acuerdo de convocatoria 0244 del 3 de septiembre de 2020, para proveer el Cargo Experto, Código G3, Grado 5, identificado con el Código OPEC No. 143983, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**SEXTO: ORDENAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC** y a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**, que publiquen el auto admisorio de la tutela y escrito de tutela en su página web y el link de la **Convocatoria** para proveer el cargo de denominado Cargo Experto, Código G3, Grado 5, identificado con el Código OPEC No. 143983, con el fin de enterar a las personas que participaron en dicha convocatoria.

**SEPTIMO: NEGAR** la solicitud de medida provisional invocada por la señora **LIGIA MILENA ROJAS MALAMBO**, identificada con C.C. 39.575.587, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO: NEGAR** la solicitud de declaración de parte invocada por la señora **LIGIA MILENA ROJAS MALAMBO**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOVENO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7a6d5047f895e1a274265681ab69561a922620498b28a2af47b34513a22adea**

Documento generado en 08/09/2022 07:49:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 08 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez la presente acción de tutela pendiente de resolver la impugnación presentada por el extremo accionante a la decisión proferida en primera instancia. Sírvese proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**



Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, se tiene que revisada la actuación de la referencia esta superioridad encuentra sendas imprecisiones en el devenir de la presente actuación procesal que hace necesario adoptar medidas de saneamiento a fin de garantizar el debido proceso, conforme a las razones que a continuación se exponen así.

Se tiene que la señora **NATALIA HERNÁNDEZ PÉREZ** solicitó de la judicatura el amparo a sus derechos fundamentales a la vida y la salud y como consecuencia de ello, se ordene a la accionada **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA SA** *restablezca inmediatamente con las mismas condiciones iniciales, sin valores adicionales, ni preexistencia, los servicios de salud que como medicina prepagada preste, así como no tener restricción alguna frente a los Servicios de Salud y en especial al tratamiento clínico y médico que deba prestar a la señora NATALIA HERNANDEZ DIAZ, junto con la compulsión de copias a la Superintendencia Nacional de Salud y demás autoridades competentes, para que investiguen las acciones ilegales que tuvo la Empresa SURA frente al servicio de Medicina Prepagada que suspendió unilateralmente a la señora NATALIA HERNANDEZ DIAZ.*

El *a quo* en proveído del 13 de julio de 2022 resolvió entre otros apartes, **ADMITIR** la presente acción de tutela promovida por **NATALIA DIAZ HERNANDEZ** contra **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA SA**, no sin antes **VINCULAR a EPS COMPENSAR, EMPRESA SMART PRICE, SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD.**

Así las cosas, el Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad, en sentencia del 02 de agosto de 2022 pone fin a la instancia y resuelve la solicitud de amparo constitucional puesta a su conocimiento.

No obstante lo anterior, echa de menos este Despacho la vinculación al trámite tutelar al Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá, quien conforme a lo expresado por la tesis de la solicitud de amparo constitucional resolvió una acción de tutela surtida entre las mismas partes, resaltando la actora que en dicho trámite, la accionada **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA SA** rindió un informe falso a la autoridad judicial que fue tenido en cuenta al momento de resolver el amparo (hechos 12 a 15 archivo 01ESCRITO DEMANDA\_TUTELA.pdf).

De esta manera deviene necesaria la vinculación del otrora despachador judicial, a fin de comprender las circunstancias de modo, tiempo y lugar no solo de los hechos alegados por la actora sino de la tesis de la defensa, garantizando así el derecho al debido proceso de las partes en contienda y aun de los terceros con legítimo interés, resaltando que la Corte Constitucional ha enseñado de forma pacífica y reiterada que “la notificación *“es el acto material de comunicación, mediante el cual se vincula a una determinada actuación judicial o administrativa, a los sujetos que puedan tener interés en ella, poniéndolos en conocimiento de las decisiones que allí se profieran.”* Dicho acto constituye un requisito esencial del debido proceso que permite el ejercicio del derecho de defensa de las partes, de los terceros y de todos aquellos legitimados para intervenir, en la medida en que

*puedan verse afectados por algún aspecto del proceso. Por otra parte, la notificación es la manera como se garantiza la legalidad del proceso desde un punto de vista objetivo, pues permite que el juez tenga en cuenta todos los elementos de juicio pertinentes, tanto desde el punto de vista fáctico, como jurídico<sup>1</sup>”.*

Por lo antes expuesto, este Juzgado apoyándose en lo enseñado por el artículo 2.2.3.1.1.3 del Decreto 1069 de 2015 y en el Decreto 2591 de 1991 declarará la nulidad de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá DC el 13 de julio de 2022, quedando a salvo las pruebas recaudadas, a fin que proceda a la vinculación del **JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** ya que solo de esta manera se garantiza la resolución de forma íntegra y completa lo que en derecho corresponda frente a la presunta vulneración de los derechos fundamentales invocados por el aquí accionante y así se dirá en la parte resolutoria de la presente decisión.

En consecuencia, se

### **DISPONE**

**PRIMERO. - DECLARAR** la nulidad de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá DC el 13 de julio de 2022, quedando a salvo las pruebas recaudadas dentro de la acción de tutela instaurada por la señora **NATALIA HERNÁNDEZ DIAZ** en contra de la sociedad **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - REMITIR** por secretaría la presente actuación al Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá DC, a fin que proceda de conformidad con lo aquí resuelto.

**TERCERO. - NOTIFICAR** a las partes por el medio mas expedito y eficaz lo aquí decidido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed152f0e79321d600675e25ec311a1d267402978912a7916715f950c6adfd3c5**

Documento generado en 08/09/2022 02:03:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Corte Constitucional, auto 0002 de 2017. Expediente T-5.744.704