

**PROCESO NO. 2012-00071-00**  
**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIECINUEVE (19) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte ejecutada puso a disposición del Despacho depósito judicial. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**D.C.**



Bogotá D.C., 30 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100008129878 por valor de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE** (\$1.800.000,00); de ahí que al corresponder esta cantidad a la liquidación del crédito y de las costas que fueran aprobadas por este Juzgado en decisiones del 03 de agosto de 2012 y 30 de agosto de 2012 (fls 130 y 132), se ordenará su entrega conforme lo autoriza el artículo 447 del CGP al apoderado de la parte ejecutante Doctor **DANIEL ALBERTO CLAVIJO GUEVARA** identificado con CC 79.723.938 y portador de la TP 118.096 del C S de la J, conforme a la facultad de recibir, retirar y cobrar títulos judiciales que reposa en el memorial poder que milita a folio 1 del expediente y que a la fecha no ha sido revocado.

Seguidamente y como quiera que con la entrega de los depósitos judiciales descritos en líneas precedentes, se cubre la totalidad del crédito cobrado en la presente actuación junto con las costas causadas, el Despacho dispondrá la terminación del presente proceso ejecutivo laboral y así se dirá en la parte resolutive.

Finalmente, se acepta la renuncia presentada por la abogada **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS** como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al encontrarse acreditados los requisitos de que trata el artículo 76 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

En consecuencia, el Despacho

**RESUELVE.**

**PRIMERO.- ORDENAR** la entrega del título judicial número 400100008129878 de fecha 27 de julio de 2021 por valor de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS MCTE** (\$1.800.000,00) al apdoerado de la parte ejecutante **DANIEL ALBERTO CLAVIJO GUEVARA** identificado con CC 79.723.938 y portador de la TP 118.096 del C S de la J, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- DAR POR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo laboral de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS** como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO.- ARCHIVAR** definitivamente las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>143</b></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p> 
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los a los veinticuatro (24) días del mes de abril del año dos mil veintidós (2022) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la Dra. JENNY LORENA DURAN CASTELBLANCO, solicitó el abono a cuenta del título judicial ordenado en auto de 6 de agosto de 2020; igualmente, obra respuesta del Banco de Bogotá manifestando que no atendió la orden impartida de levantamiento de medida ya que revisadas las bases de datos no obra radicación del oficio que lo establece; finalmente, no obra respuesta al oficio librado al Banco de Occidente.  
Sírvasse proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

**30 SET. 2022**

Bogotá D.C., a los

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la Dra. JENNY LORENA DURAN CASTELBLANCO Profesional Junior de la Vicepresidencia de Operaciones de Colpensiones, solicitó cita para la entrega de títulos judiciales ordenado en auto de 6 de agosto de 2020, a favor de la entidad ejecutada por valor de \$49.371.380.13 y en caso que se determine realizar la transferencia electrónica se realice a la Cuenta de Ahorro No. 403603006841 de propiedad de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

Conforme lo anterior, atendiendo que, a través de auto de 6 de agosto de 2020, notificado en estado el 10 del mismo mes y año en el ordinal cuarto se dispuso la entrega del título judicial constituido el 22 de octubre de 2020, bajo el No. 400100007832430 por valor de \$49.371.380.13, así las cosas, acorde con lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en la Circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, en la que estableció: “*sin excepción, las sumas iguales o superiores a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes, deberán siempre ser tramitadas a través de la funcionalidad de pago con abono a cuenta*”, se autoriza el pago del mencionado depósito por abono a cuenta No. 403603006841 de propiedad de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES identificada con Número de Identificación Tributaria 900.336.004-7.

De otro lado, observa el despacho que el Banco de Bogotá dando alcance al oficio 409 de 24 de marzo de los corrientes, remitido en la misma fecha como se desprende del documento obrante a folio 325 y vto del expediente, aseveró que no era posible proceder con el levantamiento de medidas, toda vez que revisadas las bases de datos, no obra radicación del oficio por medio del cual se ordenó el embargo de alguna cuenta en cabeza de COLPENSIONES, en tal sentido verificado el informativo se evidencia que en efecto no obra cautela alguna por parte de esta entidad financiera, haciéndose innecesario requerirla, por lo que se ordena la incorporación de la respuesta oficio.

Finalmente, como quiera que no obra respuesta al oficio No. 410 de 24 de marzo de 2022, que fue remitido en la misma fecha como se observa de la misiva obrante a

folio 326 y vto, por parte del Banco de Occidente, quien conforme a la documental que reposa en los folios 231 y ss tomó atenta nota de la medida cautelar decretada, se dispone requerirla a efecto que informe el trámite que le ha dado al mentado oficio, por secretaría remítase el oficio correspondiente.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el pago del título judicial No. 400100007832430 por valor de **CUARENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL TRESCIENTOS OCHENTA PESOS CON TRECE CENTAVOS M/Cte** (\$49.371.380.13), a favor de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES identificada con Número de Identificación Tributaria 900.336.004-7, por abono a cuenta No. 403603006841 de propiedad de la referida entidad, conforme lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- INCORPORAR** el documento visible a folio 329 vto, atendiendo las razones antes expuestas.

**TERCERO: REQUERIR**, al BANCO DE OCCIDENTE atendiendo las consideraciones expuestas a efecto que informe el trámite que le ha dado al oficio No. 410 de 24 de marzo de 2022, por secretaría líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha \_\_\_\_\_  
Secretaria \_\_\_\_\_



**Fl 220**  
Proceso Ordinario  
Dte. Fanny Andrea Riveros Rodríguez  
Ddo. Colpensiones  
Rad. 110013105024 **2013 00528 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2013/000528, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$1.000.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLON DE PESOS M/CTE (\$1.000.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DEL DEMANDANTE FANNY ANDREA RIVEROS RODRÍGUEZ.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

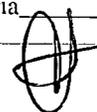
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **143** de Fecha

Secretaría



**Fl 93**

Proceso Ordinario

Dte. Carlos Daniel Roca Vives

Ddo. Colpensiones

Rad. 110013105024 **2014 00011 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2014/0011, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

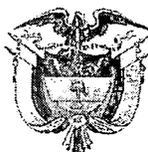
LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$2.400.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.400.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$2.400.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DEL DEMANDANTE CARLOS DANIEL ROCA VIVES.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**F193**  
Proceso Ordinario  
Dte. Carlos Daniel Roca Vives  
Ddo. Colpensiones

Rad. 110013105024 **2014 00011 00**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **143** de Fecha

Secretaria



**Fl 221**

Proceso Ordinario

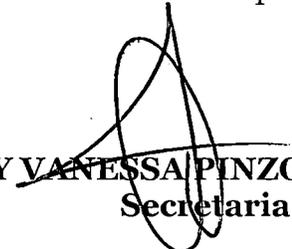
Dte. Edilberto Barreto Bohórquez

Ddos. Ugpp

Rad. 110013105024 **2015 00221 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral N° 2015/0221., informándole a la señora Juez que la Sala Adjunta de la Sala de Casación Laboral efectuó devolución de expediente digital.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 143 de Fecha \_\_\_\_\_

Secretaria \_\_\_\_\_  


**Fl 82**

Proceso Ordinario

Dte. Blanca Otilia Vallejo Montañez

Ddo. Claudia Calle Carvalho

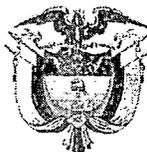
Rad. 110013105024 **2015 00299 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el N° 2015/00299 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la demandada por las resultas del proceso.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

**30 SET. 2022**

Bogotá D.C., a los

Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la Dra. JENNY LORENA DURAN CASTELBLANCO, solicitó entrega y abono a cuenta del título judicial No. 400100005178481 por valor de \$1.000.000, el cual una vez consultado el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, se encontró que había sido puesto a órdenes de este proceso el 21 de septiembre de 2015 por parte de BANCOLOMBIA.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la Dra. JENNY LORENA DURAN CASTELBLANCO Profesional Junior de la Vicepresidencia de Operaciones de Colpensiones, solicitó la entrega y el abono en la cuenta del título judicial No. 400100005178481 por valor de \$1.000.000 a favor de la entidad ejecutada a la Cuenta de Ahorro No. 403603006841.

En consecuencia, se accederá a lo peticionado por cuanto le fue conferida la facultad de realizar las actuaciones necesarias, para la gestión, recibido o retiro de los títulos judiciales, como se desprende de las documentales visibles a folios 205 y ss.

En ese sentido, conforme disposición del Consejo Superior de la Judicatura en la Circular PCSJ21-17de 29 de enero de 2021, se ordenará entregar el título judicial con abono a cuenta de ahorros No. 403603006841 adscrita al Banco Agrario de Colombia.

De otro lado, no se observa que la secretaría haya dado cumplimiento al ordinal octavo del auto de fecha 14 de diciembre de 2020, razón por la cual es del caso requerirla.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: DISPONER** la entrega del título judicial No. 400100005178481 por valor de \$1.000.000, a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, autorizando el pago del referido depósito por abono a la cuenta de ahorros No. 403603006841 adscrita al Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a la secretaría del Juzgado a efectos que dé cumplimiento al ordinal octavo del auto de fecha 14 de diciembre de 2020.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo establecido en los ordinales anteriores del presente proveído, se dispone darle trámite al ordinal tercero del auto de fecha 25 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 13 de Fecha \_\_\_\_\_  
Secretaria \_\_\_\_\_



**EXPEDIENTE RAD. 2015-00673**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el curador designado para la Litis no dio contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá D.C., 30 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el curador designado para la Litis en representación de los intereses de la demandada **OKENDO SEGURIDAD LTDA** no allegó escrito de contestación de la demanda dentro del término legal, a pesar de encontrarse notificado y posesionado en el cargo desde el 13 de enero de 2022 (fl 145), no surge alternativa distinta a este Juzgado salvo la de tener por no contestada la demanda a su instancia y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído; no sin antes requerir al profesional del derecho **JUAN PAULO DAZA ESTEVEZ** a fin que se sirva cumplir fielmente los deberes y obligaciones que como abogado y curador le asisten.

Finalmente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por no contestada la demanda por parte de la convocada **OKENDO SEGURIDAD LTDA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- SEÑALAR** el día DOS (02) de febrero de 2023 a partir de las 08:30AM, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO.- REQUERIR** a las partes, sus apoderados y al curador para la Litis en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

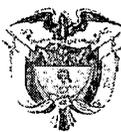
OsE

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p><b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Hoy _____</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>143</b></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p> 
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los los diecisiete (17) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario informando que el apoderado de la demandada A. ESCOBAR \$ CIA S.A.S., allegó escrito solicitando la entrega en favor de la demandante de los dineros consignados correspondiente a la liquidación de acreencias laborales a las que fue condenada; igualmente, allega constancia de pago de los aportes al sistema de seguridad social en pensiones a los que fue condenado; finalmente, se verificó el sistema de depósitos judiciales en la que encuentra constituido el título judicial No. 400100008364805 por valor de \$2.998.557. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que el apoderado de la parte demandada A. ESCOBAR \$ CIA S.A.S., solicita que se entregue en favor de la parte demandante señora KENNY PACHECO SANTANA los dineros consignados y que corresponden a la liquidación de acreencias laborales, los cuales discriminó en la siguiente forma:

- La suma de \$3.709.388.65 por concepto de la diferencia sobre las cesantías de los periodos 2004, 2005 y 2006, valor que se encuentra indexado.
- La suma de \$480.048.15 por concepto de diferencia de las cesantías de los años 2013, 2014 y 2015, valor que se encuentra indexado.
- La suma de \$76.914.30, por concepto de diferencia sobre los intereses de cesantías respecto de los años 2014 y 2015, valor debidamente indexado.
- La suma de \$1.126.816.81 por concepto de diferencia de las vacaciones para los periodos correspondientes a 2014, valor indexado.
- La suma de \$1.267.672.09 por concepto de diferencia de la prima de servicios de los años 2013, 2014 y 2015, valor indexado.
- La suma de \$737.717 por concepto de costas de primera instancia.

Montos que arrojan una suma total de \$7.398.557, sin embargo, advirtió que se debe descontar el monto al que condenó la Sala de Descongestión laboral de la Corte Suprema de Justicia, por concepto de costas en la suma de \$4.400.000, obteniéndose un valor en favor de la actora de \$2.998.557, dinero que puso a su disposición.

Conforme lo anterior, verificado el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que se constituyó el título judicial No. 400100008364805 por valor de \$2.998.557, siendo procedente su entrega en favor de la parte demandante.

Ahora bien, como quiera que la parte demandada allegó copia de la consignación efectuada por aportes a la seguridad social en pensiones folios 244 a 251 del

expediente, se dispone incorporar la documental y ponerla en conocimiento de la parte demandante.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega y cobro del título judicial No. No. 400100008364805 por valor de \$2.998.557 a favor de la señora KENNY PACHECO SANTANA identificada con C.C. No. 80.471.738 y en presencia de su apoderado judicial. Secretaría proceda de conformidad.

**SEGUNDO: INCORPORAR** la documental visible a folios 244 a 251 del expediente y se le **PONE** en conocimiento a la parte demandante.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo establecido en el ordinal primero del presente proveído se dispone darle el trámite establecido en el ordinal segundo del auto de fecha 10 de febrero de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

03 OCT 2022

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 13 de Fecha \_\_\_\_\_  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2015/000801, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$2.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$100.000
Agencias en derecho en Casación	\$9.400.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$11.500.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE ONCE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$11.500.000.00) A CARGO DE LAS DEMANDADAS ACDAC CAXDAC Y AFP COLFONDOS S.A. Y A FAVOR DEL DEMANDANTE JAIME GAMARRA MURILLO Y HELICOL SAS, DISCRIMINADA ASÍ:**

**LA SUMA DE CINCO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$5.800.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA ACDAC CAXDAC Y A FAVOR DEL DEMANDANTE JAIME GAMARRA MURILLO.**

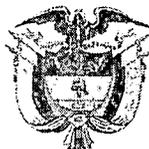
**LA SUMA DE CUATRO MILLONES SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$4.700.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA ACDAC CAXDAC Y A FAVOR DE LA DEMANDADA HELICOL SAS.**

**LA SUMA DE UN MILLONES DE PESOS M/CTE (\$1.000.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA AFP COLFONDOS S.A. Y A FAVOR DEL DEMANDANTE JAIME GAMARRA MURILLO.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**FI 473**  
Proceso Ordinario  
Dte. Jaime Gamarra Murillo  
Ddo. Acdac Caxdac y Otro  
Rad. 110013105024 2015 00801 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

03 OCT. 2022

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2015-01048**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., quince (15) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada de la parte demandada solicita pago del título judicial con abono a cuenta.

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá DC

30 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, atendiendo que en auto del 23 de febrero de 2022 (fl 380) el Juzgado dispuso entre otros apartes entregar los depósitos judiciales por valor número 400100005585954 por valor de **TRECE MILLONES NOVECIENTOS VEINTICUATRO MIL PESOS MCTE** (\$13.924.000,00); 400100005997854 por valor de **CUATRO MILLONES SETECIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y UNO PESOS CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS MCTE** (\$4.729.791,38) a la parte ejecutada, es del caso autorizar el pago de dicho título judicial por abono a la cuenta de ahorros número 403603006841 adscrita al Banco Agrario y cuyo titular es la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. Lo anterior en el entendido que se dan por cumplidos los requisitos establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura con la documental aportada, que se contraen a la petición del beneficiario o del titular, la existencia de una cuenta bancaria a su nombre y la cuantía total de los depósitos judiciales.

De otro lado, obra solicitud de certificación por parte del abogado CARLOS ALFREDO VALENCIA MAHECHA, así las cosas, por secretaria se ordena su expedición.

Cumplido lo anterior, no habiendo petición pendiente por resolver se dispone el archivo definitivo de las diligencias, tal y como se ordenó en auto del 23 de febrero de 2022 (fl 380).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ
Hoy <u>03 OCT. 2022</u>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>143</u>
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2016/00359 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Costas del recurso extraordinario	\$4.700.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.800.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$4.800.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl. 288**

Proceso Ordinario

Dte. Gloria Yohana González Prieto

Ddo. GNB Sudameris de Colombia S.A.

Rad. 110013105024 2016 00359 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2016-00430**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante ha solicitado el cambio del despacho comisorio; igualmente se informa que dicha parte retiró el oficio No. 0266 de 2 de marzo de 2022, sin que allegara su tramitación.  
Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**



Bogotá DC, \_\_\_\_\_

**30 SET. 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, el apoderado de la parte ejecutante mediante su escrito solicita el cambio del Despacho Comisorio No. 0001 librado el pasado 2 de marzo de 2022, dirigido al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVA "REPARTO", por lo que para el trámite del mismo se dirigió al Municipio de Facatativá con en el ánimo de radicarlo en los Juzgados Civiles Municipales, quienes le manifestaron que debido al gran cúmulo de trabajo, esas diligencias las está evacuando de manera más pronta la Alcaldía Municipal de dicho Municipio, por lo que le sugirieron que el Despacho Comisorio sea dirigido al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVA y/o ALCALDÍA MUNICIPAL DE FACATATIVA REPARTO.

Conforme lo anterior, por ser procedente bajo los postulados del inciso 3° del artículo 38 del CGP, con ánimo de darle celeridad a la actuación judicial el juzgado ordena el cambio del despacho comisorio 0001 para en su lugar sea dirigido al JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE FACATATIVA y/o ALCALDÍA MUNICIPAL DE FACATATIVA REPARTO, para lo cual se insta a la secretaría a efectos de que lo realice.

De otro lado, como quiera que la parte ejecutante pese haber retirado el oficio No. 0266 de 2 de marzo de 2022 en la fecha, no ha demostrado su trámite se dispone requerirlo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JAM

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 143 de fecha

**03 OCT. 2022**

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**Fl 337**

Proceso Ordinario

Dte. Claudia Rocío Méndez Niño

Ddos. Colpensiones y Otro.

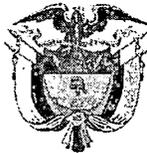
Rad. 110013105024 2017 00049 00

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el N° 2019/00149 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra las demandadas por las resultados del proceso.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de marzo del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2017/00399, como quiera que el auxiliar de la justicia designado no acepto el cargo como curador ad litem.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**13 0 SET. 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en por auto del 25 de noviembre de 2021 se designó al **Dr. JUAN MANUEL LÓPEZ GUARÍN** identificado con C.C. 1.032.445.387 y T.P. 262847 del C.S. de la J., en el cargo de curador *ad litem*, con el fin que represente con el fin que represente los intereses de los demandados solidarios, sin embargo, a folio 263 a 277 del expediente reposa escrito en el que el profesional del derecho no aceptó dicho nombramiento, argumentando y acreditando que mediante Resolución 20219100100164696 del 18 de noviembre de 2021, fue nombrado en el cargo de Profesional Especializado, Código 2028, Grado 19 asignado a la dirección de Inspección y Vigilancia para Generadores, Recaudadores y Administradores de Recursos del Sistema General de Seguridad Social de la Superintendencia nacional de Salud, por tanto, se ordena relevar del cargo al togado.

Así las cosas y de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.P.T. y la S.S., en concordancia con lo previsto en el artículo 29 del mismo estatuto, el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., este Despacho Judicial procede a proveer el cargo de curador *ad litem* en forma directa, nombrando para el efecto al Doctor **DAVID LEONARDO REYES CESPEDES** identificado con C.C. 1074131460, T.P 242.074 del C. S de la J, del Consejo Superior de la Judicatura, quien funge como apoderado judicial dentro de un proceso que cursa en este Juzgado (2020-00247), con el fin que represente los intereses de los demandaos solidarios **EDGAR EDUARDO PEÑA RAIRAN, MAIDE ENITH PATIÑO GAVIRIA, LUIS HERNANDO PEÑA RAIRAN, ANA MARLENY GONZÁLEZ URREGO, NÉSTOR HERNANDO CASAS BRAVO, MARÍA JANETH PATIÑO QUIMBAYO, JAVIER GONZALO PATIÑO GAVIRIA, LUZ STELLA ACOSTA BOHÓRQUEZ, FREDY ELCIARIO BERNAL, ALBERTO HERNÁNDEZ MELO, LUZ ELENA RODRÍGUEZ QUIMBAYO y PACIFICO PEÑA QUIROGA**, dentro del asunto de la referencia, cumpliendo estrictamente con los deberes y obligaciones propias del ejercicio de la profesión de abogacía.

Por secretaría habrán de librarse telegrama a la dirección de correo electrónico registrada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA ([david.reyes@nyrabogados.com](mailto:david.reyes@nyrabogados.com)), comunicándole esta decisión, con la advertencia que deberá tomar posesión en el cargo para el que fue designado dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente, recordándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias que a que hubiere lugar, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. el cual dispone “*La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza*

*habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente."*

En consecuencia, se

### DISPONE

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de Curador Ad-Litem al **Dr. JUAN MANUEL LÓPEZ GUARÍN** identificado con C.C. 1.032.445.387 y T.P. 262847 del C.S. de la J., de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Doctor **DAVID LEONARDO REYES CESPEDES** identificado con C.C. 1074131460, T.P. 242.074 del Consejo Superior de la Judicatura, en el cargo de curador *ad litem*, con el fin que represente los intereses de los demandados solidarios **EDGAR EDUARDO PEÑA RAIRAN, MAIDE ENITH PATIÑO GAVIRIA, LUIS HERNANDO PEÑA RAIRAN, ANA MARLENY GONZÁLEZ URREGO, NÉSTOR HERNANDO CASAS BRAVO, MARÍA JANETH PATIÑO QUIMBAYO, JAVIER GONZALO PATIÑO GAVIRIA, LUZ STELLA ACOSTA BOHÓRQUEZ, FREDY ELCIARIO BERNAL, ALBERTO HERNÁNDEZ MELO, LUZ ELENA RODRÍGUEZ QUIMBAYO y PACIFICO PEÑA QUIROGA**, dentro del asunto de la referencia.

**TERCERO: LIBRAR** telegrama al profesional del derecho comunicándole la presente decisión, concediéndole el término de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JEISSON DAVID VELASCO PIMENTEL**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.030.656.486 expedida D.C., portadora de la tarjeta profesional No. 347.669 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado sustituto de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (fol. 278).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 143 de Fecha 03 OCT. 2022

Secretaría

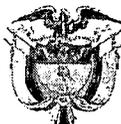
vp

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho el proceso ejecutivo N° 2017/00554, informándole a la señora Juez que venció el término de traslado de la liquidación de costas, y las partes guardaron silencio.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Observa el Despacho que, dentro del término de traslado, las partes no se pronunciaron frente a la liquidación de costas efectuada por la secretaria, por lo que se procede a aprobar dicha liquidación en la suma de \$500.000 m/cte, a cargo de la parte ejecutada.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN UNICA: APROBAR** la liquidación de costas en la suma de \$500.000 m/cte, de conformidad con lo indicado en el artículo 440 y 446 del C.G.P, aplicado por analogía del art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

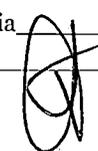
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

**03 OCT. 2022**

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2017/00697, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$2.484.348
Agencias en derecho en segunda instancia	\$1.350.000
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.834.348</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE TRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$3.834.348.00) A CARGO DE LAS DEMANDADAS Y A FAVOR DEL DEMANDANTE, DISCRIMINADAS ASÍ:**

**LA SUMA DE UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$1.278.116.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE LUZ ÁNGELA CAMPOS SÁNCHEZ.**

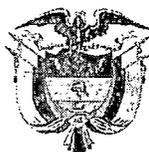
**LA SUMA DE UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$1.278.116.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA AFP PROTECCIÓN S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE LUZ ÁNGELA CAMPOS SÁNCHEZ.**

**LA SUMA DE UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$1.278.116.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA AFP PORVENIR S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE LUZ ÁNGELA CAMPOS SÁNCHEZ.**

Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl 192**  
Proceso Ordinario  
Dte. Luz Ángela Campos Sánchez  
Ddos. Colpensiones y otro  
Rad. 110013105024 2017 00697 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

03 OCT. 2022

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintinueve (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2018/00060 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$2.484.348
Agencias en derecho en segunda instancia	\$600.000
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$3.084.348

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE TRES MILLONES OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$3.084.348) A CARGO DE LAS DEMANDADAS Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE ASÍ:**

**LA SUMA DE UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$1.428.116.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA PORVENIR S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

**LA SUMA DE OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$828.116.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

**LA SUMA DE OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$828.116.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Expídanse por secretaría, y a costa de la parte actora, las copias auténticas solicitadas a folio 246 del expediente, expensas a cargo del solicitante.

PROCESO ORDINARIO: 110013105024 2018 00060 00  
Demandante: ROSANA BARACALDO TORRES  
Demandado: COLPENSIONES Y OTROS

**TERCERO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

VP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha \_\_\_\_\_  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2018/0067 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

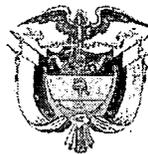
LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$300.000
Costas del recurso extraordinario	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$400.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE EVELIA ARIAS BORJA Y A FAVOR DE LA DEMANDADA COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

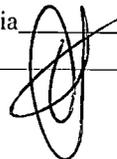
**Fl. 130**  
Proceso Ordinario  
Dte. Evelia Arias Borja  
Ddo. Colpensiones  
Rad. 110013105024 2018 00067 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2018-00139**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la curadora para la Litis allegó escrito de contestación de demanda en representación de los intereses de la convocada señora **ROCÍO BERNARDA CASTIBLANCO CASTAÑEDA**. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá D.C., 30 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de contestación de la demanda que fuera arrimada por la curadora para la Litis designada para ejercer la defensa técnica de la demandada **ROCÍO BERNARDA CASTIBLANCO CASTAÑEDA**, se tiene que el mismo NO cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como quiera que la profesional del derecho no dio respuesta al escrito de subsanación de demanda visto a folios 115 a 128, limitándose a responder las aspiraciones contenidas en el escrito inicial.

Por lo anterior, se le concederá a la accionada el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin que subsane el defecto arriba señalado, so pena de tener por no contestada la instancia, como lo dispone el artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la curadora para la Litis designada para ejercer la defensa técnica de la demandada **ROCÍO BERNARDA CASTIBLANCO CASTAÑEDA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído..

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la curadora para la Litis designada para ejercer la defensa técnica de la demandada **ROCÍO BERNARDA CASTIBLANCO CASTAÑEDA**, el término de cinco (05) días a fin que subsane los yerros señalados en la parte motiva, so pena de tener por no contestada la demanda a su instancia, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

OsE

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ
Hoy <u>30</u> <b>3 OCT. 2022</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>A3</u>
<b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria

**EXPEDIENTE RAD. 2018-00324**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que puesto en conocimiento tanto la resolución No. SPE GDO No. 000123 de 26 de febrero de 2021 como del título judicial No. 40010003956982 por valor de \$8.500.000, las partes guardaron silencio.

De otro lado se procede a efectuar la liquidación de costas del proceso ejecutivo, para lo cual se tiene que si fijaron como agencias en derecho la suma de \$300.000.

En ese sentido como liquidación de costas en el presente proceso se tiene un total de \$300.000, las cuales se encuentra a cargo de la parte ejecutada.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**



**13 0 SET. 2022**

Bogotá DC, \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la liquidación de costas se procede a su aprobación conforme lo preceptuado en el artículo 366 del CGP aplicable a la materia laboral como lo permite el artículo 145 del CPT y de la SS.

Ahora bien, teniendo en cuenta que las partes no han dado cumplimiento a la orden impartida en el ordinal tercero del auto proferido el 28 de agosto de 2020, se dispone requerirlas a efectos de que procedan de conformidad.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JAM

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° \_\_\_\_\_ de fecha \_\_\_\_\_  
143  03 OCT. 2022  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho el proceso ejecutivo N° 2018/00344, informándole a la señora Juez que venció el término de traslado de la liquidación de costas, y las partes guardaron silencio.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Observa el Despacho que, dentro del término de traslado, las partes no se pronunciaron frente a la liquidación de costas efectuada por la secretaria, por lo que se procede a aprobar dicha liquidación en la suma de \$750.000 m/cte, a cargo de la parte ejecutada.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN UNICA: APROBAR** la liquidación de costas en la suma de \$750.000 m/cte, de conformidad con lo indicado en el artículo 440 y 446 del C.G.P, aplicado por analogía del art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

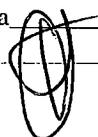
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria

**03 OCT. 2022**



Fl 213

Proceso Ordinario

Dte. Luis Alirio Baquero Gómez

Ddo. Cootranstequedama Ltda.

Rad. 110013105024 2018 00398 00

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2018/0398, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$500.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$500.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$500.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL TEQUENDAMA LTDA Y A FAVOR DEL DEMANDANTE LUIS ALIRIO BAQUERO GÓMEZ.**

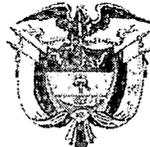
LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Costas del incidente de regulación de honorarios.	\$250.000
TOTAL	\$250.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS DEL INCIDENTE DE REGULACIÓN DE HONORARIOS ES DE DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$250.000.00) A CARGO DEL INCIDENTANTE ABOGADO HELBERT ALEXANDER NUÑEZ JARAMILLO Y A FAVOR DE LA DEMANDADA COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL TEQUENDAMA LTDA.**

Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl 213**  
Proceso Ordinario  
Dte. Luis Alirio Baquero Gómez  
Ddo. Cootranstequedama Ltda.  
Rad. 110013105024 **2018 00398 00**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**Fl 148**

Proceso Ordinario

Dte. Luis Ernesto Chaparro Montaña

Ddo. Gilpa Impresores S.A.

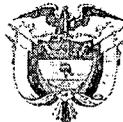
Rad. 110013105024 **2018 00569 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral N° 2018/0569., informándole a la señora Juez, que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por ésta instancia judicial, y no condenó en costas al recurrente.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$100.000 m/cte. a cargo de la parte demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 143 de Fecha \_\_\_\_\_

Secretaria \_\_\_\_\_  


**EXPEDIENTE RAD. 2018-00679**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**  
**D.C.**



**13 0 SET. 2022**

Bogotá DC, \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada **SERDAN SA**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza la defensa técnica de aquellas en esta actuación y no obrar constancia de notificación a través de los canales digitales ni acuse de recibido.

Advirtiendo que, si bien, el termino de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos los escritos de contestación acompañado con el poder invocado, los cuales una vez estudiados cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada **SERDAN SA** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **SERDAN SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- RECONOCER** al abogado **JAMES ALBERTO FLOREZ SERNA** identificado con CC 75.094.676 y portador de la TP 210.709 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **SERDAN SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- SEÑALAR** el día VEINTINUEVE (29) de noviembre de 2022 a la hora de las 08:30AM, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>143</b></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaría</p> 
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019/00081, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$2.000.000
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.000.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000.00) A CARGO DE LAS DEMANDADAS Y A FAVOR DEL DEMANDANTE, DISCRIMINADAS ASÍ:**

**LA SUMA DE UN MILLON DE PESOS M/CTE (\$1.000.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE GINETTE HERMENCIA ACOSTA VARGAS.**

**LA SUMA DE UN MILLON DE PESOS M/CTE (\$1.000.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA AFP PROTECCIÓN S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE GINETTE HERMENCIA ACOSTA VARGAS.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

**30 SET. 2022**

Bogotá D.C., a los

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**F1 355**  
Proceso Ordinario  
Dte. Ginette Hermencia Acosta Vargas  
Ddos. Colpensiones y otro  
Rad. 110013105024 2019 00081 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



Fl 478

Proceso Ordinario

Dte. Mauricio Alberto Sotomonte Zapata

Ddo. Flota la Macarena S.A.

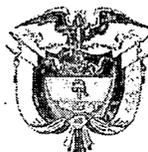
Rad. 110013105024 2019 00149 00

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el N° 2019/00149 informando que la parte demandada solicita se libre mandamiento de pago contra el demandante por las resultas del proceso.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, se

**DISPONE**

**DISPOSICIÓN ÚNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

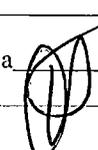
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **143** de Fecha

Secretaría 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00373, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá modificó la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**18 0 SET. 2022**

Visto el anterior informe secretarial que antecede se tiene que la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Bogota D.C., modificó la sentencia proferida por este Despacho judicial, así las cosas, se procede a obedecer y cumplir lo ordenado por el superior.

Por otra parte, el 02 de diciembre de 2021 la Auxiliar de la Justicia Sandra Rocío Prieto Mora solicita la asignación de honorarios, así las cosas, se tiene que este Despacho en audiencia celebrada el 17 de junio de 2021 (fol. 361) resolvió entre otros apartes adicionar el dictamen pericial rendido por la perito, fijando como gastos provisionales la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$200.000,00).

De esta manera y estando rendido el dictamen pericial solicitado, no resta sino señalar en los términos del artículo 363 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, sus honorarios definitivos; los cuales se fijarán en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$500.000,00), requiriendo a la parte actora a fin que proceda a su pago. Por secretaría líbrense las comunicaciones de rigor.

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$908.526 m/cte. a cargo de cada una de las demandadas y a favor del demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: EXPEDIR** por secretaría, y a costa de la parte actora las copias requeridas (fol. 333), expensas a cargo de la solicitante, para lo cual podrá acercarse a las instalaciones del despacho en el horario habitual para el retiro de las mismas.

**CUARTO: FIJAR** en la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE** (\$500.000,00), como honorarios definitivos a favor de la **AUXILIAR DE LA JUSTICIA SANDRA ROCÍO PRIETO MORA**, requiriendo a la parte actora a fin que proceda a su pago. Por secretaría líbrense las comunicaciones de rigor.

**QUINTO:** En firme el auto que apruebe la liquidación de costas, se ordena el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente **compensación**, y que sea devuelto como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 43 de Fecha 03 OCT 2022

Secretaria 

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00378**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el curador para la Litis que representa los intereses de la parte demandada allegó escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá DC

30 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el escrito de contestación de la demanda presentado por el curador para la Litis que representa los intereses de la organización sindical **UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE LAS COMUNICACIONES USTC** fue arrimado de manera oportuna y cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, se hace necesario tener por contestada la demanda a su instancia.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia especial de que trata el artículo 380 del CST en consonancia con el artículo 42 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación; no sin antes advertir a las partes que la sentencia que ponga fin a la instancia será proferida en esta audiencia o más tardar dentro de los cinco (05) días siguientes a su celebración.

Finalmente se dispone oficiar a **FIDUCIARIA LA PREVISORA SA** a fin que se certifique sobre el estado del proceso de liquidación de la empresa **TELECOM** y sus teelasociadas y al **MINISTERIO DEL TRABAJO** a fin que realice un censo sindical de la **UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE LAS COMUNICACIONES USTC** ante **ATT**.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la organización sindical **UNIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE LAS COMUNICACIONES USTC**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- SEÑALAR** el día VEINTIOCHO (28) de octubre de 2022 a partir de las nueve (09:00AM) de la mañana, para surtir audiencia especial de que trata el artículo 380 del CST en consonancia con el artículo 42 del CPTSS, oportunidad en la cual se resolverá el decreto y practica de todas las pruebas solicitadas.

**TERCERO.- ADVERTIR** a las partes que la sentencia que ponga fin a la instancia, será proferida en la misma audiencia o a más tardar dentro de los cinco (05) días siguientes a su celebración.

**CUARTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

oSe

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p><b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Hoy _____</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>143</b></p> <p>EMILY VANESSA JINZÓN MORALES Secretaria</p> <p></p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019/00397, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$600.000
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$600.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$600.000.00) A CARGO DE LAS DEMANDADAS Y A FAVOR DEL DEMANDANTE, DISCRIMINADAS ASÍ:**

**LA SUMA DE TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE NEIVER ISMELDA ORTIGOZA TORRES.**

**LA SUMA DE TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA AFP PORVENIR S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE NEIVER ISMELDA ORTIGOZA TORRES.**

Sírvase proveer.

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

**30 SET. 2022**

Bogotá D.C., a los

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Expídanse por secretaría, y a costa de los interesados, las copias auténticas solicitadas a folio 132 a 133 del expediente. Se recuerda a los profesionales del derecho que, para obtener copia del audio de la audiencia debe aportar al despacho el correspondiente disco magnético en blanco.

**TERCERO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

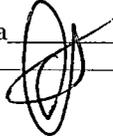
**Fl 134**  
Proceso Ordinario  
Dte. Neiver Ismelda Ortigoza Torres  
Ddos. Colpensiones y otro  
Rad. 110013105024 2019 00397 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2019-00415**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** arrimó dentro del término legal escrito de contestación de la reforma a la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

  
**30 SET. 2022**

**Bogotá DC**

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de la reforma a la demanda arrimado oportunamente por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, como quiera que en la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral no contempla traslado o si quiera oposición del extremo demandante frente a la contratación de la demanda, es del caso ordenar devolver por secretaría y sin necesidad de desglose, el memorial allegado por el apoderado de la parte demandante a folios 349 a 357, a través del cual pretendió dar respuesta a la contestación de la reforma a la demanda arrimada por la entidad de seguridad social convocada.

De otra parte, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

Finalmente, se acepta la renuncia presentada por la abogada **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS** como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, al encontrarse acreditados los requisitos de que trata el artículo 76 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER POR CONTESTADA** la reforma a la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS** como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- RECONOCER** a la sociedad **WORLD LEGAL CORPORATION SAS** representada legalmente por el señor **MIGUEL ANGEL RAMÍREZ GAITAN** identificado con CC 80.421.257 como apoderada judicial principal de la demandada

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- RECONOCER** al abogado **IVAN DARIO CIFUENTES MARTIN** identificado con CC 1.023.872.033 y portador de la TP 241.846 del C S de la J, como apoderado judicial sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**QUINTO.- SEÑALAR** el día **TRECE (13)** de diciembre de 2022 a partir de las 08:30AM, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SEXTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SÉPTIMO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO.- DEVOLVER** al apoderado de la parte accionante, el memorial visto a folios 349 a 357, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p><b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Hoy _____</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>143</b></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b></p> <p></p>
---

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00575**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas **CLINICA JUAN N CORPAS LTDA, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN N CORPAS, GLORIA INES PIÑEROS RICARDO, DENNY LUENGAS SUAREZ y ANA MARÍA PIÑEROS RICARDO** allegaron escrito de contestación de la demanda. De igual manera informo que la demandada **LUCY PATRICIA OVALLE RODRÍGUEZ** no ha comparecido a notificarse. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**30 SET. 2022**

**Bogotá D.C.,** \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que revisados los escritos de contestación que fueran oportunamente arrimados por las accionadas **CLINICA JUAN N CORPAS LTDA, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN N CORPAS, GLORIA INES PIÑEROS RICARDO, DENNY LUENGAS SUAREZ y ANA MARÍA PIÑEROS RICARDO**, cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente y ante la no comparecencia de la señora **LUCY PATRICIA OVALLE RODRÍGUEZ**, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 29 del CPTSS, dispone emplazar a aquella, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. De igual manera y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 48 del CPTSS, así como el 42 del CGP, en aras de impedir la paralización y dilación del presente proceso, el Juzgado dispondrá designar como curador para la litis de la demandada **LUCY PATRICIA OVALLE RODRÍGUEZ** a uno de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este estrado judicial, designando para estos efectos al Doctor **CARLOS YEHINSON FRANCO GIRALDO** abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 93.419.296 y portador de la tarjeta profesional número 364.611 del C S de la J, quien actúa como apoderado judicial dentro del proceso ordinario laboral radicado bajo el número 11001-31-05-024-2022-00017-00 en este estrado judicial; debiendo cumplir la togada fielmente los deberes de la profesión.

Por secretaría y conforme a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022 líbrense las comunicaciones a las que haya lugar al correo electrónico [kfejuristicos@gmail.com](mailto:kfejuristicos@gmail.com) y al que aparezca registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, con la advertencia que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la presente solicitud.

Cumplido lo anterior y vencido el término de traslado de la demanda, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **CLINICA JUAN N CORPAS LTDA, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN N CORPAS, GLORIA INES PIÑEROS RICARDO, DENNY LUENGAS SUAREZ y ANA MARÍA PIÑEROS RICARDO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00575**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas **CLINICA JUAN N CORPAS LTDA, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN N CORPAS, GLORIA INES PIÑEROS RICARDO, DENNY LUENGAS SUAREZ y ANA MARÍA PIÑEROS RICARDO** allegaron escrito de contestación de la demanda. De igual manera informo que la demandada **LUCY PATRICIA OVALLE RODRÍGUEZ** no ha comparecido a notificarse. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**30 SET. 2022**

**Bogotá D.C.,** \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que revisados los escritos de contestación que fueran oportunamente arrimados por las accionadas **CLINICA JUAN N CORPAS LTDA, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN N CORPAS, GLORIA INES PIÑEROS RICARDO, DENNY LUENGAS SUAREZ y ANA MARÍA PIÑEROS RICARDO**, cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente y ante la no comparecencia de la señora **LUCY PATRICIA OVALLE RODRÍGUEZ**, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 29 del CPTSS, dispone emplazar a aquella, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. De igual manera y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 48 del CPTSS, así como el 42 del CGP, en aras de impedir la paralización y dilación del presente proceso, el Juzgado dispondrá designar como curador para la litis de la demandada **LUCY PATRICIA OVALLE RODRÍGUEZ** a uno de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este estrado judicial, designando para estos efectos al Doctor **CARLOS YEHINSON FRANCO GIRALDO** abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 93.419.296 y portador de la tarjeta profesional número 364.611 del C S de la J, quien actúa como apoderado judicial dentro del proceso ordinario laboral radicado bajo el número 11001-31-05-024-2022-00017-00 en este estrado judicial; debiendo cumplir la togada fielmente los deberes de la profesión.

Por secretaría y conforme a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022 líbrense las comunicaciones a las que haya lugar al correo electrónico [kfejuristicos@gmail.com](mailto:kfejuristicos@gmail.com) y al que aparezca registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, con la advertencia que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la presente solicitud.

Cumplido lo anterior y vencido el término de traslado de la demanda, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **CLINICA JUAN N CORPAS LTDA, FUNDACIÓN UNIVERSITARIA JUAN N CORPAS, GLORIA INES PIÑEROS RICARDO, DENNY LUENGAS SUAREZ y ANA MARÍA PIÑEROS RICARDO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019/0616, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$908.526
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$908.526</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE (\$908.526.00) A CARGO DE LA DEMANDADA LUZ ANGELA CÁRDENAS FUENTES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE NERIS DEL SOCORRO PÉREZ LÓPEZ.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
 Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

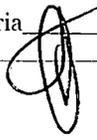
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl 144**  
Proceso Ordinario  
Dte. Neris del Socorro Pérez López  
Ddo. Luz Ángela Cárdenas Fuentes  
Rad. 110013105024 2019 00616 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 1A3 de Fecha

Secretaria 

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00633**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., primero (1º) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado allegó escrito de intervención. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**



Bogotá DC

**30 SET. 2022**

Visto el informe secretarial que antecede y sin el ánimo de revivir la presente actuación, se tiene que en memorial allegado el 09 de diciembre de 2021 (fls 83 a 98), la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** presenta solicitud de intervención a la presente actuación procesal; sin embargo en auto del 23 de agosto de 2021 (fl 82), se aceptó el desistimiento de todas las pretensiones incoadas por el accionante señor **EDGAR MENDOZA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, no sin antes declarar terminado el proceso.

Por lo anterior, no surge alternativa distinta a este juzgado, salvo la de incorporar al plenario la solicitud allegada por la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, informándole el estado en que actualmente se encuentra la actuación. Por secretaría remítase las comunicaciones de rigor, anexando copia de la presente providencia y la proferida el 23 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

oSe

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p><b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Hoy _____</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>AS</b></p> <p>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</p> <p>Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2019/0740, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$2.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.000.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE ELVIA BUENO.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Fl 159**

Proceso Ordinario

Dte. Elvia Bueno

Ddo. Colpensiones

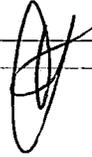
Rad. 110013105024 2019 00740 00

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 143 de Fecha

Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el Proceso No. 2019 - 00831, informándole que la sociedad **PROTECCIÓN SA** no ha dado respuesta al requerimiento efectuado. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, se tiene que dentro del presente proceso ordinario laboral en autos del 17 de mayo de 2022 y 22 de agosto de 2022 se ordenó a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA** a fin que se sirviera certificar dentro del término de DIEZ (10) días, si a favor del demandante señor **DAVID HUMBERTO VEGA PIMENTEL** se efectuaron aportes al SGSSP para el período comprendido entre el 17 de octubre de 2013 y el 30 de agosto de 2014, debiendo señalar en caso afirmativo el nombre del empleador y el ingreso base de cotización reportado. No obstante y a pesar de los ingentes esfuerzos del Despacho la mencionada sociedad no ha dado respuesta al requerimiento de la información, la cual resulta necesaria para definir la presente controversia en audiencia fijada para el 30 de septiembre de los cursantes.

Así las cosas, en aras de impedir la paralización del presente proceso se hace necesario **REQUERIR** de forma directa al señor **JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO** identificado con CC 98.542.022 en su calidad de Presidente de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA** a fin que dentro del término perentorio de DIEZ (10) días, se sirva allegar la información solicitada o en su defecto dar traslado al funcionario responsable. Por secretaría líbrense las comunicaciones de rigor, con acuse de recibo.

Seguidamente y de conformidad con lo dispuesto por los numerales 2 y 3 del artículo 44 del CGP, en consonancia con lo dispuesto por el artículo 59 de la Ley 270 de 1996, se dispone **DAR APERTURA** a incidente de sanción y arresto en contra del señor **JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO** identificado con CC 98.542.022 en su calidad de Presidente de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN SA**, requiriéndolo a fin que dentro del término perentorio de TRES (03) días ejerza su derecho de defensa y se sirva exponer las justificaciones para la dilación e incumplimiento de las órdenes impartidas por este Despacho, con lo que ha impedido y obstaculizado la realización de las diligencias en esta actuación; advirtiéndole que en caso de guardar silencio o no ser satisfactorias las explicaciones brindadas será acreedor a una multa de hasta DIEZ (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes y un arresto de hasta QUINCE (15) días.

Por secretaría confórmese cuaderno aparte, notifíquese personalmente al incidentado y líbrense las comunicaciones de rigor, anexando copia de la presente decisión, de las providencias del 17 de mayo y 22 de agosto de 2022, junto con las constancia de recibo de las comunicaciones remitidas.

Finalmente, se dispone señalar el día veintidós (22) de noviembre de 2022 a partir de las 04:00PM, a fin de reanudar la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ  
Hoy 03 OCT. 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado  
No. 143  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

**Fl 136**

Proceso Ordinario

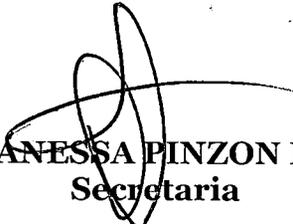
Dte. Carmen Cecilia Martínez Hoyos

Ddos. Colpensiones

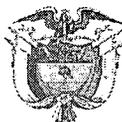
Rad. 110013105024 **2019 00842 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral N° 2019/0842., informándole a la señora Juez, que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por ésta instancia judicial, y condenó en costas a la parte demandante.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$50.000 m/cte. a cargo de la parte demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

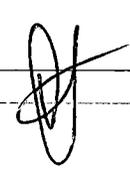
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° \_\_\_\_\_ de Fecha 143

Secretaria \_\_\_\_\_  


**EXPEDIENTE RAD. 2020-00010**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **OMNITEMPUS LTDA.**, allegó escrito de subsanación de la contestación en el término legal, igualmente, la llamada en garantía **LIBERTY SEGUROS S.A.**, dio contestación a la demanda, así como al llamamiento en garantía en el plazo legal, toda vez que la notificación se remitió el 7 de febrero de 2022 y la contestación se dio el 23 del mismo mes y año.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 130 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la demandada **OMNITEMPUS LTDA.**, presentó escrito de subsanación de la contestación, cumpliendo así los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, se tendrá por contestada.

De otro lado, se observa que la llamada en garantía **LIBERTY SEGUROS S.A.**, se notificó y dio contestación en el término legal, la cual una vez estudiada cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por tanto, se tendrá por contestada.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **OMNITEMPUS LTDA.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** personería al abogado **DANIEL ANDRÉS PAZ ERAZO** identificado con C.C. No. 1.085.291.127 y T.P. No. 329.936 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la demandada **OMNITEMPUS LTDA.**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

**TERCERO.- TENER** por contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO.- RECONOCER** personería a la abogada **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN** identificada con C.C. No. 31.578.572 y T.P. No. 123.175 del C. S. de la J., como apoderada judicial de la llamada en garantía **LIBERTY SEGUROS S.A.**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

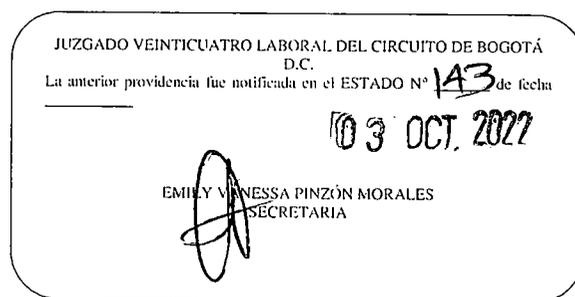
**QUINTO.- SEÑALAR** el día **miércoles (8) de febrero de 2023** a partir de las **8:30 a.m.**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SEXTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SÉPTIMO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**



**EXPEDIENTE RAD. 2020-00012**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas **MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTD** y **ECOPETROL S.A.**, allegó escrito de contestación a la reforma a la demanda en el término legal. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 13 0 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que las demandadas **MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTD** y **ECOPETROL S.A.**, dieron contestación a la reforma a la demanda en el término legal, las cuales una vez estudiadas cumplen los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, se tendrán por contestada.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la reforma a la demanda por parte de las demandadas **MANSAROVAR ENERGY COLOMBIA LTD** y **ECOPETROL S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- SEÑALAR** el día **miércoles (1°) de febrero de 2023** a partir de las **8:30 a.m.**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 143 de fecha  
**03 OCT. 2022**  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral N° 2020/0016., informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá se adicionó y confirmó la sentencia proferida por ésta instancia judicial, sin condena en costas que liquidar.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

**30 SET. 2022**

Bogotá D.C., a los

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

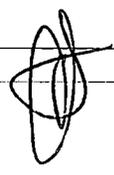
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 143 de Fecha 03 OCT. 2022

Secretaria 

**Fl 201**

Proceso Ordinario

Dte. Alexandra Orostegui Armenta

Ddos. Colpensiones y Otros

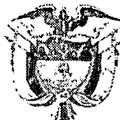
Rad. 110013105024 **2020 00018 00**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa al despacho el proceso ordinario laboral N° 2020/0018., informándole a la señora Juez que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá adicionó y confirmó la sentencia proferida por ésta instancia judicial, y condenó en costas a la AFP Porvenir y Colpensiones.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **30 SET. 2022**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

**03 OCT. 2022**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 143 de Fecha \_\_\_\_\_

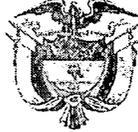
Secretaria \_\_\_\_\_  


**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2020/00082, informándole que la parte demandante presenta escrito manifestando el desistimiento de la presente demanda.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **DRA. MARÍA DEL CARMEN YAYA CASTILLO** quien actúa en calidad de apoderada de la demandante, el 22 de agosto del año en curso allega memorial en el que renuncia al poder conferido, sin embargo, este Despacho Judicial se abstiene de aceptar la renuncia presentada, hasta tanto allegue a esta instancia la comunicación enviada a la poderdante, tal como lo establece el Art. 76 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al Procedimiento Laboral de conformidad con lo preceptuado en el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que la constancia de envío que reposa a folio 126 del expediente no corresponde al correo electrónico de la demandante.

Por otra parte, se observa que a folio 133 y 134 reposa escrito presentado por la demandante **ELIZABETH OCHOA GIL**, en el cual desiste de las pretensiones incoadas contra la parte demandada, así las cosas, se tiene que dicho pedimento resulta procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T., que a la letra dispone:

“(…)

*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso*

*a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

*El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvencción, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía. (...)"*

En consecuencia, este Despacho Judicial acepta el desistimiento presentado por la demandante **ELIZABETH OCHOA GIL**, como quiera que a la fecha no se ha proferido sentencia, por consiguiente, se ordena el archivo del presente proceso.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de aceptar la renuncia presentada por la **Dra. MARÍA DEL CARMEN YAYA CASTILLO** identificada con C.C. 41.601.594 y T.P. 29.612 del C.S. de la J. quien actúa en calidad de apoderada de la demandante, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el **DESISTIMIENTO** de las pretensiones incoadas contra la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, presentado por la demandante **ELIZABETH OCHOA GIL**, en los términos de que trata el Art. 314 del C. G. P., aplicado por analogía del Art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso, por desistimiento.

**CUARTO:** Sin condena en costas ante su no causación.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absoluta, de conformidad con el Art. 314 del Código General del Proceso.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

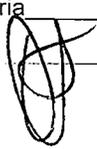
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 43 de Fecha 03 OCT. 2022

Secretaría 

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00098**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA-**, allegó escrito de contestación en el término legal, toda vez que la notificación personal se remitió el 24 de septiembre de 2020 y recorrió traslado el 15 de octubre de la misma anualidad.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** \_\_\_\_\_ **30 SET. 2022**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA-**, dió contestación a la demanda en el término legal, el que una vez estudiado se verifica que no cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como se pasa a exponer.

1. La contestación del hecho cuarto de la demanda no cumple con el requisito establecido en el numeral 3° del artículo 31 de la norma procedimental laboral, ya que no se admite, ni se niega, tampoco que no le conste.
2. El apoderado deberá aclarar si lo que pretende con el escrito anexo es proponer una excepción previa, en caso afirmativo deberá integrarla en un solo escrito.
3. Los documentos que allega con la contestación de la demanda no están relacionados en el respectivo acápite, por lo que no se sigue lo dispuesto en el numeral 5° ibídem.

En ese sentido se concede el término de cinco (5) días a efecto de que corrija las deficiencias antes anotadas, so pena de tenerla por no contestada.

En consecuencia,

**DISPONE**

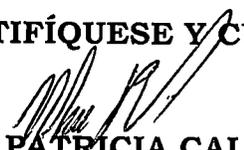
**PRIMERO.- TENER** por notificada a la demandada **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído

**SEGUNDO.- INADMITIR** la contestación de la demandada allegada por la demandada **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA-**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- CONCEDER** el término de cinco (5) días a efecto de que corrija la deficiencia antes anotada, so pena de tenerla por no contestada.

**QUINTO.- RECONOCER** al Dr. **JAIME FANDIÑO GARCÍA** identificado con CC No. 14.237.871 y portador de la TP 81.395 del C S de la J., como apoderado judicial de la demandada **SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA-**, en los términos y para los fines que se contrae el mandato allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **143** de fecha  
**03 OCT. 2022**  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA  


**EXPEDIENTE RAD. 2020-00114**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., primero (1°) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que obra constancia de notificación a las demandadas, sin embargo, del documento no se tiene certeza que todos la hayan recibido ya que tan solo obra acuse de recibo de la demandada **GESTIÓN Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S.**, adicionalmente, no se observa que documentos se remitió; igualmente se avisa que reposan escritos de contestación a través de apoderados judiciales de las demandadas **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC S.A.S. y de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, ésta última quien solicitó el llamamiento en garantía de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS, LIBERTY SEGUROS S.A., y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 30 SET. 2022

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificadas por conducta concluyente a las demandadas **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC S.A.S. y de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPT y de la SS, en virtud de los poderes conferidos a los abogados DENNY JANE BERNAL RINCÓN y JOHANA CONSTANZA VARGAS FERRUCCHO para defender los intereses de las referidas entidades respectivamente y los escritos de contestación de demanda allegados el 16 de junio de 2021, lo anterior, como quiera que no se puede realizar control de términos habida consideración que la parte demandante si bien allegó constancia de notificación de ellas no se desprende cuando fue la fecha de remisión y que se tenga certeza que la hubiese recibido.

Advirtiéndole que, si bien, el término de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos los escritos de contestación acompañado con el poder conferido, el cual una vez estudiados cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrán por contestada la demanda a su instancia.

Ahora bien, como se ha manifestado en precedencia si bien es cierto a folios 226 a 228 obra la constancia de notificación conforme los parámetros establecidos en el artículo 8° del decreto 806 de 2020 vigente para la época, también lo es que, de esa documental tan solo se puede constatar el envío a la demandada **GESTIÓN Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S.**, ya que respecto de aquella existe acuse de recibo efectuada el 27 de mayo de 2021, sin embargo, de las anteriores misivas no se puede corroborar que archivos adjuntos fueron remitidos, por lo que no se encuentran reunidos los requisitos

para tener por notificadas las demandadas HAGGEN AUDIT S.A.S., GESTIÓN Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S., e INTERVENTORIA DE PROYECCIONES S.A.S.

En ese sentido, se dispone por secretaria y de manera **inmediata**, notificar a las entidades accionadas HAGGEN AUDIT S.A.S., GESTIÓN Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S., e INTERVENTORIA DE PROYECCIONES S.A.S., vía correo electrónico, remitiendo copia de la demanda, anexos, escrito de subsanación y autos del 6 de agosto de 2020 y 15 de febrero de 2021, providencia ésta última que dispuso admitir la presente acción.

Finalmente, se dispone admitir los llamamientos en garantía presentados por el apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, por ajustarse a lo dispuesto por el artículo 64 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, ordenando en consecuencia la notificación y traslado de la demanda y el escrito de llamamiento en garantía a las aseguradoras **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS, LIBERTY SEGUROS S.A., y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

En consecuencia se,

#### DISPONE

**PRIMERO.- TENER** por notificada por conducta concluyente a las demandadas **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC S.A.S. y de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído

**SEGUNDO.- TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC S.A.S. y de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- RECONOCER** a la Dra. **DENNY JANE BERNAL RINCÓN** identificada con CC No. 52.694.423 y portador de la TP 143.555 del C S de la J., como apoderada judicial de la demandada **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC S.A.S.**, en los términos y para los fines que se contrae el mandato allegado.

**CUARTO.- RECONOCER** a la Dra. **JOHANA CONSTANZA VARGAS FERRUCHO** identificada con CC No. 1.016.024.615 y portadora de la TP 237.626 del C S de la J., como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, en los términos y para los fines que se contrae el mandato allegado.

**QUINTO.- ORDENAR** a la secretaria y de manera **inmediata**, notificar a las entidades accionadas **HAGGEN AUDIT S.A.S., GESTIÓN Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S., e INTERVENTORIA DE PROYECCIONES S.A.S.**, vía correo electrónico, remitiendo copia de la demanda, anexos, escrito de subsanación y autos del 6 de agosto de 2020 y 15 de febrero de 2021,

providencia ésta última que dispuso admitir la presente acción, conforme lo considerado.

**SEXTO.- ADMITIR** los llamamientos en garantía presentados por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**, de las aseguradoras **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS, LIBERTY SEGUROS S.A., y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

**SÉPTIMO.- NOTIFICAR Y CORRER TRASLADO** de la demanda y del escrito de llamamiento en garantía a las aseguradora **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS, LIBERTY SEGUROS S.A., y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, por el término legal de DIEZ (10) días, para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** a fin que surta el trámite previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en armonía con el artículo 41 y siguientes del CPTSS, entregando copia de la demanda, subsanación, anexos, auto que admite la demanda, escrito de llamamiento en garantía y la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 143 de fecha  
**03 OCT. 2022**  
  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00117**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas no allegaron contestación de la demanda. Así mismo informo que no se ha surtido la notificación de la accionada **INVERSIONES VIENLY LTDA**. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



130 SET. 2022

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que convocadas **JD SECURITY DE COLOMBIA LTDA** en liquidación y el **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN CARLOS PH** no allegaron escrito de contestación de la demanda dentro del término legal, a pesar de encontrarse notificada a través de correo electrónico en cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020 (fls 107 a 110). De ahí que no surja alternativa distinta a tener por no contestada la demanda a su instancia y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído; no sin antes incorporar el certificado de existencia y representación legal de las accionadas **JD SECURITY DE COLOMBIA LTDA** en liquidación y de **INVERSIONES VIENLY LTDA** tomado del Registro Único Empresarial.

Seguidamente, el Despacho revisado el certificado de existencia y representación legal de la sociedad **INVERSIONES VIENLY LTDA** encuentra que aquella sociedad le fue cancelada su matrícula a partir del 20 de abril de 2012, tal y como consta en mencionado en el certificado de existencia y representación legal.

Siendo ello así, para el Juzgado es claro que, a partir del 20 de abril de 2012, la sociedad **INVERSIONES VIENLY LTDA** perdió su capacidad para actuar y por tanto no es posible su comparecencia como demandada al interior del presente trámite, por motivos de su extinción. De ahí que en los términos del numeral 3 del artículo 85 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, el Juzgado declarar terminado el presente proceso a instancia de la mencionada sociedad **INVERSIONES VIENLY LTDA** ante la absoluta imposibilidad de vincular a un proceso judicial a una persona jurídica que por motivos de su extinción no es sujeto de deberes ni de obligaciones y por tanto no se dan por cumplido los requisitos de que tratan los artículos 53 y 54 del CGP, que determinar la capacidad para ser parte y la comparecencia al proceso, máxime cuando no se produjo su notificación ni integración al contradictorio en fecha anterior a su cancelación.

Por lo anterior, la presente actuación continuará únicamente en contra de los señores **JD SECURITY DE COLOMBIA LTDA** en liquidación y el **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN CARLOS PH**.

Finalmente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por no contestada la demanda por parte de las demandadas **JD SECURITY DE COLOMBIA LTDA** en liquidación y el **CONJUNTO RESIDENCIAL SAN CARLOS PH**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- SEÑALAR** el día primero (1º) de diciembre de 2022 a partir de las 08:30AM, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO.- DAR POR TERMINADO** el presente proceso ordinario laboral a instancia de la sociedad **INVERSIONES VIENLY LTDA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>03</u> OCT. 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>143</u></p> <p>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria</p> 
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de 2022. Al Despacho de la señora Juez informándole que la parte ejecutante, solicita elaboración de título a su nombre; de igual manera obra escrito de excepciones presentado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES en el término legal, toda vez que la notificación se efectuó el 3 de febrero de 2022 y se recorrió traslado el 16 de febrero de 2022; finalmente, obra renuncia al poder conferido a la apoderada de Colpensiones, así como del poder de sustitución por parte de la referida entidad.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 130 SET 2022

Atendiendo el contenido del informe secretarial, observa el despacho que el apoderado de la parte ejecutante solicita la elaboración del título judicial que constituyó la entidad ejecutada AFP PROVENIR, con el que da cumplimiento a la sentencia, sin embargo, el Juzgado atendiendo lo preceptuado en el artículo 447 del CGP aplicable a la materia laboral conforme lo consagrado en el artículo 145 de CPT y de la SS, se abstendrá de dar trámite a la petición elevada, toda vez que éste procede una vez quedé ejecutoriado el auto que aprueba la liquidación del crédito, o en caso en que se haya dado por terminado el proceso, situación que no ha acontecido.

De otro lado, del escrito de excepciones presentado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte ejecutante en los términos del artículo 443 del C.G.P. por el término de diez (10) días.

A su vez, si bien es cierto obra poder conferido a la Dra. DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS, para la representación judicial del COLPENSIONES, quien a su vez lo sustituyó a la Dra. DIANA JOHANNA BUITRAGO RUGE, sería esta la oportunidad para reconocer personería sino fuera porque obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

Finalmente, obra poder concedido por parte de COLPENSIONES al doctor MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITÁN, quien a su vez lo sustituye al Dr. IVAN DARIO CIFUENTES MARTÍN, siendo procedente reconocer personería.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO.- NEGAR** la solicitud elevada por la parte ejecutante, conforme las consideraciones antes expuestas.

JAM

**SEGUNDO.- CORRER TRASLADO** a la parte ejecutante por el término de diez (10) días, del escrito de excepciones presentado por la parte ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO.- RECONOCER** personería al abogado **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITÁN** identificado con C.C. No. 80.421.257 y T.P. No. 86.117 del C.S. de la J., como apoderado general y al abogado **IVAN DARIO CIFUENTES MARTÍN** identificado con C.C. No. 1.023.872.033 y T.P. No. 241.846 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° AS de fecha

**03 OCT. 2022**

  
**EMILY VANESSA-PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de abril de dos mil veintidós (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2021/00109, informando que transcurrió el término de subsanación en silencio.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los

**30 SET. 2022**

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte ejecutante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos a la parte demandante, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° A3 de Fecha 03 OCT. 2022

Secretaria 

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00115**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutante solicita la entrega de título judicial. Así mismo informo que la ejecutada no se ha notificado de la existencia del presente proceso ejecutivo laboral. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**



18 OCT. 2022

Bogotá DC

Visto el informe secretarial que antecede, recuerda el Juzgado que en auto del 12 de octubre de 2021 (fl 208) se dispuso la entrega del depósito judicial número 400100007547793 por valor de **UN MILLÓN OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS MCTE** (\$1.081.242,00) al demandante señor **GUILLERMO QUIJANO ARDILA**; sin embargo, en memorial visto a folios 210 a 215, el apoderado judicial de aquel peticona la entrega a su favor del mencionado depósito judicial.

De esta manera y atendiendo que el profesional del derecho cuenta con expresas facultades para recibir y cobrar costas procesales, como da cuenta el memorial poder visto a folios 212 y 215, el Juzgado autorizará la entrega del depósito judicial número 400100007547793 de fecha 21 de enero de 2020 y por valor de **UN MILLÓN OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS MCTE** (\$1.081.242,00) a favor del Doctor **FABIÁN GUARÍN PATARROYO** identificado con CC 7.160.293 y portador de la TP 86.605 del C S de la J; no sin antes **ANULAR** la orden de pago que frente al mismo título judicial se profirió a favor del demandante señor **GUILLERMO QUIJANO ARDILA**.

Finalmente, se dispone **REQUERIR** a la parte ejecutante a fin que se sirva notificar de manera personal a la entidad ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**. Por secretaría remítanse las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

OsE

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p><b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Hoy _____</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>43</b></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaría</p>
--

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00282**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., primero (1º) de marzo de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la ejecutada se encuentra notificada y la misma propuso excepciones contra el mandamiento de pago dentro del término legal habida consideración que el mandamiento se notificó el 7 de febrero de los corrientes y descorrió traslado el 14 del mismo mes y año.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

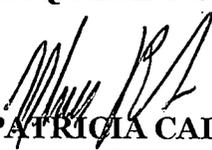


**30 SET. 2022**

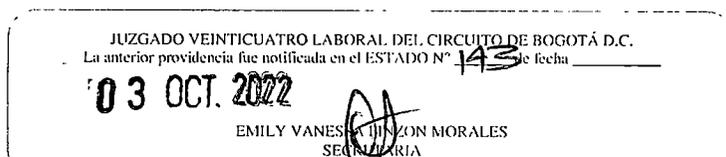
Bogotá DC, \_\_\_\_\_

Visto el informe secretarial que antecede, del escrito de excepciones, **CÓRRASE TRASLADO** a la parte ejecutante en los términos del artículo 443 del C.G.P. por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JAM



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral No. 2021 - 00303, informándole que el presente proceso el demandante insiste en actuar en su propio nombre, solicitando además rectificar la liquidación emitida por la entidad demandada. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., 30 SET. 2022

Visto el informe secretarial, sea lo primero autorizar al señor **HECTOR ALFONSO MONGUI** a fin que actúe en su propio nombre al interior del presente proceso ejecutivo laboral en los términos del artículo 33 del CPTSS, dado que se trata de un proceso de mínima cuantía.

Seguidamente, sería del caso proceder a resolver lo que en derecho corresponda frente a la solicitud de librar mandamiento de pago en contra de la ejecutada, sin embargo, la auténtica intención del suplicante gravita en *rectificar la liquidación emitida por la entidad demandada, ya que no estoy de acuerdo con esa liquidación*; sin señalar las sumas que presuntamente le adeuda la convocada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad que además, en resolución No. SUB330876 del 13 de diciembre de 2021, aduce haber cumplido la condena impuesta al interior del proceso ordinario laboral radicado bajo el número 11001-31-05-024-2016-00693-00.

Por lo anterior y como quiera que conforme lo señala el artículo 424 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, *[s]i la obligación es de pagar una cantidad líquida de dinero e intereses, la demanda podrá versar sobre aquella y estos, desde que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe*; entendiéndose como *cantidad líquida la expresada en una cifra numérica precisa o que sea liquidable por operación aritmética, sin estar sujeta a deducciones indeterminadas*; es del caso **REQUERIR** a la parte ejecutante señor **HECTOR ALFONSO MONGUI**, a fin que se sirva expresar las diferencias reclamadas en el derecho pensional que detenta, de carta a resuelto en el proceso ordinario laboral arriba relacionado.

Para el efecto se le concede el término de CINCO (05) días, so pena de rechazar la demanda. Por secretaría líbrense las comunicaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OSE

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p><b>03 OCT. 2022</b></p> <p>Hoy _____</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>113</b></p> <p> EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria</p>
--