

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintitrés (23) días del mes de mayo del dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2014/00613, con el fin de reprogramar audiencia, toda vez que el perito solicitó aplazamiento de la audiencia. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, se accederá a la petición realizada por el perito que rindió dictamen dentro del proceso, en consecuencia, se fijará nueva fecha y hora para surtir la audiencia que se encontraba programada para el 18 de mayo de 2023.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

En consecuencia se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento presentada por el Doctor **FERNANDO QUINTERO BOHORQUEZ-**

**SEGUNDO: REQUERIR** al **ADRES** en el término de diez (10) días para que aporte un apoyo técnico actualizado con la finalidad de conocer el estado actual de los recobros objeto de litigio.

**TERCERO: SEÑALAR** como nueva fecha para realizar la audiencia tramite y juzgamiento para el día treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.), oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c79b575aa00ae1b34fb68b2c3e9ccc818b53c3606b0ab8a390a5c2bfb39d03c**

Documento generado en 03/08/2023 03:36:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2015-770**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2015-770 informándole que el curador *ad litem* de los herederos indeterminados del demandante Jesús Ángel Palacio Restrepo (Q.E.P.D.) presenta contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, evidencia que el CURADOR AD LITEM, con el fin de representar los intereses de los HEREDEROS INDETERMINADOS DE DEMANDANTE JESUS ANGEL PALACIO RESTREPO (Q.E.P.D.) dentro del proceso ORDINARIO LABORAL No. 11001310502420150077000 instaurado por JESUS ANGEL PALACIO RESTREPO (Q.E.P.D.) contra UGPP, presentó contestación de la demanda de conformidad al auto de fecha 18 de mayo de 2021, sin embargo, revisado el auto en comento se denota que el mismo solo hace el nombramiento del profesional de derecho más no le da algún término legal para dar contestación de la demanda, más aún, cuando en la litis de la referencia ya se habían surtido las etapas de que trata el artículo 77 del CPTYSS (fol. 80 y 91 del archivo 1), es así que en este punto se hace necesario recordar que los herederos deben asumir el proceso en el estado en que se encuentre en el momento de su intervención, por lo anterior y en la medida que ya se agotó la etapa de la contestación de la demanda no se tendrá en cuenta para el documento que fue allegado por el profesional del derecho que obra en el archivo 07 del expediente digital.

Es así, que en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día miércoles **veintinueve (29) de noviembre del presente año (2023)**, a partir de las **dos y treinta (2:30) de la tarde**, para surtir audiencia que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9df72d6649321673ec29c2b340ed89e0cd130648859937b78fcd3d858c8c31**

Documento generado en 03/08/2023 01:57:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2019-749**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada UGPP allegó escrito de contestación de demanda en término. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



**Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**, radicó escrito de contestación en término, el cual una vez estudiado no cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como quiera que revisado el escrito que fuera arrimado, encontramos que dicha entidad no anexó las pruebas documentales que pretendía hacer valer, pues el enlace suministrado para tal efecto expiró.

De acuerdo con lo expuesto se inadmitirá la contestación de la demanda, concediendo el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin de que subsane los defectos aquí señalados, so pena de tener por no contestada la demanda que hoy nos ocupa.

Por otro lado, se aceptará la renuncia de poder presentada por la firma de abogados **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S** y representante legal MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN y en consecuencia de la abogada MARTHA XIMENA MORALES YAGUE, como apoderada judicial suplente de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, el cual se encuentra en el archivo 08 del expediente digital, ello por cumplir con lo dispuesto en el artículo 76 del CGP.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la parte demandada la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP**, para que se sirva dentro de este plazo **SUBSANAR** el escrito de contestación, de conformidad con las falencias anotadas anteriormente, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **GLORIA XIMENA ARELLANO CALDERÓN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.578.572 y T.P 123.175 del C. S de la J, como apoderado judicial de **UNIDAD**

**ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y  
CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-  
UGPP.**

**CUARTO: ACEPTAR LA RENUNCIA** de la firma de abogados **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S** y representante legal **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, identificado con CC 80.421.257 y portador de la TP 86.117 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y por consiguiente de a la abogada **MARTHA XIMENA MORALES YAGUE**, identificada con CC 1.026.274.245 y portadora de la TP 248.715 del C S de la J, como apoderada judicial suplente de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d0ad920da48d988aba6d3aa47e165500e5a8dd8c9624c8499f03dda1177ffe0**

Documento generado en 03/08/2023 07:39:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No.  
00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE No. 2020-00191**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de julio del dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez informándole que la parte demandada COLPENSIONES interpuso en término recurso de reposición y en subsidio de apelación en contra de la providencia del veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023), mediante la cual se tuvo por no contestada la demanda por parte de las sociedades administradoras de fondos de pensiones. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo el contenido del informe secretarial, observa el despacho que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES, presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, en contra del auto adiado 21 de junio de 2023, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda.

Como sustento material del disenso indicó que si bien el 23 de agosto de 2022 el Juzgado se efectuó la diligencia de notificación personal, enviando la demanda y sus anexos, al correo de notificaciones de la entidad, esto es [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.com](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.com), lo cierto es que en el expediente obra constancia de que indica que “*se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega*” significando entonces que la entidad no recibió ningún correo de notificación porque el servidor, es decir no hay constancia de recibido, lo cual puede haberse ocasionado por fallas de orden informático o tecnológico que escapan de la órbita de Colpensiones.

Expuestos así los aspectos basilares del recurso interpuesto, procede el despacho a resolver el mismo, advirtiendo respecto a la notificación personal, que el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, dispone:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*”

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

*Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.”*

Así mismo, **en relación con la función que cumple la constancia que acusa recibo de los correos electrónicos**, debe aclararse que los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso prevén que “*se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo*”, **esto es, que la respuesta del destinatario indicando la recepción del mensaje de datos, hará presumir que lo recibió.**

Para el caso en concreto, verificado el trámite de envío de la notificación del auto admisorio de la demanda, se evidencia que la misma fue remitida desde el correo institucional del Juzgado, a la dirección de notificaciones judiciales de la llamada a juicio, es decir al email [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.com](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.com), asimismo obra constancia de entrega en el cual se lee “**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos**” (Archivo 22 del expediente digital)

Así las cosas, es evidente que la notificación a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, se surtió atendiendo los presupuestos señalados en la norma arriba transcrita y fue recibida por la convocada a pesar de que la entidad no hay enviado alguna notificación de su parte, es por lo que el Despacho no repondrá la decisión confutada.

Ahora, como en término del numeral 1 del artículo 65 del CPTSS, procede el recurso de apelación contra el auto que de por no contestada la demanda, se concederá el recurso de apelación interpuesto por COLPENSIONES.

En consecuencia, se

## **DISPONE**

**PRIMERO. - RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS**, como apoderada principal de COLPENSIONES, en los términos y efectos del poder que le conferido por COLPENSIONES a la firma TABOR ASESORES LEGALES S.A.S y a la Doctora **DIANA LEONOR TORRES ALDANA**, identificada con la C.C. 1.069.733.703 de Bogotá y T.P. No. 235.865 del C.S de la J., como apoderada sustituta de dicha entidad, en los términos y para los efectos del poder conferido, el cual reposa en archivo 25, del expediente digital.

**SEGUNDO. - NO REPONER** el auto adiado 21 de junio de 2023, que tuvo por no contestada la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA

DE PENSIONES -COLPENSIONES-, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. - CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la demandada en el efecto **SUSPENSIVO** para ante la **SALA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ**, para tal efecto por secretaría remítase el expediente al superior.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f30ff0ac07a0fc5886d82c557ce6ba62d1f95678d9cd8ff8faefcb7b47694359**

Documento generado en 03/08/2023 01:59:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023. Secretaria \_\_\_\_\_**

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00023**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la apoderada judicial de la parte demandada interpuso en término recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del proveído adiado a 28 de marzo de 2023. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la apoderada de la **CORPORACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PALMA DE ACEITE – CENIPALMA**, presenta recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del proveído de fecha 28 de marzo de 2023, mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda (fls. 04 a 10 del archivo 17), solicitando reponer el auto que da por no contestada la demanda y ruega no desconocer la presunción de buena fe y el principio de prevalencia del derecho sustancial sobre las formalidades, previstos en los artículos 83 y 228 de la Constitución Política, con fundamento en que no puede verse afectada por los medios tecnológicos que le impidieron a la señora Juez, abrir los archivos en formato ZIP, el cual contenía el poder que la facultaba para representar a la **CORPORACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PALMA DE ACEITE - CENIPALMA**.

Para resolver la solicitud elevada, observa el Juzgado que, al revisar el correo electrónico de fecha 04 de agosto de 2021, visible en el archivo 05 del expediente digital, se tiene que, en efecto para esa data, la parte demandada allegó escrito de contestación, incluso antes de que se hubiese notificado el auto admisorio, motivo por el cual, se dispuso tener notificado por conducta concluyente a la sociedad demandada, al configurarse el presupuesto contenido en el artículo 301 del C. G. del P., aplicable por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del C.P.T. y de la S.S., en virtud que con el escrito de contestación aceptó conocer el auto que admite la demanda, sin embargo, omitió el Despacho verificar si en efecto, la profesional del derecho contaba con poder que la facultara para llevar a cabo su representación de la convocada a la litis.

En razón a las anteriores circunstancias, el juzgado profirió el auto de fecha veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022) mediante el cual se inadmitió la contestación de la demanda, además, mediante proveído del (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023) dio por no contestada la demanda.

No obstante lo anterior, al revisar el expediente el juzgado evidencia, que se configura la causales de nulidad señalada en el numeral 4° y 8° del artículo 133 del C.G.P., la primera de ella señala que nulo en todo o en parte el *proceso* “*Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado*

***judicial carece íntegramente de poder***” y la segunda de las citadas dispone: *Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.* (subrayado y negrita fuera del texto original), por lo siguiente:

Como se indicó en precedencia este Juzgado por auto del veinticinco (25) de Julio de 2022, tuvo por notificada a la convocada a juicio por conducta concluyente, sin embargo, no podía tenerse por notificada de esa forma, habida cuenta que no se aportó poder para actuar a quien dio respuesta a la demanda, a ello se aúna que el escrito de contestación no fue aportado por el representante legal de la demandada, lo permite inferir que no se cumplían con los presupuestos del artículo 301 del CGP, razón por la cual se declarara la nulidad de todo lo actuado a partir del proveído del 25 de Julio de 2022, que tuvo por notificada a la sociedad demandada por conducta concluyente, por la configuración de las causales consagradas en el numeral 4° y 8° del artículo 133 del C.G.P aplicable al ámbito laboral por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S.

En ese orden de ideas, se declarará la nulidad de todo lo actuado a partir de la providencia del 25 de julio de 2022 y, atendiendo a que en plenario obra escrito de contestación a la demanda y memorial poder conferido por la **CORPORACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PALMA DE ACEITE – CENIPALMA (folio 16 del archivo 17 del expediente digital)**, sin que se hubiese efectuado diligencia de notificación personal, se le reconocerá personería adjetiva a la apoderada judicial y se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.; sin embargo, como se aportó contestación procede el juzgado a calificar la misma

Siendo ello así, revisado el escrito de contestación de la demanda allegado por **CENIPALMA**, el cual reposa de folios 03 a 61 del archivo 05 y en los archivos 7 a 14 del expediente digital, cumple con los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y S.S., se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

Finalmente, atendiendo a que el presente proceso cumple con lo señalado en el artículo 1° del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura Seccional Bogotá, se ordenará remitir al **JUZGADO 45 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

En consecuencia, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de la presente actuación a partir del veinticinco (25) días del mes de julio de dos mil veintidós (2022), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este prohibió.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **CORPORACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PALMA DE ACEITE -**

**CENIPALMA**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva como apoderada judicial de la **CORPORACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PALMA DE ACEITE - CENIPALMA**, a la Doctora **ANA MARÍA GIRALDO RINCÓN**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 51.936982 y Tarjeta Profesional No. 70.396 del C. S. de la J., en los términos y para los efectos del poder que milita de folios 16 a 17 del archivo 17 del expediente digital.

**CUARTO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **CORPORACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PALMA DE ACEITE - CENIPALMA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO: REMITIR** el expediente de la referencia al Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D.C., por cumplir el requisito establecido artículo 1 en el Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05c53428b020fdf656d142472f46828d570384390ade76dd514ca94d2a31da48**

Documento generado en 03/08/2023 02:16:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria \_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00204**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintiséis (26) días del mes de julio del dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2021-00204, informándole que la audiencia programada dentro del proceso de la referencia no se pudo ser llevada a cabo, debido a que por error involuntario no se registró en la agenda la fecha de realización, encontrándose programadas además para esa hora las audiencias 2019 00629 y 2021 00056. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA**



Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para realizar la audiencia tramite y juzgamiento para el miércoles seis (06) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), a partir de las dos y treinta (2:30) de la tarde, oportunidad en la cual se realizará la audiencia que se encontraba programada para el día 2 de agosto de 2023.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73cea79f65d1f9db88df6fecda958948ee8e54b15426f12f96bba2576224092b**

Documento generado en 03/08/2023 02:17:56 PM

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00243**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021-00243, informando que la parte demanda **COLFONDOS** allegó escrito de contestación de la demanda en término. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** radicó la contestación de la demanda en término y una vez estudiada la misma se evidencia que cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada. No sin antes reconocerle personería para actuar al profesional del derecho.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.140.467 y T.P 53.140.467 del C. S de la J, como apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**TERCERO: SEÑALAR** el día **veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las ocho y treinta (8:30) de la mañana, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f089be0b76cfe4576346ea38462c16925a9ec6dd87d16188123cad99852fda74**

Documento generado en 03/08/2023 02:19:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria \_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00291**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021-00291, informando que la parte demanda **PORVENIR S.A** allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS. Igualmente, una vez revisado el escrito arrimado por el apoderado judicial de la mencionada entidad, se tiene que el mismo cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, se aceptará la renuncia de poder presentada por la firma de abogados **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S** y representante legal **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** y en consecuencia de la abogada **MARTHA XIMENA MORALES YAGUE**, como apoderada judicial suplente de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el cual se encuentra en el archivo 12 del expediente digital, ello por cumplir con lo dispuesto en el artículo 76 del CGP.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y T.P 115.849 del C. S de la J, como apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A**

**TERCERO: ACEPTAR** la firma de abogados **WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S** y representante legal **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, identificado con CC 80.421.257 y portador de la TP 86.117 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y por consiguiente de a la abogada **MARTHA XIMENA MORALES YAGUE**, identificada con CC 1.026.274.245 y portadora de la TP 248.715

del C S de la J, como apoderada judicial suplente de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**CUARTO: SEÑALAR** el día **veintiséis (26) de septiembre del presente año (2023)**, a partir de las **once (11) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dab6ef7328fdce10e0819204ffddfa4be671111613fa16f306e86cc6cc7bb**

Documento generado en 03/08/2023 02:23:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023.** Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00012**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. **2022-00012**, informando que la parte demanda **COLFONDOS S.A.** allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en la medida que la notificación que reposa en el archivo 06 del expediente digital, no cuenta con constancia de recibido por lo que no surtes efectos.

Ahora, una vez revisado el escrito arrimado por el apoderado judicial de la mencionada entidad, se tiene que el mismo cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestado el llamamiento en garantía.

Por otra parte, revisada la demanda que dio origen a este proceso, se evidencia que la demandante solicita el reconocimiento de una prestación de garantía de pensión mínima, y subsidiariamente la devolución de saldos de su cuenta de ahorro individual, peticiones que son financiadas por un bono pensional como se evidencia con los documentos obrantes a folios 23 a 25 del archivo 7 del expediente digital, es así que de conformidad con lo señalado en el artículo 48 del C.P.T. de la S.S, en concordancia con el artículo 61 del CGP y dada las pretensiones objeto de esta litis, se hace necesario vincular como litisconsorte necesario al **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** y a la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.140.467 y T.P 199.923 del C. S de la J, como apoderado judicial la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al poder obrante en el plenario.

**TERCERO: VINCULAR** a **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** y a la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A**, como litisconsorcio necesario en el proceso de la referencia de conformidad a la parte motiva del proveído.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a las demandadas **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL** y a la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y este proveído, para

que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02c354b6c5c6f87e3d66283e6df565a7b7cbd42381b6c351388ded10ba53b824**

Documento generado en 03/08/2023 02:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00089**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-00089, para calificar las contestaciones de la demanda presentada por COLPENSIONES. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los **tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, radicó contestación de la demanda en el término legal, sin embargo, la misma no cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, toda vez que se omitió aportar los documentos que se relacionan en el acápite de pruebas, esto es, el “*Expediente Administrativo e historia laboral del demandante*”.

Por lo anterior, se le concederá a la accionada el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin de que subsanen los defectos arriba señalados, so pena de tener por no contestada la instancia, como lo dispone el artículo 31 del CPTSS.

Por otro lado, sería del caso pronunciarnos sobre el reconocimiento de personería para actuar en la presente litis del Doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** y a la Dra. **MARTHA XIMENA MORALES** para que ejerza la representación de **COLPENSIONES**, si no fuera porque en el archivo 10 del expediente obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO.** - **INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** - **CONCEDER** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, el término de cinco (05) días a fin de que subsane el yerro mencionado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **725048b0b8ab3969c2a807504550a7b8006e4a34ba49b6c6b3c0933ea22ae814**

Documento generado en 03/08/2023 02:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00159**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-00159, informando que las demandadas allegaron escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **tres (3) días de mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** y a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

Por otra parte, una vez revisados los escritos arriados por los apoderados judiciales de las mencionadas entidades, se tiene que los mismos cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda. No sin antes reconocer personería para actuar a los profesionales del derecho.

Por otro lado, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, allegó escrito de contestación en término, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

A su vez, sería del caso pronunciarnos sobre el reconocimiento de personería para actuar en la presente litis del Dr. **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN**, así como al Doctor **IVAN DARIO CIFUENTES MARTIN**, para que ejerza la representación de COLPENSIONES, si no fuera porque en el archivo 12 del expediente, obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **LEIDY ALEJANDRA CORTÉS GARZÓN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.073.245.886 y T.P 313.452 del C. S de la J, como apoderado judicial de la **SOCIEDAD**

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS  
PROTECCIÓN**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.140.467 y T.P 53.140.467 del C. S de la J, como apoderada judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**CUARTO: SEÑALAR** el día **veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las **diez y treinta (10:30) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.  
**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b88f23cd1f49d017718443c2eb16a63356853f7fb2f2482b9f683cb042a8a8**

Documento generado en 03/08/2023 02:35:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022- 209**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022- 209, informando que la parte demanda **COLPENSIONES** allega escrito de contestación de la demanda. Sírvasse proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS. Igualmente, una vez revisado el escrito arrimado por el apoderado judicial de la mencionada entidad, se tiene que el mismo cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Por otro lado, sería del caso pronunciarnos sobre el reconocimiento de personería para actuar en la presente litis del Dr. MIGUEL ANGEL RAMÍRE GAITAN y al Doctor IVAN DARIO CIFUENTES MARTIN para que ejerza la representación de COLPENSIONES, si no fuera porque en el archivo 9 del expediente, obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **veinticuatro (24) de agosto del año dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las **once y treinta (11:30)** de la mañana, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d95601956ca2915a769d1811275fc3e4384b0abcd7ccc64478591cf3da742d66**

Documento generado en 03/08/2023 03:22:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-243**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-243, informándole que el apoderado judicial de la demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvasse proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fue allegado por la apoderada judicial de los señores **CARLOS EDUARDO CARO CASTAÑEDA y MIGUEL ANTONIO CARO CASTAÑEDA** se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con la Ley 2213 de 2022, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 09 de junio de 2023, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **CARLOS EDUARDO CARO CASTAÑEDA y MIGUEL ANTONIO CARO CASTAÑEDA** en contra de **COCA COLA FEMSA INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS**.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por los señores **CARLOS EDUARDO CARO CASTAÑEDA y MIGUEL ANTONIO CARO CASTAÑEDA** en contra de **COCA COLA FEMSA INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a la demandada **COCA COLA FEMSA INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: ADVERTIR** a la demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º

del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c7cca641cfa9f6f14ff475f701d099ff7c828d1f9631140becb64fc7f8d3059**

Documento generado en 03/08/2023 02:32:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada **en el ESTADO No.  
00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023. Secretaria \_\_\_\_\_**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-373**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la demandada no allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, si bien es cierto se remitió notificación de la demanda el día veintiséis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023) a la demandada **APA INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S**, tal como se evidencia del archivo 10 del expediente digital, no es menos cierto que solo se remitió por mensaje de datos el auto admisorio de la demanda, no se incluyéndose la demanda y sus anexos, es por ello que no se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, pues, esos documentos debían anexarse a la notificación personal del auto admisorio tal ya como se dispuso en proveído del 17 de enero de 2023, como quiera que la remisión que se hizo a la parte demandada al momento de presentarse la demanda, no es posible inferir que la convocada a juicio la hubiere recibido, pues, aquella no cuenta con acuse de recibido, ni se puede constatar por otro medio el acceso del destinatario al mensaje de datos.

En esa medida de conformidad al artículo 48 del CPTSS y en aras de garantizar el respeto de los derechos fundamentales y el equilibrio entre las partes, este dispone que la parte actora nuevamente realice el trámite de notificación a la demandada **APA INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S** en los términos señalados en la Ley 2213 de 2022, del contenido del presente auto a la demandada a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y auto admisorio, para que proceda a contestarla.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a la demandada **APA INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S** con Nit. 860033974-0 a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y auto admisorio de la demanda, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se realícese por secretaria el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023**. Secretaria \_\_\_\_\_

**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31e6aa17725671dc574e8b755b5da8c4fd82873d7ed297a6f43bb1bf91aee027**

Documento generado en 03/08/2023 02:55:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-556**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintitrés (23) días del mes de enero del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario, informándole que fue asignado por la Oficina Judicial de Reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda y en relación con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con la Ley 2213 de 2022, se observan las siguientes falencias:

1. Las pretensiones no son claras y precisas, como lo exige el numeral 6° del artículo 25 del CPTSS, como quiera que se pretende se condene a COLPENSIONES y/o PROTECCION - COLPENSIONES y/o PORVENIR (Pretensión Cuarta y Sexta, respectivamente), que el traslado y retorno de los Aportes por el riesgo de Pensión de Vejez que el cotizó desde por la afiliación forzosa dispuesta unilateralmente por ECOPETROL S.A, al igual que de reconocerle la Pensión de Vejez del Sistema General de Seguridad Social, se ordene el mayor valor a cargo de la aquí convocada y a s favor, sin embargo, la demanda no se dirige contra esas entidades, por lo tanto, debe subsanarse dicha omisión, indicando de manera clara y precisa las pretensiones y de dirigirse aquellas contra COLPENSIONES y PROTECCION o PORVENIR, debe incluirla como demandada, previo cumplimiento del requisito establecido en el artículo 6° del CPTSS y el otorgamiento del poder para accionar contra la misma.
2. No se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.

Para corregir el yerro antes anotado, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo como lo dispone el artículo 28 del CPTSS, aportando traslado de la subsanación de la demanda para la parte demandada, la cual deberá remitir vía correo electrónico a la accionada con arreglo a lo dispuesto por el Ley 2213 del 2022; de no cumplir la totalidad de las directrices aquí plasmadas, se rechazará la acción.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ALFREDO CASTAÑO MARTINEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 13.884.173 y T.P 46.641 del C. S. de la J., como apoderado judicial del señor **JOSE LUIS ROBLES MERLANO**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: INADMITIR** la **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por el señor **JOSE LUIS ROBLES MERLANO** en contra de **ECOPETROL S.A.**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS y la Ley 2213 del 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrija esta irregularidad, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c93873c28d6fe4bf2ed11ea2e2883db78880cedbb79e52fbaf80a5bb9e5bdc5f**  
Documento generado en 03/08/2023 03:05:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. \_\_\_\_ .  
Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**, pasa al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario No. **2023-00017**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con la Ley 2213 de 2022, se observan las siguientes falencias:

1. Respecto de las pruebas documentales, se tiene que las denominadas “Copia de la respuesta de PORVENIR S.A. frente a la solicitud de nulidad.” y “Copia de Proyección pensional emitido por la AFP PORVENIR S.A.” del acápite en mención no son legibles, por tanto, deberá aportarla nuevamente.
2. No se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del decreto 806 del 2020, hoy Ley 2213 del 2022.

En consecuencia, este Despacho:

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **ANTONIO MARTIN BORRE RUIZ**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan el Art. 26 del CPT y de la SS, en concordancia de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JHON JAIRO CABEZAS GUTIERREZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 80.767.790 y T.P 161.111 del C. S de la J, como apoderado del señor **ANTONIO MARTIN BORRE RUIZ**, conforme al poder obrante en el plenario.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a las demandadas conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c05ec9a580350603512c0b7c0a98620f3cdc055e85d8dfaaa4785d7914123f32**

Documento generado en 03/08/2023 04:25:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127**  
**de 4 DE AGOSTO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023), pasa al despacho de la señora Juez, el proceso ordinario No. **2023-00023**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con la Ley 2213 de 2022, se observan las siguientes falencias:

1. No se observa que el poder obrante a folio 5 de plenario, conferido por la señora **PATRICIA DEL ROSARIO LOZANO TRIVIÑO**, haya sido otorgado mediante mensaje de datos, o que, en su defecto, se hubiere realizado presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 s.s. del C.G.P. o del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es confiriéndole mediante mensaje de datos a través del correo del demandante e informando la dirección electrónica del apoderado que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, con presentación personal ante notario.
2. No se anexó al plenario, el certificado de Existencia y Representación Legal de las demandadas la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y de la sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**, Por lo tanto, se hace necesario que se alleguen dichos documentos con una fecha de expedición no superior a tres (3) meses.
3. No se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del decreto 806 del 2020, hoy Ley 2213 del 2022.

En consecuencia, este Despacho:

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **PATRICIA DEL ROSARIO LOZANO TRIVIÑO**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan el Art. 26 del CPT y de la SS, en concordancia de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ENRIQUE LESMES RODRIGUEZ**, por la razón expuesta en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a las demandadas conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6353fca8f3832d9ecac2933847a57d60adfa0dcc7bb78682d082d0a4d6194fcc**

Documento generado en 03/08/2023 04:24:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00127 de 4 DE AGOSTO DE 2023.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de agosto de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela con número de radicado 2023/00299, informando que la presente acción constitucional nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Acción de Tutela Radicado No. 11001310502420230029900**

**Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de agosto del 2023**

**FABIO ARISTIDES RUIZ GARCÍA** identificado con C.C. **3.228.559** en su condición de representante legal de la sociedad **BUSES AMARILLOS Y ROJOS** identificada con NIT **60002434-2** instaura acción de tutela en contra la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL BOGOTA-CUNDINAMARCA-ARCHIVO CENTRAL**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia.

Ahora bien, el Despacho encuentra la necesidad de **VINCULAR** al presente trámite al **JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Finalmente, se requerirá al accionante a fin de que, allegue el derecho de petición mediante el cual su apoderado judicial solicitó el desarchivo del proceso **11001400300820130107300** ante la accionada.

En consecuencia;

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el **FABIO ARISTIDES RUIZ GARCÍA**, identificado con C.C. **3.228.559** en su condición de representante legal de la sociedad **BUSES AMARILLOS Y ROJO S.A.** identificada con NIT **60002434-2** contra la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL BOGOTA-CUNDINAMARCA-ARCHIVO CENTRAL**.

**SEGUNDO: REQUERIR** al señor **FABIO ARISTIDES RUIZ GARCÍA** a fin de que, **ALLEGUE** el derecho de petición que, aduce presentó al Archivo central por conducto del Doctor **ROBER JACKSON IBARGÜEN RODRÍGUEZ** mediante el cual solicitó el desarchivo del proceso **11001400300820130107300** promovido por **BUSES AMARILLOS Y ROJO S.A** contra **PETRO COMERCIALIZADORA S.A.**

**TERCERO: VINCULAR** al trámite constitucional al **JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**CUARTO: OFICIAR** a la accionada **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL BOGOTA-CUNDINAMARCA-ARCHIVO CENTRAL** y a la vinculada **JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTA D.C.**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de esta providencia,

se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc931d6252d5dd24c82cf830f03fb393277c0a07684330b114269b35bb5e76c9**

Documento generado en 03/08/2023 04:12:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela con número de radicado 2023/00289, informando que, la entidad accionada allegó escrito de contestación. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Acción de Tutela Radicado No. 11001310502420230028900**

**Bogotá D.C., a los tres (3) días del mes de agosto del 2023**

Visto el informe secretarial que, antecede y analizada la respuesta otorgada por la accionada a la presente acción, resulta necesario oficiar al **JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.** para que, informe si dentro del proceso radicado bajo el número **11001311001520190018800** promovido por la señora **YENY LICED PEÑALOZA GONZÁLEZ** contra el señor **JUAN JOSÉ PÁEZ BUITRAGO** obran depósitos judiciales constituidos por la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** desde abril de este año.

Asimismo, advierte el Despacho que, resulta necesario vincular al presente trámite a la señora **YENY LICED PEÑALOZA GONZÁLEZ** para que, se pronuncie frente a los hechos del escrito de tutela e indique si no ha recibido la cuota alimentaria de su hija desde el mes de abril del año en curso. Para el efecto se requerirá al accionante y al **JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.** a fin de que, informen los datos de notificación de la señora en mención con el propósito de surtir su notificación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: OFICIAR** al **JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.** para que, informe si dentro del proceso radicado bajo el número **11001311001520190018800** promovido por la señora **YENY LICED PEÑALOZA GONZÁLEZ** contra el señor **JUAN JOSÉ PÁEZ BUITRAGO**, obran depósitos judiciales constituidos por la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES** desde el mes de abril del año en curso y si aquellos han sido cobrados por su beneficiaria.

**SEGUNDO: VINCULAR** a la presente acción a la señora **YENY LICED PEÑALOZA GONZÁLEZ** para que, se **PRONUNCIE** frente a los hechos del escrito de tutela e indique si no ha recibido la cuota alimentaria de su hija.

**TERCERO: REQUERIR** al **JUZGADO QUINCE (15) DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.** a fin de que, informe los datos de notificación de la señora **YENY LICED PEÑALOZA GONZÁLEZ** que reposan dentro del radicado bajo el número **11001311001520190018800** promovido por aquella contra el señor **JUAN JOSÉ PÁEZ BUITRAGO**.

**CUARTO: REQUERIR** al señor **JUAN JOSÉ PÁEZ BUITRAGO** a fin de que, informe los datos de notificación de la señora **YENY LICED PEÑALOZA GONZÁLEZ**.

**QUINTO: NOTIFICAR** el presente proveído a la señora **YENY LICED PEÑALOZA GONZÁLEZ** tan pronto el Juzgado tenga acceso a sus datos de notificación, para que en el término de **un (1) día** siguiente a dicha notificación, se **PRONUNCIE** sobre los hechos de la tutela, e **INDIQUE** si no ha recibido la cuota alimentaria de su hija desde el mes de abril de 2023 aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5732bfcfb7966067d170ba247abb670235def5bdc550b1a2596ea386f3ad813d**

Documento generado en 03/08/2023 04:01:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**