**EXPEDIENTE RAD. 2019-00575**
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el curador *Ad-litem* designado para representar a la señora LUCY PATRICIA OVALLE RODRIGUEZ, dio respuesta a la demanda en término. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

**Bogotá D.C., veintisiete (27) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez estudiado el escrito de contestación allegado por el Curador *Ad-litem* de la señora LUCY PATRICIA OVALLE RODRIGUEZ**,** se observa que cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo tanto, se tendrá por contestada la demanda

Por otra parte, se **FACULTAR** al Doctor **CARLOS YEHINSON FRANCO GIRALDO,** identificado con la cédula de ciudadanía número 93.419.296 para que ejerza la representación judicial de la señora LUCY PATICIA OVALLE RODRIGUEZ.

Seguidamente, sería del caso fija fecha y hora para surtir la audiencia, del artículo 77 del CPTSS, sin embargo, observa el juzgado que el presente proceso cumple con lo señalado en el Artículo 1 del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional Bogotá, se ordenará remitir al **Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D. C**

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la señora **LUCY PATRICIA OVALLE RODRIGUEZ,** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la referencia al **Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**, por cumplir el requisito establecido artículo 1 en el Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

Firmado Por:
Nohora Patricia Calderon Angel
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 024

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00102 de 28 DE JUNIO DE 2023.** Secretaria_____

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca3f6d1873fd33daab25eb5d3fed4c1bcf949120005a5026aeb67024608fb9a9**
Documento generado en 27/06/2023 06:25:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00378**
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que obra reforma a la demanda presentada dentro del término legal. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Bogotá D.C, veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la reforma a la demanda presentada por la parte actora fue allegada en los términos de que trata el artículo 28 del CPT y de la SS, igualmente se tiene que cumple los requisitos del artículo 25 de la misma norma, razón por la cual se dispondrá su admisión y correr traslado a la parte demandada por el término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación en estado de esta providencia.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO. - ADMITIR** la reforma a la demanda presentada por la parte demandante **CLAUDIA MILENA RUEDA**

**SEGUNDO. - CORRER** traslado de la reforma a la demanda a la parte demandada **AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO AVIANCA S.A.,** por el término de cinco (5) días, contado a partir de la notificación en estado de esta providencia para que conteste la reforma de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e38cd3aac2a9b922ff51bf6abda2d7291ce55d246985dfb0652184f33cab292a**
Documento generado en 27/06/2023 06:35:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 102 DE 28 DE JUNIO DE 2023.** Secretaria_____

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00400**
INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021-00400, para calificar las contestaciones de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de Junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y una vez estudiada la contestación de la demanda presentada por parte de **ECOPETROL S.A**, se tiene que la misma no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como quiera que no se realiza pronunciamiento expreso de los hechos 11 y 12 del escrito de subsanación de la demanda, igualmente se observa, que se aporta con prueba un Certificación de fecha 4 de noviembre de 2020 a folio 156 del escrito de contestación, el cual no se halla relacionado en el acápite de pruebas documentales, lo que de suyo comporta, la imposibilidad de admitir la respectiva contestación de la demanda. No sin antes reconocerle personería al profesional del derecho para actúe en el presente proceso.

Por lo anterior, se le concederá a la accionada el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin de que subsane el defecto arriba señalado, so pena de tener por no contestada la instancia, como lo dispone el artículo 31 del CPTSS.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO. – RECONOCER** personería para actuar en representación de **ECOPETROL S.A** al abogado **RICARDO NAVARRETE DOMÍNGUEZ**., identificado con C.C. 17.136.475 de Bogotá y T.P. No. 7.870 del C. S. de la J.

**SEGUNDO. – INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la demandada **ECOPETROL S.A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.** - **CONCEDER** a la demandada **ECOPETROL S.A** el término de cinco (05) días a fin de que subsane el yerro mencionado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

Firmado Por:
Nohora Patricia Calderon Angel
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 024
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00102 de 28 DE JUNIO DE 2023.** Secretaria_____

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39ebb449c6293e762f2308cdf44b9a7c339b39b083800721661d5d7e44a9254b**
Documento generado en 27/06/2023 06:37:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**EXPEDIENTE RAD. 2021-0448**
INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021-448, para la calificación de la contestación de la demanda.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de Junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que los demandados **C.I. INVERSIONES DERCA S.A.S., GRUPO ALPHA S EN C., AXEN PRO GROUP S.A. y ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJÍA** fueron notificados personalmente el día treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022) tal como se extrae del archivo 09 del expediente digital, a pesar de lo anterior los referidos no contestaron la demanda, razón por la cual su conducta omisiva se tendrá como un indicio grave en su contra de conformidad con el artículo 31 del CPT Y SS.

Igualmente, en vista de lo anterior sería del caso fijar fecha para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, si no fuera porque se observa que el proceso cumple con lo señalado en el Artículo 1 del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional Bogotá, por lo que se ordenará remitir al **Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D. C**

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por no contestada la demanda por parte de **C.I. INVERSIONES DERCA S.A.S., GRUPO ALPHA S EN C., AXEN PRO GROUP S.A. y ALBERTO ALEXIS PALACIO MEJÍA,** circunstancia que se tendrá como un indicio grave en su contra de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la referencia al **Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**, por cumplir el requisito establecido artículo 1 en el Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288b0cfc5447e87073889de81dc2865ced7340f00c071bdc0fcc82c682f083d3**
Documento generado en 27/06/2023 07:15:13 PM

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00102 de 28 DE JUNIO DE 2023.** Secretaria_____

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00473**
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y., allegó escrito de contestación en el término legal. Por el contrario, PORVENIR guardo silencio dentro del término del traslado. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, como quiera que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, dio contestación a la demanda en el término legal, la cual una vez estudiada cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y de la SS, por lo que se tendrá por contestada.

Por otra parte, como la **SOCIEDAD ADMINISTRADORES DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR,** guardó silencia, se TENDRA POR NO CONTESTADA LA DEMANDA y un indició grave en su contra de conformidad con lo señalado en el parágrafo 2° del artículo 31 del CPTSS

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co, remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

De otro lado, si bien es cierto obra poder conferido a la firma WORLD LEGAL CORPORATION SAS, sería esta la oportunidad para reconocer personería a los doctores MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAINTAN y IVAN DARIO CIFUENTES MARTIN, sino fuera porque obra renuncia al mandato otorgado (Archivo 12), razón por la que se hace inane dicho trámite.

Finalmente, se requiere a la demandada a efectos de que constituya apoderado que defienda sus intereses.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO. TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. DAR POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROVENIR, conforme a lo señalado en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO. - SEÑALAR** el día **once (11) de Julio de dos mil veintitrés (2023)** a partir de las **cuatro (4) de la tarde**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO. - ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO. - REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **620d5580dc5c27c697fb784bbcf70d90c0dbd21baa41ed1e7b394a1f48a1f950**
Documento generado en 27/06/2023 06:43:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00102 de 28 DE JUNIO DE 2023.** Secretaria_____

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00558**
INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021-558, para calificar las contestaciones de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez estudiada la contestación de la demanda presentada por parte de **CORPORACIÓN HONORABLE PRESBITERIO CENTRAL DE LA IGLESIA PRESBITERIANA DE COLOMBIA y los señores DAYRO DE JESÚS ARANZALES, PABLO JOSÉ NOGUERA GUEVARA, ISAY PÉREZ BENAVIDES, MARTHA MUÑOZ DUARTE, AURA EVANGELINA SALAS PARRA y JAVIER AUGUSTO RODRIGUEZ SANIN**, se tiene que la misma no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como se procede a explicar:

1. A pesar de que en el auto que admite la demanda de fecha 11 de agosto de 2022, se señaló que de acuerdo con lo indicado en el artículo 90 del CGP, se daría el trámite que legalmente corresponde y que no es otro que el ordinario laboral de primera instancia; debiendo excluirse del litigio los pedimentos contenidos en el acápite de pretensiones subsidiarias al ser propias del proceso especial contenido en el artículo 10 de la Ley 1010 de 2006, la parte demandada, refiere en la contestación de la demanda que el mismo corresponde a un proceso de *"acoso laboral"* y realiza el pronunciamiento expreso de las pretensiones que fueron excluidas con el auto admisorio de la demanda.

2. La parte demandada presenta dos escritos de contestación, le primera de ellas desde folio 127 a 195 del archivo 12 del expediente digital y la segunda desde el folio 196 a 164 del mismo archivo, por lo que se requiere la unificación de la contestación del escrito de la demanda en un solo documento.

3. Se denota que se incumple lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 31 del CPTSS, pues no se consagran los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa.

4. Se incumple lo consagrado en el numeral 6 del artículo 31 del CPTSS pues no se señalan las excepciones que pretende hacer valer debidamente fundamentadas.

5. El poder que fue allegado con el escrito de contestación de la demanda que obra en el archivo 14 del expediente digital no cumple los presupuestos establecidos en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, pues no son ser remitidos desde la dirección de correo electrónico de los demandados.

Por lo anterior, se le concederá a la accionada el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin de que subsane el defecto arriba señalado, so pena de tener por no contestada la instancia, como lo dispone el artículo 31 del CPTSS.

Por último, respecto al requerimiento realizado por la parte actora que obran en archivo 14 y 15 del expediente digital, se ordenará a la parte demandada para que remita en su integralidad al correo electrónica de aquella, la subsanación de la contestación de la demanda con sus respectivos anexos y pruebas.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO. – INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por las demandadas **CORPORACIÓN HONORABLE PRESBITERIO CENTRAL DE LA IGLESIA PRESBITERIANA DE COLOMBIA y los señores DAYRO DE JESÚS ARANZALES, PABLO JOSÉ NOGUERA GUEVARA, ISAY PÉREZ BENAVIDES, MARTHA MUÑOZ DUARTE, AURA EVANGELINA SALAS PARRA y JAVIER AUGUSTO RODRIGUEZ SANIN**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.** - **CONCEDER** a las demandadas **CORPORACIÓN HONORABLE PRESBITERIO CENTRAL DE LA IGLESIA PRESBITERIANA DE COLOMBIA y los señores DAYRO DE JESÚS ARANZALES, PABLO JOSÉ NOGUERA GUEVARA, ISAY PÉREZ BENAVIDES, MARTHA MUÑOZ DUARTE, AURA EVANGELINA SALAS PARRA y JAVIER AUGUSTO RODRIGUEZ SANIN** el término de cinco (05) días a fin de que subsane el yerro mencionado.

**TERCERO. – ORDENAR** a las demandas **CORPORACIÓN HONORABLE PRESBITERIO CENTRAL DE LA IGLESIA PRESBITERIANA DE COLOMBIA y los señores DAYRO DE JESÚS ARANZALES, PABLO JOSÉ NOGUERA GUEVARA, ISAY PÉREZ BENAVIDES, MARTHA MUÑOZ DUARTE, AURA EVANGELINA SALAS PARRA y JAVIER AUGUSTO RODRIGUEZ SANIN** remitir una vez se encuentre cumplido el plazo mencionado en la numeral anterior, copia de la subsanación de la contestación de la demanda con sus correspondientes pruebas y anexos a la parte accionante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚM**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d158bfc25457fe0fb13bd67062d2fb35d0f14f6bf44a8c9b7f01a6bf6365b8d**
Documento generado en 27/06/2023 06:47:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 102 DE 28 DE JUNIO DE 2023.** Secretaria_____

**EXPEDIENTE RAD. 2022-0069**
**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas allegaron escrito de contestación de demanda en término. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

**Bogotá D.C.,** a los veintisiete (27) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, una vez estudiados los escritos de contestación de la demanda allegados por las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** se observa que cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrán por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

De otro lado, si bien es cierto obra poder conferido a la firma **WORLD LEGAL CORPORATION SAS,** sería esta la oportunidad para reconocer personería a los doctores MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAINTAN y al Doctor IVAN DARIO CIFUENTES MARTIN, sino fuera porque obra renuncia al mandato otorgado (archivo 12), razón por la que se hace inane dicho trámite.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS. Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co, remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO. - TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES,** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - RECONOCER** Al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ,** identificado con la cédula de ciudadanía N° **79.985.203 y T.P. de abogado N° 115.849** como apoderado de **PORVENIR** en los términos y efectos del poder conferido.

**TERCERO. - SEÑALAR** el día **diecisiete (17) de Julio de 2023**, a partir de las **once (11) de la mañana,** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO. - REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474db247f4cb7c08dd5dd4c11450e676a2b7a2c312d9bb06e7fd3bf5517ad764**
Documento generado en 27/06/2023 07:04:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 102** de **28 DE JUNIO DE 2023. Secretaria**_____

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero dos mil veintitrés (2023) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 – 00109, informándole que la presente demanda nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., a los veintisiete (27) de Junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la contestación presentada por **COLPENSIONES**, se advierte que no reúne los requisitos de que trata el art 31 del CPTSS, como quiera que respuesta dada a los hechos **1, 3, 5, 6, 7 al 11,** incumple con el requisito contenido en el numeral 4 del artículo 31 del CPTSS, toda vez que lo contestado no guarda consonancia con el contenido de los mismos, por lo tanto, se debe subsanar dicha omisión, debiendo advertir que debe dar respuesta a la demanda subsanada que aparece en el archivo 3 del expediente digital.

Igual, situación ocurre con la respuesta que se dio a las pretensiones, pues, solo se refiere a 3, cuando la demanda contiene 4 peticiones.

También incumple con lo señalado en el numeral segundo del parágrafo 1° del artículo 31 del CPTSS, por cuanto no allego las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda.

De otro lado, si bien es cierto obra poder conferido a la firma WORL LEGAL CORPORATION SAS, sería esta la oportunidad para reconocer personería a los doctores MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAINTAN y a la Doctora MARTHA XIMENA MORALES YAGUE, sino fuera porque obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

En consecuencia, se,

DISPONE

PRIMERO. - INADMITIR la contestación de la demanda allegada por la sociedad AMARILO S.A.S. de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO. - CONCEDER a la demandada COLPENSIONES, el término de cinco (05) días a fin que subsane las falencias señaladas, so pena de tener por no contestada la demanda a su instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL
JUEZ

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b929c2edb45cc6a68cc7f100fe49b040dec84af0c32d0066aa02817648d7c2d**
Documento generado en 27/06/2023 06:33:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
La anterior providencia fue notificada **en el ESTADO No. 00**102 **de 2**8 **DE JUNIO DE 2023. Secretaria_____**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticuatro (24) días del mes de marzo del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2022/00366, informándole que el apoderado de la parte demandante allega poder. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en cumplimiento a lo ordenado por auto del 31 de marzo de 2023, el **Dr. JULIO ALEXANDER MORA MAYORGA,** quien actúa en calidad de apoderado de la demandante, allega poder otorgado por la Sra. **NUBIA ELIZABETH MUÑOZ BLANCO** quien lo faculta expresamente para desistir, en consecuencia, resulta procedente la solicitud efectuada el 08 de febrero de 2023, en la que desistió de las pretensiones de la demanda, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T., que a la letra dispone:

> "(…)
>
> *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*
>
> *El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*
>
> *Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*
>
> *En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*
>
> *El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*
>
> *El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvención, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía. (…)".*

En consecuencia, este Despacho acepta el desistimiento presentado por la parte actora, como quiera que a la fecha no se ha proferido sentencia, por consiguiente, se ordena el archivo del presente proceso.

Por lo anterior, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el **DESISTIMIENTO** de las pretensiones incoadas contra la demandada **la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR,** presentado por el **Dr. JULIO ALEXANDER MORA MAYORGA,** en calidad de apoderado de la parte demandante, en los términos de que trata el Art. 314 del C. G. P., aplicado por analogía del Art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso, por desistimiento

**TERCERO:** Sin condena en costas ante su no causación

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria, de conformidad con el Art. 314 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58286ab1f1a70e5fad4901d58cd210f150b6c39cf03c3c783ba9672d01840118**
Documento generado en 27/06/2023 07:20:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00090 de 08 DE JUNIO DE 2023.** Secretaria_____

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de noviembre de febrero de dos mil veintidós (2022) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022 - 00477, informándole que la presente demanda nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por la promotora de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS y la Ley 2213 de 2002, como a continuación pasa a verse.

Tenemos que el memorial poder arrimado no cumple con lo dispuesto por el artículo 74 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, como quiera que los asuntos no están debidamente determinados y claramente identificados en consonancia con las pretensiones de la demanda, por lo que deberá adecuarlo, en la medida que en los términos genéricos en los que se encuentra redactado no es posible reconocer personería a los profesionales del derecho que allí figuran.

De otra parte, se deberá acreditar en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, indicar el canal digital donde deber ser notificado el testigo señor **JOSE MANUEL MALAGON SIERRA.**

Las prensiones 21 y 22 debe ser excluidas, toda vez que la demanda no se encuentra dirigida contra algún fondo de pensiones, sino únicamente contra los presuntos empleadores del demandante.

Aunado a la anterior, la pretensión decimosexta se excluye con la pretensión 17, es por lo que debe plantear una como principal y la contra como subsidiaria, en los términos del artículo 25 A del CPTSS.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que, como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 de la Ley 2213 w 2022.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR la** presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por el señor **JORGE ARTURO PINEDA JIMENEZ** en contra de la **CORPORACION CLUB LOS LAGAROS y la FUNDACION CLUB LOS LAGARTOS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**
**Juez**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17182f1cb9727e4ecd12c92c2bdf9deebb394e363933ea89f54915d16dab18e2**
Documento generado en 27/06/2023 07:08:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. 00102 de 28 DE JUNIO DE 2023. Secretaria_____**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2022. Pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2022-00494**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C.,** a los **veintisiete (27**) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo indicado en la Ley 2213 de 2022, por lo que es del caso disponer de su admisión.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JORGE LUIS ROJANO GAMEZ,** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.790-580 y T.P 158.886 del C. S de la J, como apoderado del señor **MIGUEL CARDENAS CAMPO,** conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **MIGUEL CARDENAS CAMPO** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S,** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE y** conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S,** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la secretaría del juzgado y a la parte demandante, respectivamente, que adelanten el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**QUINTO: ADVERTIR** a las demandadas, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**SEXTO: SE REQUIERE** a la **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,** para que allegue a este Despacho el expediente administrativo de la demandante, en los mismos términos y condiciones de la contestación de demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **379b9cdf2e9ec6fd1328275b838052f87d692cda90d03ac63259d2cf9e65c19f**
Documento generado en 27/06/2023 07:12:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 102 DE 28 DE JUNIO DE 2023. Secretaria_____**

.

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de junio de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela con número de radicado 2023/00219, informando que, el accionante presentó impugnación contra la providencia del 20 de junio de la presente anualidad (Artículo 31 del Decreto 2591 de 1991. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Acción de Tutela Radicado No. 11001310502420230021900**

**Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de junio del 2023**

Verificado el informe secretarial que antecede, el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación interpuesta por el accionante **LEONÍDAS DÍAZ PERDOMO** contra el fallo proferido el **20 de junio del 2023**, dentro de la acción de tutela de la referencia.

**SEGUNDO**: **REMÍTASE** el expediente al H. Tribunal Superior de Bogotá, D.C. - Sala Laboral para lo de su cargo.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes.

**CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**Juez**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fb2d548dccf605acbf17db6d34d025b98878b3d4b614976725d09d0d7ef8aec**
Documento generado en 27/06/2023 12:50:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**INFORME SECRETARIAL**. Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de junio de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela con número de radicado 2023/00245, informando que la presente acción constitucional nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Acción de Tutela Radicado No. 11001310502420230024500**

**Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de junio del 2023**

**RAFAEL CASTRO SILVA,** identificado con C.C. **1.061.613** a nombre propio instaura acción de tutela en contra de **EN EL CODENSA E.S.P.** y la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS,** por la presunta vulneración de los derechos fundamentales de petición y debido proceso.

Ahora bien, encuentra el Juzgado que, el accionante allegó como pruebas documentales fotos de los recibos de servicios público de Luz, alguno de ellos ilegibles, y otros únicamente escaneados por una sola cara de la factura. Asimismo, aportó un pantallazo contentivo de una respuesta por parte de EN EL CODENSA E.S.P. sin que, se pueda ver el encabezado del documento, ni la parte inferior; documental denominada *"FORMATO ODEN DE TRABAJO"* la cual también se encuentra ilegible. En vista de lo anterior, se requerirá al accionante para que, en el término de un (1) día allegue las documentales en mención debidamente escaneadas.

En consecuencia;

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **RAFAEL CASTRO SILVA,** identificado con C.C. **1.061.613**, contra **EN EL CODENSA E.S.P.** y la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.**

**SEGUNDO: OFICIAR** a las accionadas **EN EL CODENSA E.S.P.** y la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho**.**

**TERCERO: REQUERIR** al señor **RAFAEL CASTRO SILVA** a fin de que, en el **término de un (1) día**, contado a partir de la notificación de este proveído allegue los recibos del servicio público de la luz que anexó con el escrito de la tutela debidamente escaneados por ambas caras; asimismo aporte la respuesta emitida por EN EL CODENSA E.S.P. y la documental denominada *"FORMATO ODEN DE TRABAJO"* debidamente escaneadas.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**
**Juez**

**Firmado Por:**
**Nohora Patricia Calderon Angel**
**Juez Circuito**
**Juzgado De Circuito**
**Laboral 024**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b232e89e78aeb4d0ad1c1dafc161f127259ee2751f8917ed15c48d1c07dd0ad0**
Documento generado en 27/06/2023 12:46:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica