

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2013/00444, informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá revocó lo numerales 1.7 y 1.8 del numeral primero y el numeral segundo de la sentencia proferida por esta instancia judicial, por otra parte, la Honorable Corte Suprema de Justicia No Casó la sentencia emitida por dicha corporación.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.364.155 m/cte. a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada, lo anterior de conformidad con lo establecido en el numeral 2.1.1 del art. 6º del Acuerdo 1887 de 2003, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 144 de Fecha 01 SEP 2023  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso Ordinario Laboral No. 2014/00213, informándole a la Sra. Juez que por secretaria se efectúa la respectiva anotación en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS (fol. 149-150)

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha para celebrar la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día **veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.)**, surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**SEGUNDO: COMUNICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **144** de fecha

**01 SEP 2023**

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2015/00616 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la convocada a juicio por las resultas del proceso. Sírvasse Proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Visto el informe secretarial se

**DISPONE:**

**DISPOSICION UNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **144** de fecha

**01 SEP 2023**

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**EINFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2017/00348, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$200.000
Agencias en derecho segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en casación	\$0
Gastos Procesales	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$200.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$200.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **144** de fecha

**01 SEP 2023**

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los dieciséis (16) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023) pasa al Despacho de la señora Juez informando que la ejecutada presentó escrito de excepciones. Sírvese proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



Bogotá D.C., a los 31 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el escrito arrimado por el apoderado judicial del señor **EDGAR YAMID HERNANDEZ TORRES** el Despacho encuentra que dentro del mismo se propone excepciones, por lo anterior, se dispondrá **CORRER** traslado por el termino de diez (10) días a la parte ejecutante **JOSE GIOVANNY HERNANDEZ**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ

Hoy **01 SEP 2023**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **1AA**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta y un (31) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2018/00167 informando que la parte actora solicita entrega de título judicial.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el 22 de agosto de 2023 la demandante **MILENA MARIA AUXILIADORA CHIROLLA TORRES**, solicita el pago del título judicial consignado por **PORVENIR S.A.**, correspondiente al valor de las costas procesales, no obstante, el artículo 33 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, señala:

*“Artículo 33. Intervención de abogado en los procesos del trabajo. Para litigar en causa propia o ajena se requerirá ser abogado inscrito, salvo las excepciones de que trata la ley 69 de 1945. Las partes podrán actuar por sí mismas, sin intervención de abogados, en procesos de única instancia y en las audiencias de conciliación.”*

Así las cosas, el despacho se abstiene de darle trámite a la solicitud efectuada por la promotora de la litis al carecer de derecho de postulación para presentar petición alguna, pues solamente puede intervenir a través de apoderado judicial.

En merito de lo expuesto se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de dar trámite a la solicitud efectuada por el demandante, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL-DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 144 de Fecha 01 SEP 2023  
Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2018/00346 informando que la parte demandante solicita se libre mandamiento de pago contra la convocada a juicio por las resultas del proceso. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Visto el informe secretarial se

**DISPONE:**

**DISPOSICION UNICA: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **144** de fecha

**01 SEP 2023**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los treinta y un (31) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario 2018/00428, informando que la parte demandante solicita la entrega de título. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**



Bogotá D.C., 31 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **PORVENIR S.A.**, el 08 de mayo del año en curso allego escrito indicando que “*Porvenir S.A. ya procedió con lo ordenado por su Despacho, consignando el valor de las costas liquidadas y aprobadas, mediante providencia y constituido en la actualidad como depósito judicial*” (fol. 266), ahora bien, verificado el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que la consignación a que hace referencia ésta convocada a juicio corresponde al depósito judicial No. 400100008873899 por el monto de \$877.803 m/cte, suma que indicó la convocada a juicio corresponde al pago de las costas procesales, por tanto, resulta procedente ordenar la entrega del depósito en mención.

Así mismo, se observa que la demandada **PROTECCIÓN S.A.**, consignó el depósito judicial No. 400100007972557 por valor de \$877.803 m/cte, suma que corresponde a la condena impuesta por concepto de costas procesales, las cuales fueron liquidadas y aprobadas mediante auto del 30 de noviembre de 2020 (fol. 259), por lo que se ordena su entrega.

Finalmente, verificado el poder conferido por la demandante MARTHA ELENA SIERRA MAHECHA obrante a folio 1 del expediente, se observa que la **Dra. SANDRA ISABEL MEZA DEVIA** quien actúa en calidad de apoderada de la parte actora, ostentan la facultad expresa para “*retirar y cobrar títulos*” (...), por tanto, se ordena la entrega y cobro de los títulos judiciales No.400100008873899 y 400100007972557, cada uno por valor de \$877.803.00, a favor de la profesional del derecho.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega y cobro de los títulos judiciales No. 400100008873899 y 400100007972557 por valor de \$877.803.00 cada uno a favor de la **Dra. SANDRA ISABEL MEZA DEVIA** identificada con C.C. 51.745.412. Secretaría proceda de conformidad.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al expediente la impresión de la consulta realizada en el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia.

**TERCERO: DEVOLVER** las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Proceso ordinario laboral: 110013105024 2018 00428 00  
Demandante: LUZ MILA STELLA CARVAJAL PARDO  
Demandado: COLPENSIONES Y OTRO

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 14 de Fecha 01 SEP 2023  
Secretaria [Signature]

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte ejecutante solicita *“Se requiera a la parte demandada, para que realice el pago de \$644.350 a favor del demandante, toda vez que esta indico (sic) a su Despacho, que había consignado un título a favor de mi representado en el Juzgado 35 laboral del circuito de Bogotá como pago por consignaciones de prestaciones sociales, y al realizar dicha solicitud al juzgado en mención, este negó el pago”*.

Sobre este particular, es de precisar que mediante auto de fecha 8 de agosto de 2019 se declaró la terminación del proceso de la referencia por el pago total de la obligación ello en razón a que a la parte ejecutante allegó solicitud de terminación del proceso de la referencia, como quiera que se cumplieran los presupuestos previstos en el artículo 461 del Código General del Proceso, requiriendo además, el pago de los títulos judiciales, sin embargo, en el mencionado auto se negó esta última petición ante su inexistencia, precisando que los títulos de depósito judicial, a que hacía referencia la parte activa fueron constituidos en virtud del trámite de pago por consignación y que le correspondió al Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá, tal como se constata en los folios 11 a 16 del expediente físico.

En esa medida, y previo a resolver la solicitud de la parte demandante, se requerirá a la parte demandada **SEGURIDAD PRIVADA CASTELL Y CIA LTDA**, para que indique si autorizó el pago del título judicial No. 400100004949559 por valor de **SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$644.350)**, consignado bajo radicado 11001310503520150023000 y que le correspondió al Juzgado 35 Laboral del Circuito de Bogotá, para lo cual se le otorgara el término de **tres (3) días hábiles** contados a partir de la publicación del presente auto.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la sociedad **SEGURIDAD PRIVADA CASTELL Y CIA LTDA** con Nit. 800002884-5 de conformidad a la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ	
Hoy	<b>01 SEP 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 	
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaría 	

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2018/00513 informando que la parte actora solicita entrega de título judicial.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la apoderada de la parte actora solicita la entrega de título judicial “*que fue pagado por la demandada SKANDIA FONDO DE PENSIONES*”, ahora bien, verificadas las actuaciones procesales se tiene que por auto del 10 de noviembre de 2022 se ordenó la entrega y cobro de los títulos judiciales 400100008496087 y 40010000852355 por valor de \$1.000.000 m/cte y \$991.817 m/cte, respectivamente, el primero consignado por PROTECCION S.A. y el segundo por SKANDIA S.A., por lo que deberá estarse a lo resuelto en dicho proveído.

Ahora bien, consultado el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** consignó el depósito judicial No. 400100008898090 por valor de \$1.000.000, suma que corresponde al valor de la condena impuesta por costas procesales, las cuales fueron liquidadas y aprobadas por auto del 24 de mayo 2022 (fol. 255); por tanto, resulta procedente ordenar la entrega del depósito en mención.

Finalmente, verificado el poder conferido por la demandante LUZ MILA STELLA CARVAJAL PARDO obrante a folio 1 del expediente, se observa que la **Dra. JUDITH SÁNCHEZ RUIZ** quien actúa en calidad de apoderada de la parte actora, ostentan la facultad expresa para “*recibir, cobrar las costas y agencias en derecho a su favor*” (...), por tanto, se ordena la entrega y cobro del título judicial No. 400100008898090 por valor de \$1.000.000,00 m/cte a favor de la profesional del derecho.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: ESTARSE** a lo resuelto por auto del 10 de noviembre de 2022, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega y cobro del título judicial No. 400100008898090 por valor de \$1.000.000,00 m/cte a favor de la **Dra. JUDITH SÁNCHEZ RUIZ** identificada con C.C. 52.584.846. Secretaría proceda de conformidad.

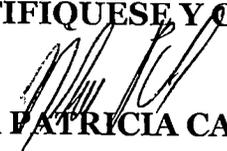
**TERCERO: INCORPORAR** al expediente la impresión de la consulta realizada en el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia.

PROCESO ORDINARIO: 110013105024 2018 00513 00  
Demandante: LUZ MILA STELLA CARVAJAL PARDO  
Demandado: COLPENSIONES Y OTROS.

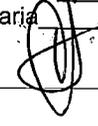
**CUARTO: DEVOLVER** las presentes diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 1AA de Fecha 01 SEP 2023  
Secretaría 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral radicado bajo el No. 2018/00688 informando que la parte actora solicita entrega de título judicial.

Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 31 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la apoderada de la parte actora solicita la entrega de título judicial; ahora bien, verificado el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** consignó el depósito judicial No. 400100008569966 por valor de \$500.000, suma que corresponde al valor de la condena impuesta por costas procesales, las cuales fueron liquidadas y aprobadas por auto del 27 de abril de 2022 (fol. 103); por tanto, resulta procedente ordenar la entrega del depósito en mención a favor del demandante **ABDENAGO RAMOS RINCON** identificado con C.C. 93.115.049.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega y cobro del título judicial No. 400100008569966 por la suma de \$500.000 favor del demandante **ABDENAGO RAMOS RINCON** identificado con C.C. 93.115.049. Secretaría proceda de conformidad.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al expediente la impresión de la consulta realizada en el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

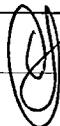
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 1AA de Fecha 01 SEP 2023  
Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2019-133**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los veintitrés (23) días del mes de junio del año dos mil veintidós (2023) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que obra cumplimiento la sentencia por parte de la demandada por ello solicita la terminación del proceso.  
Sírvasse proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **BANCO DE LA REPUBLICA**, dio cumplimiento a la sentencia emitida el 31 de agosto de 2022 por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá la cual revocó la sentencia del 8 de marzo de 2022 proferida por Juzgado 24 Laboral del Circuito de Bogotá, allegando al plenario dos depósitos judiciales como se constata a folios 790 y 792 del expediente.

Ahora bien, revisado el portal de depósitos judiciales a órdenes de este juzgado en el sitio web del Banco Agrario, figura a favor de la demandante los siguientes títulos judiciales:

- Título judicial No. 400100008773667 de fecha 15 de febrero de 2023 por valor de \$81.136.055, monto que corresponde a la condena indexada impuesta por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá a la demandada.
- Título judicial No. 400100008806479 de fecha 10 de marzo de 2023 por valor de \$2.318.399, monto que, corresponde al pago de las costas impuestas en el proceso de la referencia de conformidad al auto de fecha 06 de marzo de 2023.

Por otro lado, verificado el poder conferido por el demandante **RICARDO PAEZ GUTIERREZ**, obrante a folio 1 y 2 del expediente a la Dra. **ADRIANA BOTERO CHAPARRO**, observa el despacho que la mencionada profesional cuenta con la facultad expresa para recibir, por lo que se accederá a la solicitud realizada por aquella, en la medida de fraccionar el título de depósito judicial número No. 400100008773667 de fecha 15 de febrero de 2023 por valor de OCHENTA Y UN MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$81.136.055) de la siguiente forma:

- Por la suma de **CINCUENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS (\$56.795.238,50)**, a favor del señor **RICARDO PÁEZ GUTIERREZ**
- Por la suma **VEINTICUATRO MILLONES TRECIENTOS CUARTA MIL OCHOCIENTOS DIECISÉIS PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (\$24.340.816,5)** a favor de la Dra. **ADRIANA BOTERO CHAPARRO**.

Ahora bien, respecto al título judicial No. 400100008806479 de fecha 10 de marzo de 2023 por valor de **DOS MILLONES TRECIENTOS DIECIOCHO MIL TRECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$2.318.399)**, el mismo será entregado a la Dra. **ADRIANA BOTERO CHAPARRO**, tal como se extrae de la

solicitud de fecha 26 de julio de 2023 que obra en los folios 793 y 794, en razón a la facultad expresa para recibir que le fue otorgada a la Dra. **ADRIANA BOTERO CHAPARRO** por el señor **RICARDO PÁEZ GUTIERREZ**.

Finalmente, se ordena archivar definitivamente la presente actuación.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: FRACCIONAR** el título de depósito judicial número 400100008773667 por valor de **OCHENTA Y UN MILLONES CIENTO TREINTA Y SEIS MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$81.136.055)** de fecha fecha 15 de febrero de 2023, por la suma de **CINCUENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS (\$56.795.238,50)**, y el segundo por **VEINTICUATRO MILLONES TRECIENTOS CUARTA MIL OCHOCIENTOS DIECISÉIS PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (\$24.340.816,5)**

**SEGUNDO: AUTORIZAR** la entrega y cobro del depósito judicial que resulte de la fracción del título 400100008773667 de fecha 15 de febrero de 2023 por valor de **CINCUENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS CON CINCUENTA CENTAVOS (\$56.795.238,50)**, a favor del señor **RICARDO PÁEZ GUTIERREZ** identificado con C.C. No. 79.542.395, por abono a la cuenta de ahorros número 15449566022 adscrita al BANCOLOMBIA. Secretaría proceda de conformidad

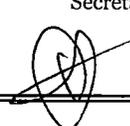
**TERCERO: AUTORIZAR** la entrega y cobro del depósito judicial que resulte de la fracción del título 400100008773667 de fecha 15 de febrero de 2023 por valor de **VEINTICUATRO MILLONES TRECIENTOS CUARTA MIL OCHOCIENTOS DIECISÉIS PESOS CON CINCO CENTAVOS M/CTE (\$24.340.816,5)** a favor de la Dra. **ADRIANA BOTERO CHAPARRO** identificada con C.C. No. 46.356.587, por abono a la cuenta de corriente número 0560008660022966 adscrita al BANCO DAVIVIENDA. Secretaría proceda de conformidad

**CUARTO: AUTORIZAR** la entrega y cobro del depósito judicial del título 400100008806479 de fecha 10 de marzo de 2023 por valor de **DOS MILLONES TRECIENTOS DIECIOCHO MIL TRECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$2.318.399)** a favor de la Dra. **ADRIANA BOTERO CHAPARRO** identificada con C.C. No. 46.356.587, por abono a la cuenta de corriente número 0560008660022966 adscrita al BANCO DAVIVIENDA. Secretaría proceda de conformidad

**QUINTO: ARCHIVAR** definitivamente la presente actuación procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ	
Hoy	<b>01 SEP 2023</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>144</b>	
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria	
	

**EINFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2019/00171, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho segunda instancia	\$300.000
Gastos Procesales	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$400.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$400.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **31 AGO 2023**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

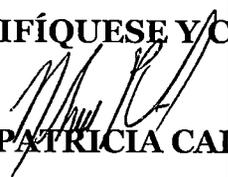
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

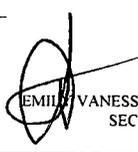
**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **144** de fecha

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**01 SEP 2023**

**PROCESO NO. 2019-292**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, trece (13) de marzo de dos mil veintitrés (2023).  
Entra al Despacho informando que la parte activa allegó escrito solicitando se libre mandamiento de pago. Sírvase proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**



Bogotá D.C., 31 AGO 2023

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora, por intermedio de apoderado judicial, solicita que se entreguen los títulos judiciales que obran en el plenario a favor de la señora **ELVIA ROCIO CASTRO SANCHEZ**. De igual manera presenta demanda ejecutiva en la que solicita se libre mandamiento de pago en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** por concepto de las costas del proceso ordinario laboral bajo radicado 11001-31-05-024-2019-00292-00 para ello trae como título las sentencias de primera y segunda instancia adiadas 03 de septiembre de 2020 (fls. 87 y 88) y 31 de mayo de 2021 (fls. 94 a 98) respectivamente, junto con el auto del 06 de febrero de 2023 (fl. 108) que aprobó las costas liquidadas por la secretaría; providencias judiciales que fueran proferidas dentro del proceso ordinario laboral surtido entre las mismas partes; documentos de los que resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de cumplir, por lo que se libraré el mandamiento ejecutivo solicitado, al encontrarse cumplido los requisitos exigidos en los artículos 100 del CPTSS, 422 y 433 del CGP, aplicables al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

Ahora bien, revisado el portal de depósitos judiciales a órdenes de este juzgado en el sitio web del Banco Agrario, figura a favor de la ejecutante los siguientes títulos judiciales:

- Título judicial No. 400100008721683 de fecha 23 de diciembre de 2022 por valor de \$18.952.452, monto que, dicho sea de paso, guarda identidad con la condena a la pasiva respecto del retroactivo pensional desde el 1 de febrero de 2013 hasta el 24 de octubre de 2015 a favor de la señora ELVIA ROCIO CASTRO SANCHEZ.
- Título judicial No. 400100008721684 de fecha 23 de diciembre de 2022 por valor de \$28.812.813 monto que, corresponde al pago de la condena a la pasiva correspondiente a los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1997, a favor a la señora ELVIA ROCIO CASTRO SANCHEZ.

Sumas y conceptos que fueron aceptados como pagos por la apoderada judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, mediante memorial radicado el 21 de febrero de 2023, que reposa en el folio 115 del plenario. En esa medida, se evidencia por parte del Despacho que la única suma insoluta por pagar a favor de la ejecutante corresponde a las costas del proceso ordinario laboral bajo el mismo radicado, monto que asciende a \$1.498.303 de conformidad al auto del 06 de febrero de 2023 que milita a folio 108 del expediente digital, suma por la cual se libraré el mandamiento de pago contra la ejecutada.

Por otro lado, se tiene que por medio de correo electrónico radicado ante el despacho el día 27 de febrero de 2023 (fls. 178 a 184), la señora ELVIA ROCIO CASTRO SANCHEZ remitió certificación Bancaria y copia de la cedula de ciudadanía para efecto de que fueran entregados los títulos judiciales en comento, en donde se evidencia que la ejecutante identificada con C.C 35.377.450 posee una cuenta de ahorro tradicional con No 24088695714 en el BANCO CAJA SOCIAL, la cual se encuentra activa.

Así las cosas, conforme la disposición emitida por el Consejo Superior de la Judicatura en la Circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, que a la letra reza: “*sin excepción, las sumas iguales o superiores a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes, deberán siempre ser tramitadas a través de la funcionalidad de pago con abono a cuenta*”, se **AUTORIZA** el pago del depósito judicial No. 400100008721683 de fecha 23 de diciembre de 2022 por valor de **DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$18.952.452)** y Título judicial No. 4001000088721684 de fecha 23 de diciembre de 2022 por valor de **VEINTIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS (\$28.812.813)** a favor de ELVIA ROCIO CASTRO SANCHEZ con C.C. 35.377.450, por abono a la cuenta de ahorros numero 124088695714 adscrita al BANCO CAJA SOCIAL.

En lo que respecta, a los intereses moratorios sobre el pago deficiente de las costas procesales solicitado por la parte activa, los mismos se negaran, en la medida en que no se encuentran incluidos en el título traído a recaudo.

En consecuencia, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral, en favor de la señora **ELVIA ROCIO CASTRO SANCHEZ** identificada con cedula de ciudadanía 35.377.450 y en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por la siguiente suma y concepto:

- a) **UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRECIENTOS TRES PESOS MCTE (\$1.498.303)** por concepto de costas y agencias en derecho del proceso ordinario laboral bajo radicado 11001-31-05-024-2019-00292-00.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso ejecutivo, se decidirá en la etapa procesal correspondiente.

**TERCERO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente auto, en caso contrario, podrá proponer excepciones dentro del término de diez días posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 442 del CGP.

**CUARTO: NOTIFICAR** de forma personal a la parte ejecutada, de conformidad a lo preceptuado por el artículo 108 del CPTSS. Para tal efecto se **ORDENA** a la parte ejecutante a fin de que surta el trámite previsto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**QUINTO: AUTORIZAR** el pago del depósito judicial No. 400100008721683 de fecha 23 de diciembre de 2022 por valor de **DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$18.952.452)** y Título judicial No. 400100008721684 de fecha 23 de diciembre de

2022 por valor de **VEINTIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS DOCE MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS (\$28.812.813)** a favor de ELVIA ROCIO CASTRO SANCHEZ con C.C. 35.377.450, por abono a la cuenta de ahorros numero 124088695714 adscrita al BANCO CAJA SOCIAL, conforme lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ**

Hoy **01 SEP 2023**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **1AA**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los treinta y un (31) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario 2020/00103, informando que la parte demandante solicita la entrega de título. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
*Secretaria*

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**D.C.**



Bogotá D.C.,

**31 AGO 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme la solicitud elevada por el apoderado de la parte actora, en lo que refiere a la entrega de depósitos judiciales por concepto de agencias en derecho, no se accede a la misma, habida cuenta que tanto en la sentencia de primera instancia proferida por este despacho el 14 de diciembre de 2021, como en la emitida por la Sala Laboral del honorable Tribunal Superior de Bogotá D.C. el 31 de marzo de 2022, no se condenó en costas, por lo que no existe títulos judiciales pendientes por entrega y cobro por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

vp

*NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL*  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 1AA de Fecha 01 SEP 2023  
Secretaria *[Signature]*

**EINFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2020/00118, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$200.000
Agencias en derecho segunda instancia	\$0
Gastos Procesales	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$200.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$200.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 31 AGO 2023

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 11 de fecha

01 SEP 2023

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a treinta y uno (31) de agosto de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez Incidente de Desacato de la acción de tutela con número de radicado 2023-00223, informando que, el accionante atendió el requerimiento realizado en auto que antecede. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Radicado No. 11001310502420230022300**

**Bogotá D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, mediante auto del 22 de agosto de los corrientes se requirió al incidentante a fin de que, informara si las atenciones médicas por las subespecialidades de: **Fisioterapia o Terapia Física; Terapia Ocupacional y Fonoaudiología** ya se practicaron en su domicilio a través de la red externa SERVINSALUD IPS contratada por la UNIDAD PRESTADORA DE SALUD DE BOGOTÁ<sup>1</sup>.

Con ocasión a lo anterior, el accionante allegó escrito<sup>2</sup> mediante el cual informa que la Dirección Sanidad de la Policía Nacional – DISAN a la fecha no ha realizado ninguna de las atenciones médicas domiciliarias de fisioterapia o terapia física; terapia ocupacional y fonoaudiología. Asimismo, señala que, la accionada, con ocasión del presente incidente de desacato solo procedió a contactarse con su compañera permanente a fin de comunicarle la autorización de las citas médicas; encontrándose pendiente la realización de los procedimientos por ausencia de disponibilidad de los médicos tratantes.

Agrega que, el 25 de julio de 2023 lo contactaron para asignarle cita médica de Fisioterapia en la Unidad médica Duarte Valero, para el día 5 de septiembre a las 6:00 am, de manera presencial, a la cual se le hace imposible asistir por problemas de movilidad. Afirma que, se comunicó para cancelarla y que, le informaron que esa cita no se encuentra en el sistema, razón por la que, debe acercarse a dicha Unidad para corroborar si en efecto la programaron.

Finalmente expone que, en agravio de su salud y con gran esfuerzo, ha asistido a algunos controles médicos en los dispensarios médicos de forma presencial, pues, la rehabilitación de su salud no da espera a la negligencia en que ha incurrido la Dirección de Sanidad de la Policía Nacional.

Atendiendo lo anterior, encuentra el Despacho que persiste el incumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° de la parte resolutive de la sentencia proferida por éste Juzgado el 23 de junio de 2023, en el que se dispuso:

*“(…) **TERCERO: ORDENAR a la REGIONAL DE ASEGURAMIENTO N° 1 DE BOGOTÁ y a la UNIDAD PRESTADORA DE SALUD BOGOTÁ, para que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación del presente fallo, si aún no lo ha hecho, procedan autorizar, coordinar y verificar la atención médica en salud de manera domiciliaria a favor del señor LUIS GILBERTO PUERTA IZQUIERDO, que a continuación se relacionan:***

- 1. CONSULTA DE CONROL O SEGUIMIENTO POR TERAPIA OCUPACIONAL INCLUYE PRUEBA PRUEBAS DE TAMIZAJE.**
- 2. CONSULTA DE CONTROL O SEGUIMIENTO POR FONIATRIA Y FONOAUDIOLOGIA.**

<sup>1</sup> Archivo 15 del Incidente de Desacato

<sup>2</sup> Archivo 17 del Incidente de Desacato

### **3. CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN MEDICINA FISICA Y REHABILITACION. (...)**

Lo anterior, comoquiera que, si bien la **REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD N° 1** y la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL** por conducto de su Jefe Jurídico y del Jefe del Grupo de Tutelas, respectivamente, en los escritos de respuesta<sup>3</sup> señalaron que, ante el requerimiento efectuado a la UNIDAD PRESTADORA DE SALUD DE BOGOTÁ, ésta les indicó que, a partir del **16 de agosto del 2023** se iniciarían el tratamiento con los siguientes servicios de manera domiciliaria al accionante a través de la red externa contratada SERVINSALUD IPS, de acuerdo a la orden médica así: (i) Fisioterapia con el Profesional-Sergio Jaramillo; (ii) Terapia Ocupacional con Profesional en la salud Liliana Umaña y (iii) Fonoaudiología con la Profesional-Adriana Katherin González, lo cierto es que el señor LUIS GILBERTO PUERTA IZQUIERDO, manifiesta que a la fecha no le han prestado esas atenciones médicas en su domicilio.

Aunado a ello, según lo informado por la **REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD N° 1** y la **DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL** en sus escritos se le asignó una cita médica al señor PUERTA IZQUIERDO para la sub especialidad de fisiatría para el **día 5 de septiembre de 2023**, cuando la orden dada en el numeral 3° de la pluricitada sentencia de tutela fue que, también la **CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN MEDICINA FISICA Y REHABILITACION** de la sub especialidad de **FISIATRÍA fuera autorizada, coordinada y verificada de manera domiciliaria al accionante**, desconociendo dicha Regional y la Unidad Prestadora de Salud de Bogotá el sentido del fallo de tutela, en atención a que, la misma debe efectuarse en el lugar de domicilio del tutelante y no de forma presencial, a la que, dicho sea de paso se le hace imposible asistir al accionante por los problemas de movilidad que refiere en su respuesta, quien además asegura que, se comunicó para cancelarla y que, le informaron que esa cita no se encuentra en el sistema, razón por la que, debe acercarse a dicha Unidad para corroborar si en efecto la programaron<sup>4</sup>. Atención médica que contrario a lo esbozado por la Regional en mención, si fue objeto de amparo constitucional

De otro lado, se observa que, en la orden contenida en el numeral 4° de la sentencia proferida el 23 de junio hogaño, se dispuso que, la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-POLICIA NACIONAL** a través de su director o el funcionario competente dentro del término de cuarenta y ocho (48) horas, si no lo hubiere hecho, diera respuesta de fondo al derecho de petición radicado por el accionante el 01 de junio de 2023, ya se encuentra satisfecha habida cuenta que, el incidentante en aquel solicitó (i) su afiliación al programa médico domiciliario, (ii) la autorización de los servicios allí determinados a fin de que, se los prestaran en su lugar de domicilio una vez fuera inscrito a dicho programa, así como que, (iii) le indicaran las razones de hecho y de derecho en el evento de no acceder a lo pretendido por él<sup>5</sup>, peticiones a las cuales la UNIDAD PRESTADORA DE SALUD DE BOGOTÁ por conducto de la Dra. LINA MARÍA OSPINA SÁNCHEZ verificó pronunciamiento de fondo mediante **comunicación oficial GS-2023-408264-MEBOG del 16 de agosto de 2023**<sup>6</sup>, manifestándole en síntesis que, el 28 de julio de 2023 los profesionales del programa médico domiciliario POMED realizaron visita domiciliaria, quienes conceptuaron que no cumplía con los criterios para el ingreso al mismo por calificación de Escala de Barthel de 75/100 como se le explicó en dicha consulta, que sin embargo, se realizaron órdenes para valoración y manejo por terapia física, terapia ocupacional y fonoaudiología por el riesgo de caída debido a antecedente de hemiparesia izquierda.

Adicionalmente le pusieron de presente que, realizaron los trámites correspondientes para la autorización de los servicios de terapias ante la oficina de Referencia y Contrarreferencia de la Regional de Aseguramiento en Salud No. 1 y se presentaron a la empresa SERVINSALUD IPS para la instauración de los servicios y que, de acuerdo

<sup>3</sup> Archivos 13 y 14 del Incidente de Desacato

<sup>4</sup> Archivo 17 del Incidente de Desacato

<sup>5</sup> Folios 21 a 24 del Archivo 01 de la Acción de Tutela

<sup>6</sup> Folios 12 y 13 del Archivo 13 del Incidente de Desacato

a la información suministrada por la empresa, estableció contacto telefónico con la Sra. MARÍA EDIL GARCÍA notificándole que, a partir del 16 de agosto de 2023 se iniciará tratamiento con los siguientes profesionales: (i) FT Sergio Jaramillo; (ii) Fonoaudióloga Adriana Katherin González y (iii) Terapeuta ocupacional Liliana Umaña, respuesta que, fue enviada al correo electrónico indicado en el escrito petitorio para efectos de notificación **valentinaabogados@gmail.com**<sup>7</sup>, con resultado positivo de entrega.

En ese orden, dado que, las ordenes contenidas en los numerales 2° y 4° de la sentencia de tutela proferida por este Despacho el **23 de junio de 2023** se encuentran cumplidas, se dispondrá abstenerse de tramitar la solicitud de apertura de incidente de desacato en contra de la **DIRECTORA DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL** Brigadier General **SANDRA PATRICIA PINZÓN CAMARGO** y/o a quien haga sus veces y al **SUBDIRECTOR GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA** Brigadier General **TITO YESID CASTELLANOS TUAY** y/o quien haga sus veces, disponiéndose además su desvinculación y ante el notorio incumplimiento de la orden contenida en el **numeral 3°** ibidem, se dará apertura al incidente de desacato en contra de la **JEFE DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD BOGOTÁ** Señora mayor **LILIANA ANDREA GIRALDO MEDINA** y/o a quien haga sus veces y en contra del **JEFE DE LA REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD No. 1** Teniente Coronel **CARLOS ANDRÉS CAMACHO VESGA** y/o a quien haga sus veces en calidad de superior jerárquico de la prenombrada Jefe de la Unidad Prestadora de Salud Bogotá de acuerdo a lo previsto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, a efectos de imponer las sanciones que prevé el artículo 52 del referido Decreto.

En consecuencia, se les **CORRERÁ TRASLADO** por el término de **TRES (3) DÍAS** siguientes a la notificación del presente proveído, de conformidad con lo previsto en el artículo 129 del C.G.P. del incidente de desacato propuesto por **PUERTA IZQUIERDO**, a fin de que **EXPLIQUEN** las razones por las cuales no han dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3° del fallo de tutela proferido por esta sede judicial el **23 de junio de 2023** y ejerzan su derecho de defensa presentando las pruebas que pretendan hacer valer. Se advierte que, de no obtener respuesta alguna en el plazo señalado, el Juzgado decidirá lo pertinente frente al trámite incidental.

Asimismo, se dispondrá notificarles la presente providencia personalmente acorde a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por el medio que resulte más expedito y vencido el término de traslado, regrese la actuación al Despacho para lo pertinente.

Por lo anterior, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **APERTURA DEL INCIDENTE** de desacato promovido por **LUIS GILBERTO PUERTA IZQUIERDO** identificado con C.C. **4.340.926**, en contra de la **JEFE DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD BOGOTÁ** Señora mayor **LILIANA ANDREA GIRALDO MEDINA** y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con el artículo 129 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECRETAR** la **APERTURA DEL INCIDENTE** de desacato promovido por **LUIS GILBERTO PUERTA IZQUIERDO** identificado con C.C. **4.340.926**, en contra del **JEFE DE LA REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD No. 1** Teniente Coronel **CARLOS ANDRÉS CAMACHO VESGA** y/o a quien haga sus veces en calidad de superior jerárquico del Jefe de la Unidad Prestadora de Salud Bogotá Señora mayor Liliana Andrea Giraldo Medina y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación de esta providencia, en los términos del artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, en concordancia con el artículo 129 del C.G.P.

**TERCERO: CORRER TRASLADO DEL INCIDENTE DE DESACATO** propuesto por el señor **LUIS GILBERTO PUERTA IZQUIERDO** identificado con

---

<sup>7</sup> Folios 14 del Archivo 13 del Incidente de Desacato

C.C. **4.340.926** a la **JEFE DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD BOGOTÁ** Señora mayor **LILIANA ANDREA GIRALDO MEDINA** y/o a quien haga sus veces y al **JEFE DE LA REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD No. 1** Teniente Coronel **CARLOS ANDRÉS CAMACHO VESGA** y/o a quien haga sus veces por el término de **TRES (3) DÍAS** siguientes a la notificación del presente proveído, de conformidad con lo previsto en el artículo 129 del C.G.P., a fin de que **EXPLIQUEN** las razones por las cuales no han dado cumplimiento al numeral 3° de la parte resolutive del fallo de tutela proferido por este Despacho el **23 de junio de 2023** y ejerzan su derecho de defensa presentando las pruebas que pretendan hacer valer. Se advierte que, de no obtener respuesta alguna en el plazo señalado, el Juzgado decidirá lo pertinente frente al trámite incidental.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia personalmente a la **JEFE DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD BOGOTÁ** Señora mayor **LILIANA ANDREA GIRALDO MEDINA** y/o a quien haga sus veces y al **JEFE DE LA REGIONAL DE ASEGURAMIENTO EN SALUD No. 1** Teniente Coronel **CARLOS ANDRÉS CAMACHO VESGA** y/o a quien haga sus veces al momento de la notificación de este proveído, acorde a lo previsto en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, por el medio que resulte más expedito. Para tal fin remítase copia del escrito incidental, la sentencia calendada 23 de junio de 2023 y, de esta providencia.

**QUINTO: ABSTENERSE** de tramitar la solicitud de apertura de incidente de desacato de la sentencia del 23 de junio de 2023 promovida por el señor **LUIS GILBERTO PUERTA IZQUIERDO** identificado con C.C. **4.340.926**, en contra de la **DIRECTORA DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL** Brigadier General **SANDRA PATRICIA PINZÓN CAMARGO** y/o a quien haga sus veces y en contra del **SUBDIRECTOR GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA** Brigadier General **TITO YESID CASTELLANOS TUAY** y/o quien haga sus veces.

**SEXTO: DESVINCULAR** del presente trámite incidental a la **DIRECTORA DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL** Brigadier General **SANDRA PATRICIA PINZÓN CAMARGO** y/o a quien haga sus veces y en contra del **SUBDIRECTOR GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA** Brigadier General **TITO YESID CASTELLANOS TUAY** y/o quien haga sus veces de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SÉPTIMO: COMUNICAR** esta decisión por el medio más expedito a las restantes parte.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6406f43c6ebfb8f975d3aeda1b24d7e3f351309870ea0d51317649e48d3a2e0f**

Documento generado en 31/08/2023 05:42:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a treinta y uno (31) de agosto de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez Incidente de Desacato de la acción de tutela con número de radicado 2023-00279, informando que la parte actora por conducto de su apoderado judicial solicita el cumplimiento del fallo emitido por esta sede judicial el 04 de agosto de 2023. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Radicado No. 11001310502420230027900**

**Bogotá D.C., a treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede y se evidencia que:

El **04 de agosto 2023**<sup>1</sup>, el Despacho profirió sentencia dentro de la acción de tutela de la referencia, en la que, se resolvió entre otros apartes lo siguiente:

*“(…) **TERCERO: ORDENAR a la NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-EJÉRCITO NACIONAL-DIRECCIÓN DE PERSONAL, para que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas, contados a partir de la notificación del presente fallo, si aún no lo ha hecho, proceda a REMITIR a la señora MARÍA ÁNGELA PÉREZ RODRÍGUEZ la CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN de la “orden administrativa de personal del Ejército Nacional No. 1369 para el día 16 de abril de 2021, mediante el cual se retira del servicio activo a un personal de soldados profesionales, encabezada por el SLP. RECALDE ORTEGA CESAR ESTHIVEN CC. 1123319093 y termina por el SPL. MARULANDA VARGAS MARCO AURELIO CC. 1036607404 para un total de diecinueve (19) SLP”, acto administrativo mediante el cual el causan señor CAMILO ANDRES GONZALEZ OSPINO (Q.E.P.D.) fue retirado del servicio. (...)”***

La parte actora por intermedio de apoderado judicial allegó escrito de incidente de desacato<sup>2</sup> en contra de la Dirección General del Ejército Nacional manifestando el incumplimiento de la orden emitida por esta Sede Judicial dentro de la acción constitucional de la referencia por parte de la accionada, advirtiendo que, previo al fallo judicial la institución castrense en mención le envió a su correo electrónico la Resolución No. 297803 de fecha 25 de junio de 2021, mediante la cual se desvinculó al señor CAMILO ANDRES GONZALEZ OSPINO (Q.E.P.D.) identificado con CC No 1.083.013.126 expedida en Santa Marta, y otros documentos relativos al expediente prestacional, dentro del cual a folio 2 se observa en el recuadro o imagen superior la dirección por él registrada en la ciudad de Santa Marta, que, corresponde a la misma dirección de su familia, y a la cual la encartada no ha aportado la documentación faltante, de la cual se detalla parte de ella en la sentencia que ampara los derechos fundamentales objeto de la presente acción, detallando que, los documentos faltantes corresponden a: (i) Copia de los documentos relativos al acto de notificación personal de la Resolución que retira del servicio al sr CAMILO ANDRES GONZALEZ OSPINO identificado con CC No 1.083.013.126.; (ii) Copia de los documentos relativos al pago de las prestaciones o cualquier emolumento legal ocasión del supuesto retiro del servicio.

En vista a lo anterior, resulta necesario aclararle al profesional del derecho que, si bien en la sentencia emitida por esta sede judicial el 04 de agosto de los corrientes se amparó el derecho fundamental de petición de su poderdante, lo cierto es que, lo fue

<sup>1</sup> Archivo 02 de la Acción de Tutela

<sup>2</sup> Archivo 01 del Incidente de Desacato

únicamente frente a su solicitud de documento relativa con la entrega de la **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN** de la **“orden administrativa de personal del Ejército Nacional No. 1369 para el día 16 de abril de 2021, mediante el cual se retira del servicio activo a un personal de soldados profesionales, encabezada por el SLP. RECALDE ORTEGA CESAR ESTHIVEN CC. 1123319093 y termina por el SPL. MARULANDA VARGAS MARCO AURELIO CC. 1036607404 para un total de diecinueve (19) SLP”**, acto administrativo mediante el cual se retiró del servicio al causante señor CAMILO ANDRES GONZALEZ OSPINO (Q.E.P.D.) y no frente a las demás documentales solicitadas, en atención a que se verificó su entrega por parte de la encartada, razón por la cual, no es viable la solicitud de apertura de incidente de desacato en contra de la convocada por las documentos relacionados con el pago de las prestaciones o cualquier emolumento legal, con ocasión del supuesto retiro del servicio que aduce como faltantes.

Aclarado lo anterior, se evidencia que, a la fecha no se ha dado cumplimiento a la orden impartida por el Despacho en sentencia emitida el **04 de agosto de 2023**, por lo que, previo a dar apertura al incidente de desacato, se **REQUERIRÁ** al **DIRECTOR DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL** Coronel **WILLIÁM ALFONSO CHÁVEZ VARGAS** y/o a quien haga sus veces, para que dentro del **término de dos (2) días**, manifieste las razones por las cuales no han dado cumplimiento al referido fallo de tutela teniendo en cuenta que, es el funcionario competente para dar cumplimiento a la pluricitada sentencia, pronunciamiento en el que, además deberá indicar su correo electrónico institucional personal para efectos de notificaciones.

En el evento de no ser el funcionario competente para dar cumplimiento al fallo en mención, deberán suministrar la información del responsable, con el fin de individualizarlo, y adoptar las medidas procesales correspondientes, asimismo deberá indicar el correo electrónico institucional personal para efectos de notificaciones del responsable encargado del cumplimiento del fallo; igualmente se les advierte que en el evento de no manifestarse o no dar cumplimiento del fallo en el término señalado, se procederá a decretar la apertura del incidente de desacato, en los términos del artículo 52 del decreto 2591 de 1991.

Asimismo, se **REQUERIRÁ** al **COMANDANTE DEL EJÉRCITO NACIONAL** Mayor General **LUIS MAURICIO OSPINA GUTIÉRREZ** en calidad de superior jerárquico del Director De Personal de la institución castrense en mención para que, en el **término de dos (2) días**, lo requiera o requiera al funcionario a quien le corresponda para que cumpla la sentencia de tutela proferida por el Despacho el **04 de agosto de 2023**, y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquel.

Por lo anterior, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al **DIRECTOR DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL** Coronel **WILLIÁM ALFONSO CHÁVEZ VARGAS** y/o a quien haga sus veces, para que dentro del **término de dos (2) días**, manifieste las razones por las cuales no ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este estrado judicial el **04 de agosto de 2023**. En el respectivo pronunciamiento el funcionario requerido debe indicar su correo electrónico institucional personal para efectos de notificaciones.

**SEGUNDO: REQUERIR** al **COMANDANTE DEL EJÉRCITO NACIONAL** Mayor General **LUIS MAURICIO OSPINA GUTIÉRREZ** en calidad de superior jerárquico del **DIRECTOR DE PERSONAL DEL EJÉRCITO NACIONAL** Coronel **WILLIÁM ALFONSO CHÁVEZ VARGAS** y/o a quien haga sus veces, para que, en el **término de dos (2) días**, lo requiera o requiera al funcionario a quien le corresponda para que cumpla la sentencia de tutela proferida por el Despacho el **04**

**de agosto de 2023**, y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquel.

En el evento de no ser el funcionario o funcionarios competentes para dar cumplimiento al fallo en mención, deberán suministrar la información del responsable, esto es, **nombre completo, cargo y dirección de notificación electrónica, así como el nombre completo y cargo del superior jerárquico del responsable**, con el fin de individualizarlos y adoptar las medidas procesales correspondientes; se advierte que de no pronunciarse o dar cumplimiento al fallo en comento, se decretará la apertura del incidente de desacato, en los términos del artículo 52 del decreto 2591 de 1991.

Para tal fin, remítanse copias de las sentencias proferidas el 04 de agosto de 2023 por el juzgado, para mayor ilustración.

**TERCERO:** Comunicar está decisión a las partes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b22159f44622329eaaf260f84eb26ad3735615c51cf27ae15302df6a84e7b269**

Documento generado en 31/08/2023 05:17:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**