

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2015/00139 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.500.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$600.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.100.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOS MILLONES CIEN PESOS M/CTE (\$2.100.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA SOLUCIONES INTEGRALES Y SUMINISTROS SISAN LTDA Y A FAVOR DEL DEMANDANTE JOSÉ FERNANDO VALENCIA.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f459530795307a6372d3c69115c4471b905c6c97f30a34edf1a290cd70f976a4**

Documento generado en 27/07/2023 07:00:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2020-188**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los veintitrés (23) días del mes de enero del año dos mil veintitrés (2023) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la sociedad convocada a juicio no allegó trámite de notificación a la compañía que se llamó en garantía. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días de mes de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y verificado el expediente, el despacho encuentra que mediante auto del día 13 de enero de 2022 se ordenó a SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. notificar de manera personal a la llamada en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. (Archivo 16 expediente digital), sin que a la fecha la sociedad convocada a juicio notificara de manera personal a las compañías respecto de las cuales se admitió el llamamiento en garantía, encontrando que han pasado más de seis (6) meses desde que se profirieron las providencias por medio de las cuales fueron admitidos los llamamientos en garantía.

Al respecto el artículo 66 del CGP señala lo siguiente:

*“ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.”*

Por lo anterior, el despacho DECLARARÁ INEFICAZ el llamamiento en garantía formulado por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. en contra de garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. por haber transcurrido el término previsto en el artículo 66 del CGP.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co) remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO:** DECLARAR INEFICAZ el llamamiento en garantía formulado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en contra del **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **nueve (9) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las **nueve (9) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84a292fab3599fd295973bd47fbf1ab72c5baa65902ae9de26914de9a28a9afd**

Documento generado en 27/07/2023 05:32:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2020/00293 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$100.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000.00) A CARGO DEL DEMANDANTE PABLO JOSE SANCHEZ ACEVEDO Y A FAVOR DEL DEMANDADO UGPP.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 43491aeeb937e80e4365654fdb5fbb4ca751af77d123ba3689fd132f31c98dd7

Documento generado en 27/07/2023 04:50:34 PM

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No.  
00122 de 28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2020/00417 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$100.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000.00) A CARGO DE LA DEMANDANTE BLANCA AMPARO AMOROCHO RODRÍGUEZ Y A FAVOR DEL DEMANDADO COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 28f3d162199fd27cde8fbef8d4a8dd69326b0bfb1f214fef97135a7987e0d3be

Documento generado en 27/07/2023 04:44:05 PM

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00090**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticuatro (22) de enero de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informado que la demandada COLPENSIONES no allego escrito de contestación. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**



**Bogotá D.C., veintisiete (27) días del mes de Julio de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- fue notificada personalmente el 08 de noviembre de 2022 tal como se extrae del archivo 17 del expediente, a pesar de ello la misma no allegó escrito de contestación alguno, por lo que se tendrá por no contestada la demanda y su conducta omisiva como un indicio grave en su contra de conformidad con el artículo 31 del CPT Y SS.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co) remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por no **CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la codemandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el **once (11) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las **once (11) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8672c642449fe4117b8bc1fa08c0efe81406eb794b737b92026b6fde1724010f**

Documento generado en 27/07/2023 05:44:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2021-00094**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021-00094, informando que la demandada PROTECCIÓN S.A allegó escrito de contestación de la demanda en el término que le fue concedido en audiencia realizada el 28 de octubre de 2022, en la cual se declaró la nulidad a partir del 5 de agosto de 2021. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** radicó la contestación de la demanda en término y una vez estudiada la misma, se evidencia que cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **OLGA BIBIANA HERNANDEZ TELLEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.532.969 y T.P 228.020 del C. S de la J, como apoderado judicial la señora **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A**

**TERCERO: SEÑALAR** el día **seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las **once (11) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d1f54dc5f16db841205aacf68acfc99fbf81b1df6241b2070066ae1dec9b5a9**

Documento generado en 27/07/2023 05:21:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2021/00267 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$1.160.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.160.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$1.160.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE PATRICIA RAMOS PARDO.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

Código de verificación: **dd4f4dfcb3ccb34b19b2380c640522d30efb0c99e4a630943a50461c016a350**

Documento generado en 27/07/2023 07:14:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral N° 2021/00373 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$2.000.000
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$2.000.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000.00) A CARGO DE LAS DEMANDADAS DISCRIMINADAS ASÍ:**

**LA SUMA DE UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES Y A FAVOR DEL DEMANDANTE ORLANDO CÁRDENAS BURBANO.**

**LA SUMA DE UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA AFP PORVENIR S.A. Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE ORLANDO CÁRDENAS BURBANO.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de**  
**28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria\_\_\_\_\_

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62b4e4455f5c1108cf78bda9ea20a902522eb32e10968ec751c538a84501f282**

Documento generado en 27/07/2023 07:10:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso especial de fuero sindical N° 2021/00499 informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$400.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.400.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.400.000.00) A CARGO DEL DEMANDADO ORLANDO CANTILLO HIGUERA Y A FAVOR DE LA SOCIEDAD DEMANDANTE HELICOL S.A.S.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f7c835169190c543bb9abcef651dcc0eb42991f13882d098a224655083c628d**

Documento generado en 27/07/2023 07:05:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00028**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-00028, para calificar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá D.C., veintisiete (27 de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrán por notificada por conducta concluyente a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS. Advirtiéndole que, si bien, el término de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos los escritos de contestación acompañado con el poder conferido, los cuales una vez estudiados cumplen con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y T.P 115.849 del C. S de la J, como apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

**TERCERO: SEÑALAR** el día **dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las diez y treinta (10:30) de la mañana, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 901f7a42f13b806e434fb75cda31384a199d854eef4e07914ba1d16ea18ada92

Documento generado en 27/07/2023 05:07:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-205**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, para calificar la contestación de la demanda presentadas. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D**



**Bogotá D.C., veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- fue notificada personalmente el 15 de noviembre de 2022 tal como se extrae del archivo 07 del expediente, a pesar de lo anterior, la referida contestó la demanda solo hasta el 12 de enero de 2023, superándose ampliamente el término legal, por lo que se tendrá por no contestada la demanda y su conducta omisiva como un indicio grave en su contra de conformidad con el artículo 31 del CPT Y SS.

Ahora bien, se evidencia que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, radicó la contestación de la demanda en término y al estudiar el mismo cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT Y SS, por lo que se tendrá por contestada.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co) remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER por NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la codemandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: TENER por CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS**, identificado con cédula de ciudadanía N° 1.018.469.231 y T.P 365.094 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, conforme al poder obrante en el plenario.

**CUARTO: SEÑALAR el día veintidós (22) de agosto de dos mil veintitrés (2023), a partir de las once (11) de la mañana.** para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf6a3f361754ef319a60ac8a37bd95009d0c6555ba7e2408c33e4153c0eaf49a**

Documento generado en 27/07/2023 06:00:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-219**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-219, para calificar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá D.C., veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** radicó la contestación de la demanda en término y una vez estudiada la misma se evidencia que cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada.

Por otro lado, sería del caso pronunciarnos sobre el reconocimiento de personería para actuar en la presente litis al Doctor **MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN** y a la **Dra. MARTHA XIMENA MORALES YAGUE**, para que ejerzan la representación de COLPENSIONES, si no fuera porque en el archivo 7 de expediente digital obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **veintiséis (26) de Octubre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las **ocho y treinta (8:30) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffc1067c2d5448ef27262b9ff7ed8fdc715d2bc91e65a529bfc401c32c17771f**

Documento generado en 27/07/2023 06:28:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-237**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-237, para la calificación de la contestación de la demanda.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** fue notificada personalmente el 23 de noviembre de 2023 tal como se evidencia en el archivo 06 del expediente, a pesar de lo anterior la referida no contestó la demanda, razón por la cual su conducta omisiva se tendrá como un indicio grave en su contra de conformidad con el artículo 31 del CPT Y SS.

Igualmente, en vista de lo anterior sería del caso fijar fecha para realizar la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, si no fuera porque se observa que el proceso cumple con lo señalado en el Artículo 1 del Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional Bogotá, por lo que se ordenará remitir al **Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D. C**

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, circunstancia que se tendrá como un indicio grave en su contra de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente de la referencia al **Juzgado 45 Laboral del Circuito de Bogotá D.C.**, por cumplir el requisito establecido artículo 1 en el Acuerdo CSJBTA23-15 del 22 de marzo de 2023.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria \_\_\_\_\_

Código de verificación: **4c26e134e488f11a01d38c20867b07530bbf1201c8ee0acd2ac0e8bc63c3dc8b**

Documento generado en 27/07/2023 05:48:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., al veintiuno (21) días del mes de junio de dos mil veintidós (2022). Pasa al Despacho de la señora Juez informando que el presente proceso proveniente de los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de esta ciudad, para admitir el recurso de apelación propuesto. Sírvese proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la presente actuación fue remitida a este estrado judicial, previa diligencias de reparto, proveniente del Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá, a fin de resolver lo que en derecho corresponda frente al recurso de apelación que fuera concedido por el juzgador de único grado.

Pues bien, a manera de argumentos introductorios conviene precisar que, la presente actuación procesal, tuvo su génesis en la reclamación elevada por el señor **JULIAN ALBERTO CARDENAS GARCIA** en contra **YINA CALDERON S.A.S.** tendiente a obtener el reconocimiento y pago de las acreencias laborales tales como: auxilio de cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, vacaciones; junto con la indemnización moratoria de que trata el artículo 64 y 65 del CST; derivados de una relación de trabajo que presuntamente los vínculo entre desde el día 17 de febrero del año 2020, hasta el día 12 de mayo del año 2020.

Seguidamente, vemos que una vez surtidas las etapas que componen el proceso ordinario laboral de única instancia, las que dicho sea de paso, se encuentran consignadas en los artículos 70 a 73 del CPTSS, el juzgador de primera instancia el 10 de marzo de 2021, resolvió entre otros apartes declarar que entre señor **JULIÁN ALBERTO CÁRDENAS GARCÍA** y la empresa **YINA CALDERÓN S.A.S.** existió un contrato de trabajo a con fecha de inicio 17 de febrero del año 2020 y fecha de terminación 11 de marzo del 2020, condenando a la convocada a juicio a reconocer y pagar las acreencias laborales reclamadas, la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del CST, así como el pago de la seguridad social en pensiones por el tiempo de servicio, en una suma igual a **VEINTINUEVE MILLONES TRECIENTOS NOVENTA Y SIETE NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS MCTE** (\$29.397.989); decisión contra la cual, la convocada a juicio **YINA CALDERON S.A.S.** interpuso el recurso de apelación.

Ahora bien, en lo que respecta al recurso de apelación y la competencia de este Juzgado para desatar el mismo, es del caso poner de presente que conforme a lo normado por el artículo 12 del CPTSS, modificado por la Ley 1395 de 2010, *[l]os jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente*; disponiéndose en el artículo 72 del CPTSS que la sentencia proferida dentro de los procesos que se adecuen a la cuantía antes explicada, no es susceptible de recurso alguno, sin perjuicio de lo decidido por la Corte Constitucional en sentencia C-424 de 2015, en lo que respecta a la procedencia del grado jurisdiccional de consulta de las decisiones proferidas al interior de estas actuaciones.

Así las cosas, de la interpretación de las disposiciones legales y criterios jurisprudenciales expuestos, bien podría concluirse que el recurso de apelación que fuera concedido por el *a quo*, deviene improcedente de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 72 del CPTSS antes citado; no obstante, tal conclusión es apenas aparente de cara al contenido y alcance de la decisión refutada, donde se observa que las condenas de las que fueron objeto la demandada **YINA CALDERÓN S.A.S.** desbordaron en exceso los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, los que para la época

de dicha decisión ascendiana la suma de **VEINTITRÉS MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS MCTE** (\$23.200.000).

Es por ello que, dadas las características relevantes del pleito, particularmente el monto de las condenas que fueran impuestas, en armonía con lo dispuesto por el artículo 12 del CPTSS, resulta procedente avocar el conocimiento y resolver el recurso de apelación interpuesto por la sociedad **YINA CALDERÓN S.A.S.**, para de esta manera salvaguardar las garantías *ius fundamentales* al debido proceso y con ello al principio constitucional de la doble instancia, tal y como lo ha ordenado la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en decisiones como STL 5848 de 2019, STL2288 de 2020, y STL 441 de 2022, entre muchas otras, en las cuales se determinó *que se hace necesario primero rectificar el criterio de esta Sala de Casación Laboral, referente a los casos en los que el operador judicial habiendo impartido el trámite como un proceso ordinario laboral de única instancia, sorprende a la parte demandada con una condena que supera los 20 salarios mínimos, mensuales, legalesy vigentes, lo anterior, dada la existencia de algunos pronunciamiento que no se encuentran acorde a los lineamientos de esta Corporación desde el 2 de agosto de 2011, radicado No. 33629, así como los posteriores precedentes judiciales CSJ STL3623-2013, CSJ STL7970-2015, CSJ STL2959-2015, CSJ STL3440-2018, STL11944-2016, STL3440-2018, mismos en los que se ha advertido la necesidad de conceder el amparo frente a estos casos ante la vulneración de la doble instancia;* concluyendo que resultaba procedente el trámite del recurso de alzada.

Como consecuencia de lo anterior, se admitirá el recurso de apelación, otorgándose traslado a las partes a fin que dentro del término de cinco (05) días y si a bien lo tienen, presenten sus alegatos por escrito, iniciando por el apelante, y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes, tal y como lo dispone el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022; advirtiéndole que las alegaciones deberán remitirse oportunamente al correo electrónico institucional de este Juzgado basado en ExchangeOnline de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Cumplido el término anterior, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de señalar fecha y hora en la que será proferida la decisión que corresponda por escrito y será publicada en su integridad en el micrositio asignado a este Juzgado en la página web de la Rama Judicial.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el recurso de apelación presentado por **YINA CALDERÓN S.A.S.** en contra de la sentencia proferida el 10 de abril de 2023 por el Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas de Bogotá.

**SEGUNDO: CORRER** traslado a las partes a fin de que dentro del término de cinco (05) días siguientes y si a bien lo tienen, presenten sus alegatos por escrito, iniciando por el apelante, y una vez vencido el término anterior siguiendo por los no apelantes, tal y como lo dispone el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria \_\_\_\_\_

**Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e4aea4e41190b94bb3dd9c47ab894a3fa192ebfb407b8cf782a8242e5531ab0**

Documento generado en 27/07/2023 04:37:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-283**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-283, para calificar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** radicó la contestación de la demanda en término y una vez estudiada la misma se evidencia que cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada.

Por otro lado, como quiera que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A,** fue notificada personalmente el día 06 de diciembre de 2022 tal como se evidencia en el archivo 05 del expediente digital, a pesar de lo anterior la referida no contestó la demanda, razón por la cual su conducta omisiva se tendrá como un indicio grave en su contra de conformidad con el artículo 31 del CPT Y SS.

Igualmente, sería del caso pronunciarnos sobre el reconocimiento de personería para actuar en la presente litis del Dr. MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN y al Doctor IVAN DARIO CIFUENTES MARTIN para que ejerza la representación de COLPENSIONES, si no fuera porque en el archivo 12 del expediente, obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

A su vez, se reconoce personería para actuar como apoderada principal de la parte demandante a la Dra. MARIA CRISTINA PARRA BOHORQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No. 20.915.923 y con tarjeta profesional 90.143 del C.S.J. de conformidad a los términos establecidos en el poder que reposa en archivo 09 del expediente digital.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **MARIA CRISTINA PARRA BOHORQUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.915.923 y T.P

90.143 del C. S de la J, como apoderado judicial la señora **ERIKA MARGOTH QUINTANA ALONSO**.

**CUARTO: SEÑALAR** el día martes **cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**, a partir de las **once (11) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.  
**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17df9305f753882965a3e33bf9f8ed8b2b8d4a03ac9d35fda5524aa189e0c6e**  
Documento generado en 27/07/2023 06:12:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-295**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-295, para calificar las contestaciones de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a estudiar la contestación de la demanda presentada por la sociedad **FINANCIAMIENTO COOPERATIVO INTEGRAL – COOFINANZAS**, sino fuera porque el Despacho no puede ingresar al link o enlace en el que la llamada a juicio relaciona las pruebas documentales que pretende hacer valer en el proceso de la referencia, en esa medida se requerirá a dicha parte para que allegue nuevamente los documentos en un formato que facilite la visualización de aquellos, concediéndole el término de cinco (5) días hábiles a efecto de que corrija la deficiencia antes anotada.

Una vez, cumplido el término anterior devuélvase el proceso al Despacho para continuar con el trámite que corresponde.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a **FINANCIAMIENTO COOPERATIVO INTEGRAL – COOFINANZAS** para que allegue los documentos requeridos, concediéndole el término de cinco (5) días hábiles de conformidad a la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Una vez, cumplido el término anterior devuélvase el proceso al Despacho para continuar con el trámite que corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e85376e6c1d30b4692593d0872ed60e97f1de10ab592f63e3b0dd4dd43e1bf17

Documento generado en 27/07/2023 06:38:40 PM

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023**. Secretaria\_\_\_\_\_

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EXPEDIENTE RAD. 2022-398**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-398, informándole que el apoderado judicial de la demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fue allegado por la apoderada judicial del señor **GERMAN ZAMBRANO RAMIREZ**, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con la Ley 2213 de 2022, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 28 de marzo de 2023, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **GERMAN ZAMBRANO RAMIREZ** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **GERMAN ZAMBRANO RAMIREZ** en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a las demandadas **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante y a la secretaría del Juzgado, respectivamente, que adelanten el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**CUARTO: ADVERTIR** a las demandadas, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las

que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf49d4dfc97c1613aa7375c4a8e3a03c7ebc2013b6b78e8b31c82902e5f1f086**

Documento generado en 27/07/2023 06:51:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
00122 de 28 DE JULIO DE 2023. Secretaria\_\_\_\_\_**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-535**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintitrés (23) días del mes de enero del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario, informándole que fue asignado por la Oficina Judicial de Reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los veintisiete (27) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial, y verificada la demanda arribada por la parte actora la señora **IMELDA ISABEL VANEGAS** contra de **ALMACENES EXITO S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-** se observa que cumple con los lineamientos fijados por el Art. 25 del CPTSS, y la ley 2213 de 2022, por lo que se ordena ADMITIR la presente demanda.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **LUIS ÁNGEL ÁLVAREZ VANEGAS**, identificado con cédula de ciudadanía N.º 12.435.431 y T.P 144.412 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la señora **IMELDA ISABEL VANEGAS**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurado por la señora **IMELDA ISABEL VANEGAS** en contra de **ALMACENES EXITO S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto al demandado de **ALMACENES EXITO S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante y a la secretaria del Juzgado, respectivamente, que adelanten el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaria se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**QUINTO: ADVERTIR** a las demandadas, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las

que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23fcaec7d9075cd7fc7d6b0884822dd67a4040112b9e2ee36f3ca994b3c648c6**

Documento generado en 27/07/2023 06:43:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 00122 de 28 DE JULIO DE 2023.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de julio de 2023, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela con número de radicado 2023/00287, informando que la presente acción constitucional nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Acción de Tutela Radicado No. 11001310502420230028700**

**Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de julio del 2023**

La señora **MARISOL CABEZAS CUBILLOS** identificada con C.C. No. **20.572.253** en causa propia instaura acción de tutela en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** por la presunta vulneración del derecho fundamental al debido proceso.

En consecuencia;

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **MARISOL CABEZAS CUBILLOS**, identificada con C.C. No. **20.572.253** contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES-SUBDIRECCION DE DETERMINACION DE DERECHOS**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, para que en el término de **cuarenta y ocho (48) horas** siguientes a la notificación de esta providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

Por otra parte, se requiere a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, para que dentro del mismo término, remita el expediente administrativo de la accionante señora **MARISOL CABEZAS CUBILLOS**, identificada con C.C. No. **20.572.253**.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito

**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75929fdbc8405c3ca54966a88e8210f443fcf28e6958a0b4a82ba0d42f086d8c**

Documento generado en 27/07/2023 03:49:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**