

**EXPEDIENTE RAD. 2013-00579**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el Juzgado Promiscuo De Leticia allegó decisión proferida, a su vez la apoderada de Sharon Estefany Gómez solicita certificación del título consignado. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,  
D.C.**



Bogotá DC 10 ABR 2024

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo indicado por el Juzgado Promiscuo de Leticia, al que se anexo decisión del 26 de octubre de 2022 (folio 478 a 479), se incorpora la misma, la cual se pone, en conocimiento de las partes.

De otro lado y en lo que respecta a la solicitud allegada por la señora Sharon Estefany Gómez sobre la expedición del certificado de existencia del título se accederá a la misma. Por secretaría expídase la respectiva certificación.

Finalmente, se observa que se encontraba pendiente por resolver lo que respecta de la devolución de entrega de título realizada previamente por el ISS Liquidado (fl. 402), el despacho no accederá esto pues como se indicó por el despacho en auto del 13 de octubre de 2020 (fl. 401) los dineros consignados por la parte demandada hacen parte de la masa sucesoral del demandante el señor DICSON CRUZ PINTO (Q.E.P.D.), por lo que no hay lugar a realizar devolución alguna.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INCORPORAR Y PONER EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES** lo decidido por Juzgado Promiscuo De Leticia obrante a fl. 504 a 506.

**SEGUNDO: POR SECRETARIA** expídase la certificación del título constituido (fl. 501)

**TERCERO: NEGAR** la entrega del título solicitada por el ISS LIQUIDADO conforme a lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ	
Hoy <b>11 ABR 2024</b>	
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 	
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria	

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los doce (12) días del mes de julio del año dos mil veintitrés (2023) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso informando que la parte demandante solicita se OFICIE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, para que acredite el pago del saldo insoluto y requerir a BANCOLOMBIA para que realice el embargo solicitado. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., **10 ABR 2024**



Visto el informe secretarial que antecede, y la solicitud de la parte ejecutante se tiene que en efecto se tiene que mediante auto de fecha 18 de mayo de 2021 se ordenó el embargo de los depósitos que a cualquier título posea la ejecutada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES identificada con NIT 900.336.004-7 entre otros en BANCOLOMBIA SA (fl. 153), del cual el BANCO BANCOLOMBIA como se observa en fl. 178 adverso, informa que *"la cuenta presenta saldo disponible, estos fueron congelados, solamente se pondrán a disposición del juzgado cuando cobre ejecutoria la sentencia se encuentre en firme o debidamente ejecutoriada, reiteramos que los recursos afectados están identificados como inembargables"*.

Situación que se tiene cumplida por el banco Bancolombia, dado que no esta negando el embargo, si no la disposición de la misma en los haberes del juzgado y del presente proceso ya que aún se encuentran pendiente adelantar las etapas procesales pertinentes, por lo que se pondrá en conocimiento de la parte lo manifestado por la entidad bancaria.

Ahora bien, frente al trámite se observa que a la fecha no se ha dado cumplimiento a lo indicado en el ordinal cuarto y sexto del auto del 6 de agosto de 2020, en lo que respecta a la notificación a Colpensiones y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por lo que se ordenara que por secretaria de manera inmediata realice el trámite correspondiente.

Finalmente, en lo que respecta a emitir oficio a Colpensiones para que acredite el pago del saldo insoluto, o es dable acceder al mismo, toda vez que esto es resorte de la ejecución aquí adelantada y es deber de COLPENSIONES demostrar los pagos o las gestiones pertinentes al cumplimiento de la sentencia.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la documenta allegada por BANCOLOMBIA fl. 178 adverso.

**SEGUNDO: NO ACCEDER** a la solicitud de oficio presentada por la parte ejecutante por las razones expuestas en la presente providencia.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** dar cumplimiento inmediato a lo ordenado en auto del 6 de agosto de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <b>11 ABR 2024</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>SA</b></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2022), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2015/00712, informándole a la Sra. Juez que la parte demandada solicita la corrección del auto por medio del cual se aprobó la liquidación de costas procesales.

Sírvase proveer.



**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



Bogotá D.C., a los **10 ABR 2024**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se tienen que la curadora *Ad Litem* de la parte demandada, mediante escrito obrante a folio 246 a 247 del expediente, solicita la corrección del auto que aprobó la liquidación de las costas procesales, argumentando que “*se observa un error al momento de digitación de los valores numéricos totalizados al detallado por el juzgado*”.

En consecuencia, procede el Despacho a resolver dicho pedimento bajo los parámetros establecidos en el artículo 286 del C.G.P. el cual dispone:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a **los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas**, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”* (subrayado fuera de texto)

Ahora bien, verificado el auto del 06 de marzo de 2024, se observa que erradamente se aprobó la liquidación de costas en los siguientes términos:

**“EL VALOR DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$1.000.000) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA RECT CENTAUROS A Y R LTDA. YA FAVOR DEL DEMANDANTE.**

**EL VALOR DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$1.000.000) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA RECT ALFONSO REYES SILVA. YA FAVOR DEL DEMANDANTE.”**

Así las cosas, se tiene que le asiste razón a la profesional del derecho, habida cuenta que la suma contenida en letras no guarda relación con la plasmada en números, por tanto, se procede a corregir el auto del 06 de marzo de 2024, teniendo para todos los efectos legales la suma de **CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$403.333.33)**, como el valor de la condena impuesta a cargo de cada uno de los

PROCESO ORDINARIO LABORAL: 110013105024 2015 00712 00  
Demandante: MICHAEL JOSE BERNAL TORRES  
Demandado: RECTIFICADORA DE MOTORES CASAMOTOR S.A.S.

demandados, esto es **RECT CENTAUROS A Y R LTDA** y **ALFONSO REYES SILVA** a favor del demandante.

De conformidad con lo expuesto, este Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 06 de marzo de 2024 por medio del cual se aprobó la liquidación de las costas procesales, teniendo para todos los efectos legales la suma de **CUATROCIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS M/CTE (\$403.333.33)**, como el valor de la condena impuesta a cargo de cada una de las demandas, **RECT CENTAUROS A Y R LTDA** y **ALFONSO REYES SILVA** a favor del demandante, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

VP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° SA de Fecha \_\_\_\_\_

Secretaría 

**11 ABR 2024**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **10 ABR 2024**

Visto el informe secretarial que antecede procede el despacho a resolver lo que en derecho corresponde frente a la liquidación del crédito.

Así las cosas, se tiene que la parte ejecutante allegó la liquidación del crédito (folios 750 a 752), en la que señala el total retroactivo indexado del de septiembre de 2016 hasta el marzo de 2016, corresponde a \$26.037.722,54, y desde abril de 2016 hasta enero de 2019 por valor de \$55.878.974,38, las costas causadas en el proceso ordinario A \$ 889.455 y las de la segunda instancia \$200.000, advirtiendo que recibió un pago parcial de las sumas ejecutadas por valor de \$23.231.929,59 correspondiente al retroactivo causado desde el 26 de septiembre de 2014 al 1 de abril de 2016 quedando un saldo de \$2.805.792,95 y respecto de las mesadas causadas desde el 26 de septiembre de 2014 con efectos fiscales a partir del 2 de abril de 2016 el pago por valor de \$43.888.458,27 quedando un saldo de \$5.285.039,2, requiriendo continuara la ejecución por los siguientes conceptos

COSTAS 1° INSTANCIA	\$889.455
COSTAS 2° INSTANCIA	\$200.000
RETROACTIVO MESADAS	\$2.805.792,95
PENSIÓN DE JUBILACIÓN	\$5.285.039,20
<b>TOTAL, LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$9.180.287</b>

Corrido el traslado de la liquidación del crédito el 6 de agosto de 2021, la parte ejecutada guardo silencio.

Así las cosas, procede el Juzgado a determinar el valor de la liquidación del crédito de cara al mandamiento de pago, en ese sentido realizadas las operaciones aritméticas, se tiene que al realizar los incrementos legales, el valor de la mesadas pensional para cada una de las anualidades, corresponde al siguiente:

<i>Tabla incremento mesada Pensional</i>			
<i>Fecha inicial</i>	<i>Fecha final</i>	<i>Incremento %</i>	<i>Valor mesado</i>
01/01/14	31/12/14	1,94%	\$ 1.111.444,05
01/01/15	31/12/15	3,66%	\$ 1.152.122,90
01/01/16	31/12/16	6,77%	\$ 1.230.083,62
01/01/17	31/12/17	5,75%	\$ 1.300.813,43
01/01/18	31/12/18	4,09%	\$ 1.354.016,70
01/01/19	31/12/19	3,18%	\$ 1.397.074,43

Como valor adeudado:

<b>INDEXACION</b>					
<b>PERIODO</b>	<b>VALOR MESADA PENSIONAL O RETROACTIVO PARCIAL</b>	<b>INDICE FINAL</b>	<b>INDICE INICIAL</b>	<b>VALOR MESADA INDEXADA</b>	<b>VALOR INDEXACION</b>
Retroactivo ordenado en la sentencia de 27/09/2014 al 30/04/2016	\$ 23.231.929,59	100,00	88,05	\$ 26.384.928,55	\$ 3.152.998,96

may-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
jun-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
jul-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
ago-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
sep-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
oct-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
nov-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
dic-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
dic-16	\$ 1.230.083,62	100,00	88,05	\$ 1.397.028,53	\$ 166.944,91
ene-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
feb-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
mar-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
abr-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
may-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
jun-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
jul-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
ago-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
sep-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
oct-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
nov-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
dic-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
dic-17	\$ 1.300.813,43	100,00	93,11	\$ 1.397.071,67	\$ 96.258,24
ene-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
feb-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
mar-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
abr-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
may-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
jun-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
jul-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
ago-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
sep-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
oct-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
nov-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
dic-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
dic-18	\$ 1.354.016,70	100,00	96,92	\$ 1.397.045,71	\$ 43.029,01
ene-19	\$ 1.397.074,43	100,00	100,00	\$ 1.397.074,43	\$ -
				\$ 76.678.785,57	
<b>AI QUE SE LE RESTA EL VALOR DE LOS APORTES SALUD (12%) ARROJA COMO TOTAL</b>				<b>\$ 67.477.331,30</b>	

Ahora, atendiendo el contenido de la Resolución RDP 045906 del 4 de diciembre de 2018, (fl. 800 adverso a 804), comprobante de pago (fl. 805), Resolución RDP 000589 del 11 de enero de 2019, constancia de pago de las costas del proceso ejecutivo (fl. 866-867) y la consulta de título del Banco agrario con la que cuenta el despacho (fl. 868), se concluye que existe una diferencia entre lo pagado y lo adeudado como pasa a verse

TOTAL, LIQUIDACION CREDITO	
CONCEPTO	VALOR
Costas ordinario	\$ 889.455,00
costas ejecutivo	\$ 200.000,00
retroactivo indexado del 27/03/204 al 31/01/2019	\$ 67.477.331,30

menos valor pagado nómina febrero 2019	\$ 67.120.387,86
menos pago de costas ejecutivo 2/10/2023	\$ 200.000
Título judicial 27/02/2024	\$ 889.455,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 556.943,44</b>

Debe aquí y ahora que la liquidación de crédito aportada por la ejecutante, no se ajusta a derecho, en primer lugar por cuanto tuvo en cuenta 14 mesadas, cuando la pensión le reconocida con 13 mesadas, para calcular la indexación utilizó índices diferentes a los establecidos por el DANE, modificó el valor de la mesada a partir del año 2016 en adelante, debido a que la que tomo un valor diferente a la que se indicó en la sentencia que constituye el título ejecutivo, con lo cual modificó el valor de la mesada pensional de los siguientes años.

Ahora, se observa que la **Dra. ROSA VICTORIA RAMIREZ CAMPOS** apoderada de la parte ejecutante, solicita la terminación del proceso, sin embargo, dicha petición no cuenta con fundamento alguno.

De otro lado y respecto de la solicitud del aquí ejecutante el despacho se relevará de la misma toda vez que a las partes no le es dable actuar directamente dentro del presente proceso, en virtud de lo establecido artículo 33 del CPTTS, en concordancia, con lo dispuesto en el artículo 73 del C.G.P., aplicable por analogía en virtud del artículo 145 del C.P.T y S.S.

Finalmente, respecto al depósito judicial constituido por la ejecutada UGPP, al revisar el portal título judiciales, se encuentra el título judicial No. 400100009222798 de fecha 27 de febrero de 2024 por suma de OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$889.455), suma que corresponde al valor de las costas ordenadas en el proceso ordinario, dineros que se ordenara la entrega al ejecutante el señor ADAN CARLOS EMILIO ADAMES PIÑEROS identificado con C.C. 10.165.986 de Bogotá.

En conclusión, se modificará la liquidación del crédito allegada por la parte ejecutante y se seguirá adelante la ejecución por el valor de \$556.943,44 monto adeudado por la UGPP y teniendo en cuenta que no obran obligaciones pendientes por parte de COLPENSIONES frente a esta se dará por terminado el presente proceso.

En consecuencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR Y APROBAR** la liquidación del crédito realizada por el despacho por las razones indicadas en la parte motiva del proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR LA ENTREGA** depósito judicial constituido por la ejecutada UGPP, el depósito judicial No. 400100009222798 de fecha 27 de febrero de 2024 por suma de **OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$889.455)** al ejecutante el señor **ADAN CARLOS EMILIO ADAMES PIÑEROS** identificado con C.C. 10.165.986 de Bogotá.

**TERCERO: NO ACCEDER A LA SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PRESENTE PROCESO** presentada por la apoderada del ejecutante.

**CUARTO: ABSTENERSE DE LA SOLICITUD ALLEGADA POR EL EJECUTANTE.**

**QUINTO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** por valor de **\$556.943,44** suma adeudada por la unidad administrativa pensión de gestión pensional y contribuciones parafiscales de la protección social.

**SEXTO: TERMINAR EL PROCESO** respecto de **COLPENSIONES**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 11 ABR 2024

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. SA

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., a los a los nueve (09) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024) pasa al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario 2017/00706, informando que la parte demandante solicita entrega de título judicial. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 10 ABR 2024

Visto el informe secretarial que antecede se tiene que la parte actora solicita la entrega de título judicial; ahora bien, verificado el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que las demandadas consignaron los siguientes depósitos judiciales:

Consignarte	No. de titulo	Valor titulo
• Porvenir S.A.	• 400100008467939	• \$828.211,00
• Protección S.A.	• 400100008716306	• \$828.211,00
• Colpensiones	• 400100009018977	• \$828.211,00

Sumas que corresponden al valor de la condena impuesta por costas procesales, las cuales fueron liquidadas y aprobadas por auto del 20 de febrero de 2023 (fol. 200); por tanto, resulta procedente ordenar la entrega y cobro de los depósitos en mención a favor de la demandante Sra. **LUZ DARY PALOMINO CASTAÑO** identificada con C.C. No. 51.706.034.

De conformidad con lo expuesto, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** la entrega y cobro de los depósitos judiciales por el valor relacionado a continuación:

• 400100008467939	• \$828.211,00
• 400100008716306	• \$828.211,00
• 400100009018977	• \$828.211,00

A favor de la demandante Sra. **LUZ DARY PALOMINO CASTAÑO** identificada con C.C. No. 51.706.034., conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: INCORPORAR** al expediente la consulta realizada en el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

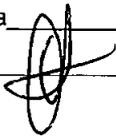
vp

Proceso ordinario laboral: 110013105024 2017 00706 00  
Demandante: LUZ DARY PALOMINO CASTAÑO  
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
Y OTROS

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° SA de Fecha 11 ABR 2024

Secretaria 

**EXPEDIENTE RAD. 2018-00113**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA DEPARTAMENTAL allegó escrito de subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá DC

10 ABR 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, subsanó los yerros indicados en el auto anterior y una vez estudiado verificado el escrito de subsanación este cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se **tendrá contestada** a su instancia.

De otro lado, se observa que el apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, señala que la señora **MARIA ELSY MARTINEZ DE GONZALEZ** (folio 208) falleció el pasado 19 de enero de 2024, por lo que solicita se oficie a la registraduría se oficie para obtener el certificado de defunción, petición a la que no accederá el Juzgado; sin embargo, se requiere al apoderado de la señora **MARTINEZ DE GONZALEZ**, para en el término de diez (10) días aporte el registro civil de defunción de la antes nombrada.

Por otra parte, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite; el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por contestada la demanda por parte de por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **HABLO ENRIQUE MURCIA BARON**, identificado con cédula de ciudadanía No. 11.385.581 y T.P. 233.751 del C. S. de la J. en calidad de apoderado de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA** conforme al poder conferido en el fl. 6 del cd. 194).

**TERCERO: SEÑALAR** el día **siete (7) de junio de dos mil veinticuatro (2024)**, a partir de las **ocho y treinta (8:30) de la mañana**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO: REQUERIR** al Dr. **CRISTIAN FELIPE SANCHEZ MENDEZ** apoderado de la señora **MARIA ELSY MARTINEZ**, para que en el término de 15 días allegue al expediente el certificado de defunción de su poderdante.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

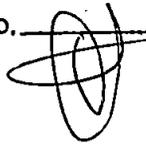
**SEPTIMO: REQUERIR** a la secretaria del juzgado, para que proceda de manera inmediata a digitalizar el presente proceso observando los protocolos establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura para el efecto, incorporando al mismo el expediente 253073105001201800248 00 que fue recibido del Juzgado Primero Laboral del Circuito de Girardot, al que se deben anexar las actuaciones surtidas dentro del mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 11 ABR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. SA

El Secretario, 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los nueve (09) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2018/00226, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho segunda instancia	\$200.000
Gastos procesales	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$200.000</b>

**EL VALOR DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOSCIENTOS MIL M/CTE (\$200.000) LAS CUALES SE ENCUENTRAN A CARGO DE LAS PARTES ASÍ:**

**LA SUMA DE CIEN MIL PESOS M/CTE. (\$100.000 M/CTE.) A CARGO DE LA DEMANDANTE MAGDA RUTH LIMAS ESPITIA, CORRESPONDIENDO EL MONTO DE CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$50.000 M/CTE.) A FAVOR DE PORVENIR S.A., Y CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$50.000 M/CTE.) A FAVOR DE LA SRA. CLAUDIA HEDDY BERNAL CUELLAR.**

**LA SUMA DE CIEN MIL PESOS M/CTE. (\$100.000 M/CTE.) A CARGO DE LA SRA. CLAUDIA HEDDY BERNAL CUELLAR, CORRESPONDIENDO EL MONTO DE CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$50.000 M/CTE.) A FAVOR DE PORVENIR S.A., Y CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$50.000 M/CTE.) A FAVOR DE LA DEMANDANTE MAGDA RUTH LIMAS ESPITIA.**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho segunda instancia	\$0
Agencias en casación	\$5.300.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$5.300.000</b>

**EL VALOR DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CINCO MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$5.300.000) A CARGO DE LA SRA. CLAUDIA HEDDY BERNAL CUELLAR ASI:**

**LA SUMA DE DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$2.650.000 M/CTE.) A CARGO DE LA SRA. CLAUDIA HEDDY BERNAL CUELLAR Y A FAVOR DE LA DEMANDANTE MAGDA RUTH LIMAS ESPITIA.**

**LA SUMA DE DOS MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE. (\$2.650.000 M/CTE.) A CARGO DE LA SRA. CLAUDIA HEDDY BERNAL CUELLAR Y A FAVOR DE PORVENIR S.A.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **10 ABR 2024**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

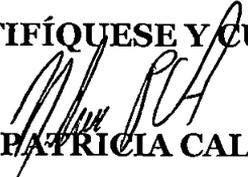
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

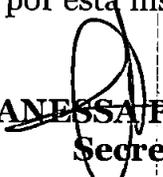
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 03 de Fecha 31  
Secretaria

**11 ABR 2024**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cinco (10) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00333, informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial.  
Sírvasse proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **10 ABR 2024**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$150.000 m/cte., a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

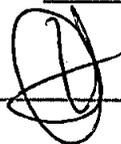
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° SA de Fecha 11 ABR 2024  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los cinco (10) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00593, informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial, por otra parte, la Honorable Sala de casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia No Caso la sentencia dictada el 31 de marzo de 2022.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 10 ABR 2024

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

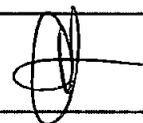
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° SA de Fecha \_\_\_\_\_

Secretaria 11 ABR 2024



**EXPEDIENTE 2022-00310**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintiséis (26) de junio de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la MESA DE AYUDA allego informe requerido. Sírvasse proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**

Bogotá DC., 10 ABR 2024

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que obra informe de la MESA DE AYUDA CORREO ELECTRONICO (fl. 480), indicando que identificó que el mensaje con asunto RAD. 2019-00067 CONTESTACIÓN DE LA REFORMA DE LA DEMANDA POR PARTE DE TALENTUM TEMPORAL S.A.S., remitido desde la dirección electrónica [juridicotalentum@talentum.com.co](mailto:juridicotalentum@talentum.com.co) con destino la cuenta de correo [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), fue recibido el 23 de febrero de 2022 a las 07:01:39pm en el servidores de correo electrónico de la Rama Judicial, que no obstante, debido a que no cumplió con los filtros de seguridad ingresó al sistema de cuarentena, en el cual se realizó la validación y liberación del mensaje el 18 de marzo de 2022 a las 11:57:00am, motivo por el cual la cuenta de correo destino pudo visualizar a partir de esa fecha.

Siendo ello así, lo primero que se debe indicar, que aún existe discrepancia en lo que refiere a la hora de remisión del escrito de contestación de la reforma de la demanda por parte de la demandada **TALENTUM TEMPORAL S.A.**, ya que como lo señala el recurrente (fl. 455) esta se remitió a las 2:00pm y la certificación de la mesa de ayuda indica que fue recibido a las 7:01:39pm, por lo que si bien se podría entender que atendiendo lo certificado por la mesa de ayuda que no fue radicado en hora hábil, lo que dista del documento aportado por el recurrente, lo cierto es que existió una falla o problemas en los servidores, responsabilidad que no se puede atribuir al demandado, pues, se generó en inconvenientes técnicos, en consecuencia el despacho, tendrá por presentada en término la contestación a la reforma de la demandad, por tanto, se procederá al estudio de la misma.

Siendo ello así, revisado el escrito de contestación de la reforma de la demanda, se evidencia que cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, **se tendrá por contestada la demanda a su instancia.**

Ahora, en cuanto al recurso de reposición por lo expuesto se repondrá la decisión confutada, resultando inane hacer algún pronunciamiento frente al recurso de apelación interpuesto por la sociedad **TALENTUM TEMPORAL S.A.A**

A su vez, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación, por cuanto la audiencia se realizará en forma virtual.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: REPONER**, el auto del 24 de marzo de 2022, para en su lugar **TENER** por contestada la reforma de la demanda por parte de **TALENTUM TEMPORAL S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RELEVESE** del estudio del recurso de apelación propuesto por la sociedad TALENTUM TEMPORAL, conforme a lo expuesto.

**TERCERO: SEÑALAR** el día **tres (3) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)**, a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.), para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**JUZGADO 24 LABORAL DEL CIRCUITO**

Hoy 11 ABR 2024 se notifica el auto anterior por anotación en el Estado No. SA

El Secretario, 