

JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., a los siete (7) días del mes de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el anterior informe, se allegó al plenario complementación y actualización de dictamen pericial el cual reposa en el archivo 34 del expediente, por ello se le correrá traslado a la parte pasiva del mismo por el término de tres (3) días hábiles, de conformidad al artículo 228 del CGP aplicable al proceso laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTYSS.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En este punto, se hace necesario recordar a las partes que para llevar la diligencia acabo deberán ingresar a la misma **30 minutos antes** con el fin de hacer pruebas de audio y video, contando con las herramientas tecnológicas idóneas y con la disposición de tiempo necesaria para celebrar la diligencia.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del dictamen pericial de conformidad al artículo 228 del CGP aplicable al proceso laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTYSS.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como nueva fecha para realizar la audiencia pública de que tratan el artículo 80 del CPTSS, para **el día catorce (14) de agosto de 2024, a las dos y treinta (8:30) de la mañana.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f177cfd331965c3494196190a54dceb77a5387aabc907cfa9f09f610a15f79**

Documento generado en 22/02/2024 06:07:42 PM

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030 de 23 DE FEBRERO DE 2024**. Secretaria \_\_\_\_\_

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EXPEDIENTE RAD. 2018-161**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que e la Unión Temporal FOSYGA 2014 presentó de nulidad de la notificación de fecha 26 de julio de 2022 que se corrió traslado de la nulidad y el ADRES se opuso a la misma. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C,** a los veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la Unión Temporal FOSYGA 2014, formuló incidente de nulidad con fundamento lo dispuesto en el literal 5 del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso, al considerar que se configura una indebida notificación del llamamiento en garantía formulado por la ADRES argumentando que aquella adolece de varias falencias, que imposibilitan tener como valido el acto, por cuanto no se anexa el escrito de demanda, la providencia de fecha 02 de diciembre de 2021, el auto admisorio de la demanda y el auto admisorio del llamamiento en garantía (archivo 05 del expediente); incidente del que se corrió traslado al ADRES quien manifestó que a la llamada en garantía se le allegó con la notificación, las respectivas comunicaciones a sus integrantes, el escrito de demanda, la demanda, apoyo técnico, base de recobros y el mismo escrito de llamamiento en garantía (archivo 07 del expediente) por lo que resulta improcedente declarar la nulidad.

Para resolver lo anterior, es de recordar que el artículo 133 del CGP aplicable al proceso laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTYSS, consagra las causales de nulidad las cuales son taxativas así:

*“El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

*(...)*

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.”*

Atendiendo dicho precepto normativo, verificadas la actuaciones surtidas al interior de la presente litis, el juzgado evidencia que no se configura la causal de nulidad alegada por parte de la Unión Temporal FOSYGA 2014, pues si bien, le asiste razón al llamado en garantía en señalar que existió una inconsistencia, ello en la medida que la notificación efectuada por el ADRES (archivo 04) no contaba con constancia de recibido, lo cierto es, que esa omisión fue subsanada por la secretaria de este juzgado que procedió a notificar el llamamiento en garantía el 17 de mayo de 2023 ( archivo 8), por consiguiente, se **NEGARA** la nulidad presentada-

Ahora, en la medida que la Unión Temporal FOSYGA 2014 dio contestación a la demanda y al llamamiento en garantía en término, una vez estudiados, se evidencia que cumplen con los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTYSS, por lo que se tendrá por contestada a su instancia.

Ahora, sería del caso pronunciarnos sobre el reconocimiento de personería para actuar en la presente litis a la doctora **ADRIANA ANZOLA ANZOLA** para que ejerza la representación de Unión Temporal FOSYGA 2014, si no fuera porque en archivo 12 y 14, obra renuncia al mandato otorgado, razón por la que se hace inane dicho trámite.

Por otro lado, se le reconocerá personería a la doctora **LINA MARIA POSADA LOPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.053.800.929 y T.P 226.156 del C. S de la J, como apoderada de Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, conforme al poder obrante en archivo 16 del plenario.

Asimismo, se reconocerá personería a la doctora **ALIDA DEL PILAR MATEUS CIFUENTES**, identificada con cédula de ciudadanía N° 37.627.008 y T.P . 221.228 del C. S de la J, como apoderada de Unión Temporal FOSYGA 2014, conforme al poder obrante en archivo 17 del plenario.

Finalmente, se evidencia que la Unión Temporal FOSYGA 2014 radica llamamiento en garantía realizado en contra de **ADRES** (fls. 156 a 174 del archivo 9) y a **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** (fls 175 a 182 del archivo 09) los cuáles serán admitidos por ajustarse a lo dispuesto por el artículo 64 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

En consecuencia, se,

#### **DISPONE**

**PRIMERO: NEGAR** la nulidad propuesta, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **LINA MARIA POSADA LOPEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.053.800.929 y T.P 226.156 del C. S de la J, como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, conforme al poder obrante en el plenario.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **ALIDA DEL PILAR MATEUS CIFUENTES**, identificada con cédula de ciudadanía N° 37.627.008 y T.P . 221.228 del C. S de la J, como apoderada de **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, conforme al poder obrante en el plenario.

**QUINTO: ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por la demandada **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, de las sociedades **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y a **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

**SEXTO: NOTIFICAR Y CORRER TRASLADO** de la demanda y del escrito de llamamiento en garantía a las sociedades **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y a **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, por el término legal de DIEZ

(10) días, para tal efecto se le ORDENA a la parte demandada **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** a fin que surta el trámite previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en armonía con el artículo 41 y siguientes del CPTSS, entregando copia de la demanda, subsanación, anexos, auto que admite la demanda, escrito de llamamiento en garantía y la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a64a307ff416667f4982c4144851340af4a75571f57e2cfbbccd92c47a77f448**

Documento generado en 22/02/2024 06:49:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030**  
**de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE No. 2019-00043**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de junio de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la Unión Temporal FOSYGA 2014 presentó contestación del llamamiento y presenta llamamientos. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, **FOSYGA 2014** dio contestación a la demanda y al llamamiento en garantía en término, una vez estudiados, se evidencia que cumplen con los requisitos previstos en el artículo 31 del CPTYSS, por lo que se tendrá por contestada a su instancia.

Asimismo, se reconocerá personería a la doctora **MARÍA ANGÉLICA CHAVES GÓMEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.077.032.324 y T.P . 184.709 del C. S de la J, como apoderada de Unión Temporal FOSYGA 2014, conforme al poder obrante en archivo 11 del plenario.

Por otro lado, se le reconocerá personería a la doctora **ANA CAROLINA JIMENEZ ACOSTA MADIEDO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.020.716.401 y T.P 217.807del C. S de la J, como apoderada de Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, conforme al poder obrante en archivo 10 del plenario, haciendo la claridad que no es dable aceptar su renuncia en la medida que el memorial que milita en el archivo 14 del expediente no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 76 del CGP.

Finalmente, se evidencia que la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** radica llamamiento en garantía realizado en contra de **ADRES** (fls. 172 a 190 del archivo 11) y a **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** (fls 191 a 198 del archivo 09) los cuáles serán admitidos por ajustarse a lo dispuesto por el artículo 64 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA LA DEMANDA** y **EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de la **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **ANA CAROLINA JIMENEZ ACOSTA MADIEDO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.020.716.401 y T.P 217.807del C. S de la J, como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, conforme al poder obrante en el plenario.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **MARÍA ANGÉLICA CHAVES GÓMEZ**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.077.032.324 y T.P . 184.709 del C. S de la J, como apoderada de **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, conforme al poder obrante en el plenario.

**CUARTO: ADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por la demandada **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, de las sociedades **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y a **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**

**QUINTO: NOTIFICAR Y CORRER TRASLADO** de la demanda y del escrito de llamamiento en garantía a las sociedades **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y a **ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.**, por el término legal de DIEZ (10) días, para tal efecto se le ORDENA a la parte demandada **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014** a fin que surta el trámite previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 en armonía con el artículo 41 y siguientes del CPTSS, entregando copia de la demanda, subsanación, anexos, auto que admite la demanda, escrito de llamamiento en garantía y la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e508206554e161382413001bb675b9c63f41d3a79fcdbb1ae3f563b2f558e12**

Documento generado en 22/02/2024 06:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada **en el ESTADO No. 030 de 23 DE FEBRERO DE 2024. Secretaria \_\_\_\_\_**

**EXPEDIENTE RAD. 2020-219**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de agosto del año dos mil veintitrés (2023), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario, informándole que la parte demandante allega desistimiento de las pretensiones de la demanda. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el expediente se observa que el apoderado de la parte actora, solicita se acepta el desistimiento de las pretensiones de la demanda, en consecuencia, se ordene el archivo del expediente (archivo 21).

Así las cosas, el Despacho observa que el desistimiento presentado cumple con los requisitos de que trata el artículo 314 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, toda vez que el apoderado judicial de los demandantes allega poder especial para desistir de las pretensiones como se observa a folio 4 a 8 del archivo 21, advirtiendo que ante el fallecimiento del señor ORLANDO RAMIREZ CASTIBLANCO. (Q.E.P.D.) y JOSE GILBERTO AMAYA PULIDO (Q.E.P.D.), los herederos de aquellos y sucesores procesales, le confieren poder al apoderado al Dr. LUIS EDUARDO PARRA, para tal fin, acreditando la calidad de herederos como se observa a folios 9 a 16 del archivo 21.

Así las cosas, se tendrán por **DESISTIDAS** todas y cada una de las pretensiones contenidas en la demanda incoada por **ALDEMAR RAMIREZ PORTELA, FREDY SALAZAR GUTIERREZ, JOSÉ ERMINSO VALDES, PABLO EMILIO GONZALEZ VANEGAS, CIRO TAPIERO TIQUE, JOSÉ CAMPO ELIAS LOPEZ PORRAS, REINALDO CASTAÑEDA SALCEDO, PEDRO ORLANDO CHAVEZ, JOSÉ ANTONIO GONZALEZ ESPITIA, JOSÉ GILBERTO AMAYA PULIDO, JOSÉ VIDAL ROMERO MENDEZ, JOSÉ ORLANDO RAMIREZ CASTIBLANCO, FABIO ENRIQUE RUIZ MAMPIRA, EGIDIO FINO GUIZA, JOSÉ GABRIEL ROMERO URREGO, JAIME CASTILLO RINCÓN, JUAN ANTONIO HERNANDEZ AGUIRRE, JAIME MORALES DIMATE, MILLER ANCIZAR DURAN SANCHEZ, HECTOR JULIO BOHORQUEZ PALENCIA, ARNULFO ABRIL TELLO, JOSÉ ARBEYARDILA SARMIENTO, ELISEO VARON ANGARITA, JESUS ANTONIO CHIGUASUQUE RAMOS, ALEXIS AVILA ALBINO, ARQUILIANO BERMUDEZ, JAIRO ANTONIO BAUTISTA PEDRAZA y JULIO ALBERTO NEISA CHINCHILLA** en contra de **SAC ESTRUCTURAS METALICAS S.A.**, advirtiendo que para todos los efectos legales esta decisión cuenta con efectos de una sentencia absolutoria, como lo dispone el mencionado artículo 314 del CGP.

Finalmente, no habrá lugar a condena en costas conforme lo dispone el artículo 316 del CGP.

En consecuencia, este Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandante, de conformidad con el Art. 314 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del Art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: SIN CONDENA EN COSTAS** a las partes.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ORDENAR EL ARCHIVO DEFINITIVO** del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fa51126c18424ac32cfc91127df0243b3172e38f221e4a9e38c26bb67e37237**

Documento generado en 22/02/2024 05:42:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030**  
**de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 05 de diciembre de 2023. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No.2020-00436, informándole que se hace necesario reprogramarla en razón a que la audiencia anterior se extendió más de lo previsto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D**



Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, se hace necesario reprogramar la audiencia programada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia programada dentro del presente asunto, el día **LUNES QUINCE (15) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS DOS Y TREINTA (2:30) DE LA TARDE,** oportunidad en la que se emitirá la respectiva sentencia.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b26cd6bd3c887c09c637531fc39a4e33a822bbfee61115592112d7aff8f8455**

Documento generado en 22/02/2024 05:03:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030 de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No.2020-00447, informándole que la apoderada de la parte demandante solicitó aplazamiento de la audiencia señalada para el día de hoy. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA**



Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial, se hace necesario reprogramar la audiencia programada dentro del proceso de la referencia.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS en el presente asunto, el día **JUEVES NUEVE (09) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS DOS Y TREINTA (2:30) DE LA TARDE.**

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 95a02125d8e575d9053c55b46205379f02298118d3cac415c46a29a1ca83324d

Documento generado en 22/02/2024 05:02:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los catorce (14) días del mes de diciembre del dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso Ordinario Laboral No. 2021/00256, informándole a la Sra. Juez que el agente de soporte de grabaciones de audiencias virtuales, videoconferencia y streaming – APICOM S.A.S., informó que “Adicionalmente, se validó por uno de nuestros especialistas de fábrica Lifesize y se determinó que lastimosamente no se puede recuperar la grabación, debido a que este error se generó al momento de la grabación muy posiblemente por el dispositivo donde se realizó.” Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el 18 de octubre de 2023 se realizó la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y de la S.S., mediante la plataforma virtual Lifesize, sin embargo, al finalizar la diligencia el Despacho se percató que la grabación no es audible en su totalidad, por tanto, se procedió a oficiar al Agente de Soporte Grabaciones del Servicio de audiencias virtuales, videoconferencia y streaming – APICOM S.A.S., para la recuperación de la misma, no obstante, el 20 de diciembre de 2023 dicho agente, informó: (...) “Adicionalmente, se validó por uno de nuestros especialistas de fábrica Lifesize y se determinó que lastimosamente no se puede recuperar la grabación, debido a que este error se generó al momento de la grabación muy posiblemente por el dispositivo donde se realizó”.

Así las cosas, se hace necesario ordenar la reconstrucción de la misma, para lo cual el Juzgado se remite al artículo 126 del C.G.P. aplicable por analogía del artículo 145 del C.P.T. y de la S.S., en cuyos términos:

**“ARTÍCULO 126. TRÁMITE PARA LA RECONSTRUCCIÓN.** En caso de pérdida total o parcial de un expediente se procederá así:

1. El apoderado de la parte interesada formulará su solicitud de reconstrucción y expresará el estado en que se encontraba el proceso y la actuación surtida en él. La reconstrucción también procederá de oficio.
2. El juez fijará fecha para audiencia con el objeto de comprobar la actuación surtida y el estado en que se hallaba el proceso, para lo cual ordenará a las partes que aporten las grabaciones y documentos que posean. En la misma audiencia resolverá sobre la reconstrucción.
3. Si solo concurriere a la audiencia una de las partes o su apoderado, se declarará reconstruido el expediente con base en la exposición jurada y las demás pruebas que se aduzcan en ella.
4. Cuando se trate de pérdida total del expediente y las partes no concurren a la audiencia o la reconstrucción no fuere posible, o de pérdida parcial que impida la continuación del proceso, el juez declarará terminado el proceso, quedando a salvo el derecho que tenga el demandante a promoverlo de nuevo.
5. Reconstruido totalmente el expediente, o de manera parcial que no impida la continuación del proceso, este se adelantará, incluso, con prescindencia de lo perdido o destruido”.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030**  
**de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria \_\_\_\_\_

En consecuencia, se procede a fijar fecha y hora para celebrar audiencia con el fin de reconstruir parcialmente el expediente, en lo referente a la audiencia celebrada el 18 de octubre de 2023, oportunidad en la cual las partes deberán aportar las grabaciones que posean del proceso ordinario 11001310502402021-001256 00 de ser el caso.

Por lo expuesto se

### DISPONE:

**DISPOSICIÓN ÚNICA: SEÑALAR** como fecha para reconstruir la audiencia celebrada el 06 de marzo 2024, para el día **seis (06) de marzo de dos mil veinticuatro (2024) a las dos y treinta (02:30 p.m.)**, oportunidad en la cual las partes deberán aportar las grabaciones que posean de ser el caso, dentro del proceso ordinario 1100131050240 2021-00256 00. **Por secretaría comunicar a las partes la presente decisión.**

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

En este punto, se hace necesario recordar a las partes que para llevar la diligencia acabo deberán ingresar a la misma **30 minutos antes** con el fin de hacer pruebas de audio y video, contando con las herramientas tecnológicas idóneas y con la disposición de tiempo necesaria para celebrar la diligencia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ffc8e217ea18d74038ee74f74470a43e5d3465f34f941daa88d49d4b6cd3453**

Documento generado en 22/02/2024 05:16:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030 de 23 DE FEBRERO DE 2024**. Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de diciembre del dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso radicado No. 2021-522 informándole que la audiencia programada para el día once (11) de símil mes y anualidad a las cuatro (4:00 pm) de la tarde dentro del proceso de la referencia no se pudo llevar a cabo. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**CUESTIÓN ÚNICA: SEÑALAR** como nueva fecha para continuar con la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS, el día **MARTES DOCE (12) DE MARZO DEL DOS MIL VEINTICUATRO (2024), A LAS OCHO Y TREINTA (08:30 AM) DE LA MAÑANA.**

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

En este punto, se hace necesario recordar a las partes que para llevar la diligencia acabo deberán ingresar a la misma **30 minutos antes** con el fin de hacer pruebas de audio y video, contando con las herramientas tecnológicas idóneas y con la disposición de tiempo necesaria para celebrar la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a05e1b3706b7565c8ae9f7962bc341867cba96b404c2358931f5894d82099451**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030 de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria \_\_\_\_\_

Documento generado en 22/02/2024 04:51:33 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00060**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que **MAPFRE** allegó escrito de contestación de la demanda y del llamamiento en garantía, igualmente **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN** allegaron la subsanación de la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, veintidós (22) días del mes de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPT y de la SS.

Ahora bien, a pesar de que los términos de traslados para contestar la demanda inician a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tendrá en cuenta para todos los efectos el escrito de contestación acompañado con el poder conferido que obra en el archivo 26 del expediente digital, escrito que una vez revisado cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se dará por contestada a su instancia.

A su vez, se advierte que revisados los escritos de subsanación de la contestación de la demanda arribados oportunamente por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** se tiene que los mismos cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a sus instancias.

Así mismo, se le reconocerá personería para actuar en representación de **COLPENSIONES**, de manera principal a la doctora **MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS** identificada con cédula de ciudadanía 1.026.275.391 y tarjeta profesional 272.749 y como apoderada sustituta a la abogada **DIANA LEONOR TORRES ALDANA**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.069.733.703 y tarjeta profesional 235.865 del C.S.J. de conformidad a los documentos que obran en archivo 12 de expediente digital.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por **CONTESTADA LA DEMANDA** y **EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de por parte de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA**

**SEGUROS S.A** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: TENER por CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de por parte de la sociedad **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER** a la doctora **MARIA CAMILA RIOS OLIVEROS** identificada con cédula de ciudadanía 1.026.275.391 y tarjeta profesional 272.749 como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, y como apoderada sustituta a la abogada **DIANA LEONOR TORRES ALDANA**, identificada con cédula de ciudadanía número 1.069.733.703 y tarjeta profesional 235.865 del C.S.J. en los términos y para los fines que se contraen los mandatos allegados.

**CUARTO: SEÑALAR** el día **veinte (20) de marzo del año dos mil veinticuatro (2024)**, a partir de las **dos y treinta (2:30) de la tarde**, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6f314d6f97149a0fce359ece018cca03e99ba9fc7da6d361d088984a976d152**

Documento generado en 22/02/2024 04:48:43 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030 de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de febrero del año dos mil veinticuatro (2024), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2022/00070, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho segunda instancia	\$1.000.000
Gastos Procesales	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.000.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLON DE PESOS M/CTE (\$1.000.000) A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA PORVENIR S.A. Y A FAVOR DEL DEMANDANTE. Sírvase proveer.**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los veintidós (22) días del mes de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente compensación, y que sea devuelto como proceso ejecutivo para continuar el trámite solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cd652abde73d6a65104c6268b381f1dcbc957e4e716077fadc9dd8eefd6c4b37

VP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030**  
**de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

Documento generado en 22/02/2024 05:23:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de febrero de 2024. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral No.11001310502420220018600, informándole que la audiencia programada dentro del proceso de la referencia no se pudo ser llevada a cabo, habida cuenta que la audiencia anterior, se extendió más de lo previsto. Sírvasse proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA**



**PROCESO ORDINARIO RAD: 11001310502420220018600**

Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para audiencia pública de juzgamiento de que trata el artículo 8o del CPTSS, el día **VEINTIDÓS (22)** de **MARZO** de **DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **ONCE Y TREINTA (11:30)** de la mañana.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb9f5e7d8c7bd61fb9d90c8303b973651dec4aad8f7b72a46ea877122f2dac0a**

Documento generado en 22/02/2024 05:09:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 030**  
**de 23 DE FEBRERO DE 2024.** Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo Laboral No. 2023-389, informándole que el presente proceso ejecutivo nos correspondió su conocimiento. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante, por intermedio de apoderado judicial, presenta demanda ejecutiva en aras de obtener el cumplimiento forzoso por parte de la sociedad **MUSEO DE ARTE MODERNO DE BOGOTA – MAMBO** de las obligaciones y sumas líquidas consignadas en el título ejecutivo traído en recaudo y que corresponde a las sentencias de primera del 18 de mayo de 2018 (fls. 245 y 246 del archivo 2 y audio que reposa en el archivo 4), la adición del fallo de primera instancia de fecha 29 de junio de 2018 (fls. 253 y 254 del archivo 2 y audio que reposa en el archivo 5), el fallo de segunda instancia del 30 de septiembre de 2020 (fls 265 a 276 del archivo 2) , junto con la que resolvió el recurso extraordinario de casación de data 2 de mayo de 2023 (archivo 1 de la carpeta de casación) que fueran proferidas dentro del proceso ordinario laboral surtido entre las mismas partes, así como el proveído del 18 de agosto de 2023 a través del cual se aprobó la liquidación de costas efectuada por la secretaría (fls. 301 y 302 del archivo 2); documentos de los que resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, por lo que se libraré el mandamiento de pago, al encontrarse cumplido los requisitos exigidos en los artículos 100 del CPTSS y 422 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

De otra parte, se niega el mandamiento de pago por concepto de la indexación de las sumas adeudadas, como quiera que dicho concepto no se encuentra inmerso dentro de las decisiones judiciales que componen el título ejecutivo traído en recaudo, no cumpliéndose lo señalado en los artículos 100 del CPTSS y 422 del CGP.

Finalmente, se requerirá a la parte ejecutante para que dé cumplimiento a lo señalado en el artículo 83 del CGP que señala que *En las demandas en que se pidan medidas cautelares se determinarán las personas o los bienes objeto de ellas, así como el lugar donde se encuentran.*, así como para que aporte el certificado de libertad y tradición del inmueble frente al que pretende le decreto de la medida cautelar solicitada.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR VIA EJECUTIVA** en contra del **MUSEO DE ARTE MODERNO DE BOGOTA – MAMBO** y a favor de la señora **MARIA ELVIRA ARDILA ACERO** por las sumas y conceptos que a continuación se relacionan:

- a) La suma de **SESENTA MILLONES NOVECIENTOS VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTIDÓS PESOS CON VEINTIDÓS**

**CENTAVOS (\$60.929.922.22)** por concepto de AUXILIO DE CESANTÍAS.

- b) La suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVENTA PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$1.884.090,33)** por concepto de INTERESES A LAS CESANTÍAS.
- c) La suma de **DIECISIETE MILLONES DIEZ MIL QUINIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$17.010.583,33)** por concepto de PRIMA DE SERVICIOS.
- d) La suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES SETECIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$248.725.400)** por concepto de SANCION POR NO CONSIGNACION DE CESANTIAS.

**SEGUNDO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR VIA EJECUTIVA** en contra del **MUSEO DE ARTE MODERNO DE BOGOTA – MAMBO** y a favor de la señora **MARIA ELVIRA ARDILA ACERO** por concepto de la indemnización moratoria en los términos del artículo 65 del CST, por valor **de \$169.400** diarios por los primeros 24 meses que empezaran a correr desde el 17 de abril de 2017 y hasta el 16 de abril de 2019 y a partir del mes 25 comenzar a correr los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria y hasta cuando el pago se verifique.

**TERCERO: ORDENAR** a la ejecutada el pago de las sumas adeudadas dentro del termino de CINCO (05) días contados a partir de la notificación del presente auto, en caso contrario, podrá proponer excepciones dentro de los DIEZ (10) días posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 442 de CGP.

**CUARTO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO POR OBLIGACIÓN DE HACER** a favor de la señora **MARIA ELVIRA ARDILA ACERO** y en contra del **MUSEO DE ARTE MODERNO DE BOGOTA – MAMBO** a pagar calculo actuarial a satisfacción de la entidad administradora seleccionada por la demandante, por el periodo comprendido ente 15 de abril de 2003 y el 16 de abril de 2017, teniendo como IBC para cada anualidad el siguiente:

2003: \$ 2.300.000	2011: \$ 4.620.000
2004: \$ 3.800.000	2012: \$ 4.620.000
2005: \$ 3.800.000	2013: \$ 5.082.000
2006: \$ 3.800.000	2014: \$5.082.000
2007: \$ 4.045.000	2015: \$ 5.082.000
2008: \$ 4.045.000	2016: \$ 5.082.000
2009: \$ 4.370.000	2017: \$ 5.082.000
2010: \$ 4.370.000	

**QUINTO: ORDENAR** a la ejecutada **MUSEO DE ARTE MODERNO DE BOGOTA – MAMBO** el cumplimiento de la obligación de hacer dentro del término de **TREINTA (30)** días contados a partir de la notificación del presente auto, en caso contrario, podrá proponer excepciones dentro de los DIEZ (10) días posteriores a la notificación de esta providencia, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 442 de CGP.

**SEXTO: NOTIFICAR** de forma personal a la ejecutada, de conformidad a lo señalado por el artículo 108 del CPTSS. Para tal efecto se **ORDENA** a la parte ejecutante a fin que surta el trámite previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la parte ejecutante de conformidad a la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9aa8b5de172e37c830db3433ce6a56525193a492b71a719d2c9a0808c06db5f5**

Documento generado en 22/02/2024 07:15:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en **el ESTADO No. 030 de 23 DE FEBRERO DE 2024. Secretaria**