

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2021/00397, informándole que la parte demandante presenta escrito en el que desiste de la presente demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ C.**



Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la Dra. **YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO**, quien actúa en calidad de apoderada de la parte demandante, el 12 de abril del año en curso allega memorial a través del cual desiste de las pretensiones incoadas contra la parte demandada, así mismo, allega correo electrónico en el que el demandante el 19 de febrero de 2024 manifestó (...) *“DESISTO INCONDICIONALMENTE de todas las pretensiones solicitadas en la demanda laboral radicada con el número 2021-00397 que obra en su despacho y por ende solicito dar por terminada la demanda ordinaria laboral que se encuentra en el juzgado 24 laboral del circuito de Bogotá, proceso número 2021-00397, dejando constancia al despacho que las dos certificaciones laborales que obran en el expediente firmadas por el demandado fueron realizadas con la finalidad de aportar documentos necesarios para tramites de arriendo y solicitudes bancarias, ya que entre los demandados y yo no existió nunca una relación laboral, al igual a la fecha por parte de los demandados no se adeuda suma alguna. (...)*

Así las cosas, si bien por auto del 27 de octubre de 2023, el Juzgado no aceptó el desistimiento presentado por el demandante, al verificar una posible vulneración de derechos ciertos e indiscutibles del demandante, no obstante, ante la manifestación consistente en que *entre los demandados y yo no existió nunca una relación laboral, al igual a la fecha por parte de los demandados no se adeuda suma alguna*, es evidente que dicho pedimento resulta procedente de conformidad con lo establecido en el artículo 314 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T., que a la letra dispone:

“(…)

*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

*El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvencción, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía. (...)*”

En consecuencia, este Despacho **acepta el desistimiento** presentado por la parte actora, como quiera que a la fecha no se ha proferido sentencia, y el desistimiento lo

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de 18 DE ABRIL DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

hace el demandante, por consiguiente, se ordena la terminación del proceso y su consecuente el archivo.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de las pretensiones incoadas contra la parte demandada, presentado por la Dra. **YIRNNY TATIANA LONDOÑO TRUJILLO**, en calidad de apoderada de la parte demandante y coadyuvada por este, en los términos de que trata el Art. 314 del C. G. P., aplicado por analogía del Art. 145 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso, por desistimiento.

**TERCERO:** Sin condena en costas ante su no causación.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que la presente providencia produce los mismos efectos de una sentencia absolutoria, de conformidad con el Art. 314 del Código General del Proceso.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94882019ab7bf8ff90e9321c56e038a310fc021721996f041f364e13f3facb0f**

Documento generado en 17/04/2024 09:01:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de 18 DE ABRIL DE 2024**. Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00028**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024). Al Despacho de la señora Juez informando que la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.** presentó recurso de reposición en subsidio el de apelación contra el auto que tuvo por no contestada la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la apoderada de la parte demandada **PROTECCIÓN S.A.**, interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación, en contra del auto del 13 de marzo de 2024, mediante el cual se **ORDENÓ TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** a su instancia.

Siendo ello así, la accionada **PROTECCIÓN** sustentó el disenso en síntesis que el **3 de noviembre de 2023**, como se evidencia en documentación que anexo la contestación e la demandan dentro del término de ley, la cual acompañó del poder conferido a través de escritura pública, de la que señala le fue confirmado el recibido.

Expuestas así las cosas y revisado el expediente digital, se tiene que en efecto y como lo aduce la apoderada judicial de la demandada **PROTECCIÓN**, y da cuenta el informe secretarial que aparece en el archivo 28, no se anexo al expediente digital el escrito radicado el 3 de noviembre de 2023 en su oportunidad, el cual sea dicho de paso se allegó dentro del término legal, lo que es suficiente para reponer el auto confutado.

Ahora, una vez revisado el escrito de contestación se evidencia que fue presentado en oportunidad legal y que cumple los requisitos de qué trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se repondrá el ordinal primero del auto de del auto del 13 de marzo de 2024, para tener contestada la demanda por parte **PROTECCIÓN S.A.**

Por la prosperidad del recurso de reposición se hace inane pronunciarse por parte de este Despacho acerca del recurso de apelación.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho mantendrá en firme la fecha de audiencia indicada en auto anterior.

En consecuencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: REPONER** el numeral **PRIMERO** del auto de fecha trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **PROTECCIÓN S.A.** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **LINA MABEL HERNANDEZ OSORIO** identificada con CC 1.010.043721 y portador de la TP 300.515 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el poder conferido mediante escritura pública No. 908 del 15 de septiembre de 2023. Expedida por la Notaria 14 de Medellín, (fl. 46-49 archivo 27).

**CUARTO:** En lo demás **MANTENER INCÓLUME** lo decido en auto del trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a13115eb7d4d279d8e7eb758efe071d04a818cb628db0a10e1601d090c3e591d**

Documento generado en 17/04/2024 09:23:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**PROCESO NO. 2022-054**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, veintiuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2023).  
Al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte ejecutante adelantó el trámite de notificación a las ejecutadas. Sírvasse proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**



Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Atendiendo el contenido del informe secretarial, una vez revisado el trámite de notificación realizado por la parte ejecutante, se tiene que se notificó a las ejecutadas SKANDIA S.A. el 5 de octubre de 2022 acusando de recibido el mismo día, (fl. 3 archivo 5), a Porvenir el 8 de febrero de 2023 y del que se acusó el recibido en dicha fecha (fl. 4 y 5 archivo 5) y a Colpensiones el 5 de octubre de 2022 y quien acuso de recibido hasta el 22 de noviembre de 2022 (fl. 3 y 4 archivo 05), las cuales dentro del término de traslado para proponer excepciones o pagar, guardaron silencio; debiendo advertir aquí y ahora que si bien SKANDIA anexo escrito de excepciones solo lo hizo hasta el 20 de febrero de 2023, por lo cual, se debe tener por no presentadas las excepciones propuestas.

Asimismo, se debe aclarar que, si bien la secretaría se realizó el trámite de notificación a PORVENIR el 26 de abril de 2023, como consta en archivo 09, esta sociedad solo se hizo parte dentro del proceso hasta el 17 de enero de 2024, como consta en archivo 12, allegando solicitud de terminación del proceso con sus respectivos anexos.

Así las cosas, el recurso de reposición presentado por SKANDIA se rechazará, por resultar extemporáneo, atendiendo que el artículo 63 del CPTSS, señala *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora, y por cuanto se evidencia que dicha demandada fue notificada el 5 de octubre de 2022 y solo hasta el 14 de febrero de 2023, recurrió el mandamiento de pago, encontrándose así ampliamente superado el término de la norma antes citada.*

No obstante, se observa que la ejecutada OLD MUTUAL hoy SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., allegó cumplimiento de la obligación endilgada en su contra en el auto que ordenó librar mandamiento de pago el 14 de febrero de 2023 (archivo 06), para lo cual anexo comunicación remitida a la ejecutante, donde se evidencia, que trasladó los dineros a su cargo, y pago por concepto de traslado \$122.583.662,62 y por concepto de “no vinculados por valor de \$240.356.18.

Igual, situación acontece con la ejecutada PORVENIR la que allegó cumplimiento de la sentencia, para lo cual aporta certificado de vinculación de SIAFP en donde no registra vinculación alguna al RAIS (fl. 46 archivo 12), además de las constancias de los valores trasladados (fl. 48 archivo 12), y certificación de la constitución del depósito judicial (fl. 52 archivo 12).

Revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, se encuentra que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100008784744 por valor de NOVECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$900.000), por lo que se ordenará su entrega a la demandante LUZ STELLA JIMENEZ identificada con CC 51.575.713.

Como consecuencia de lo anterior, atendiendo lo señalado en el numeral 2 del art. 433 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y

145 del CPTSS, se pone en conocimiento del ejecutante los cumplimientos aportados por SKANDIA y PORVENIR, con el fin de que indique si lo acepta o realice las manifestaciones que considere pertinentes frente a los mismoa. Para lo cual se le concede el término de diez (10) días hábiles.

Ahora bien, la parte ejecutada COLPENSIONES se hizo parte dentro del proceso, en el cual solicita la terminación del proceso aduciendo que mediante oficio de fecha 22 de noviembre de 2022 con radicado 2022\_17228051 dio cumplimiento a la orden judicial, no obstante, verificada la documental aquí indicada fl. 4 y 5 del archivo 10, de ella no se puede inferir un cumplimiento de la obligación que se ejecuta, pues, lo que señala allí es que previo a dar cumplimiento debe agotar diferentes etapas.

Por lo anterior, es necesario, requerir a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que, en el término de 10 días hábiles, cumpla con la obligación que se ejecuta, allegando los soportes del caso.

En consecuencia, se

### **DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR al EJECUTANTE** en los términos señalados en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos señalados en la parte considerativa de esta decisión,.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del título judicial número 400100008784744 por valor de NOVECIENTOS MIL PESOS MCTE (\$900.000), a la demandante LUZ STELLA JMENEZ identificada con CC 51.575.713.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8facb36b03cc9e430eead93976e8ad0f4c5e5dccbaac4c896aa62e104b32428**

Documento generado en 17/04/2024 09:45:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de  
18 DE ABRIL DE 2024**. Secretaria \_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00327**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante realizó el trámite de notificación y la demandada allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro o(2024)**

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a las demandadas GRUPO EMPRESARIAL JARBSALUD IPS S.A.S., al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en atención que la parte demandante no allegó la constancia de entrega o acuse como lo disponen el artículo 8° del Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 del 2022, y por la sentencia C-420/20, en la que se indica que el término empieza a contar desde el acuse de recibido del destinatario

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda aportada por el **GRUPO EMPRESARIAL JARBSALUD IPS S.A.S** (archivo 09), se evidencia que no cumple con los requisitos establecidos en el Art. 31 del C.P.T. y S.S, como se procede a explicar:

1. La demandada realizó un pronunciamiento frente a la demanda inicial más no de la subsanada (archivo 04), por lo tanto, debe dar respuesta a la demanda teniendo la misma.
2. No se incluyó el acápite de fundamentos y razones de defensa.

De acuerdo con lo expuesto se inadmitirá la contestación de la demanda, concediendo el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin de que subsane los defectos aquí señalados, so pena de tener por no contestada la demanda que hoy nos ocupa.

En consecuencia, se,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada **GRUPO EMPRESARIAL JARBSALUD IPS S.A.S.**, conforme a lo proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda allegada por la demandada **GRUPO EMPRESARIAL JARBSALUD IPS S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la parte demandada **GRUPO EMPRESARIAL JARBSALUD IPS S.A.S.**, para que se sirva dentro de este plazo **SUBSANAR** el escrito contestación, de conformidad con las falencias anotadas anteriormente, so pena de tener por no contestada la

demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motica del presente proveído.

**CUARTO: RECONOCER** al Doctor **SANTIAGO ANDRES MURILLO GÓMEZ** identificado con cédula de ciudadanía 1.018.455.883 y tarjeta profesional 266.858 como apoderado de la demandada **GRUPO EMPRESARIAL JARBSALUD IPS S.A.S.**, en los términos y para los fines que se contraen los mandatos allegados (fl. 162-163 archivo 09).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c22e7eb96f7d74a204fdfe4881502d29fc1af2162b279b0b78c41a8ff5bb042**

Documento generado en 17/04/2024 11:10:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de  
18 DE ABRIL DE 2024.** Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinte (20) días del mes de octubre del dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho el proceso radicado No. 2022-00430 informando que la audiencia programada para el 23 de octubre de 2023 a las 9:00am, no se pudo adelantar esto en atención que la demandante informa que no cuenta con apoderado. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, informa la demandante que su apoderado falleció, razón por la cual no se llevó a cabo la audiencia señalada dentro del proceso de la referencia, por lo que sería del caso interrumpir el presente proceso, sin embargo, se debe advertir, que la accionante, no aportó prueba que acredite el deceso de su abogado, es por lo que se requerirá para que designe apoderado que la represente al interior del proceso especial de la referencia o en su defecto allegue los documentos que demuestre el fallecimiento de su abogado, para lo cual se le concede el término de cinco (5) días hábiles.

En este sentido, se señala como nueva fecha para el día **diecinueve (19) de julio de dos mil veinticuatro (2024), a partir de las nueve (9:00) de la mañana**, para surtir la audiencia de que trata el artículo 114 del CPTTSS entro del presente proceso, advirtiéndole a la demandante que debe comparecer con apoderado que la represente.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

POR SECRETARÍA librar comunicación a la señora PATRICIA RAMÍREZ SOLANO, informándole lo aquí decidido.

**DISPONE:**

**PRIMERO: COMUNICAR** a la demandante a la señora **PATRICIA RAMÍREZ SOLANO**, lo decidido en el presente auto, para que dé cumplimiento a lo señalado en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como nueva fecha día **diecinueve (19) de julio de dos mil veinticuatro (2024), a partir de las nueve (9:00) de la mañana**, celebrar audiencia de que trata el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

En este punto, se hace necesario recordar a las partes que para llevar la diligencia acabo deberán ingresar a la misma **30 minutos antes** con el fin de hacer pruebas de audio y video, contando con las herramientas tecnológicas idóneas y con la disposición de tiempo necesaria para celebrar la diligencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4270f22d907c5ac7a21a5d8c7401e351059617a815168155fc97668a291286cd**

Documento generado en 17/04/2024 01:10:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00548INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allegó trámite de notificación a las demandadas **CORPORACION DE LA INDUSTRIA AERONAUTICA COLOMBIANA S.A - CIAC S.A** y la **COMPAÑÍA DE REPRESENTACIONES ANDINAS S. A. – CORANSA S. A** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**



Bogotá DC., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, revisados los escritos de contestación de la demanda arrojados oportunamente por las demandadas **CORPORACION DE LA INDUSTRIA AERONAUTICA COLOMBIANA S.A. - CIAC S.A** y la **COMPAÑÍA DE REPRESENTACIONES ANDINAS S. A. – CORANSA S.A.** se tiene que los mismos cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a sus instancias.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

#### **DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **CORPORACION DE LA INDUSTRIA AERONAUTICA COLOMBIANA S.A - CIAC S.A** y la **COMPAÑÍA DE REPRESENTACIONES ANDINAS S. A. – CORANSA S. A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JORGE MARTIN GARCIA GARCIA** identificado con cédula de ciudadanía 11.235.323 y tarjeta profesional 166.142 del CSJ como apoderado de **COMPAÑÍA DE REPRESENTACIONES ANDINAS S. A. – CORANSA S. A.**, conforme a poder conferido en el certificado de existencia y representación legal de empresa (fl. 20-21 archivo 05)

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **ZORAYA LOZANO HIGUERA** identificada con cédula de ciudadanía 52.263.559 y tarjeta profesional 211.981 como apoderada especial de **CORPORACION DE LA INDUSTRIA AERONAUTICA COLOMBIANA S.A. - CIAC S.A.**, conforme el poder conferido obrante a fl. 20 archivo 06.

**CUARTO: SEÑALAR** el día **doce (12) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024)**, a partir de las **ocho y treinta (8:30)** de la mañana, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3702f1bcbfb8c4669f4f1c7819931b4da4abf28760cc45b4b4ab992f15a98690**

Documento generado en 17/04/2024 05:20:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Lfcg

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de  
18 DE ABRIL DE 2024.** Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los quince (15) días del mes de abril del año dos mil veinticuatro (2024), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2023/00042, informando que trascurrió el término de subsanación en silencio. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de abril de dos mil veinticuatro (2024)

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56de373d362d244147cf37583e6544821df819873581524bf97e676cddc18a12**

Documento generado en 17/04/2024 04:54:30 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de 18 DE ABRIL DE 2024.** Secretaria \_\_\_\_\_

**PROCESO ORDINARIO NO. 2023-00228**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C.**, veintiuno (21) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte ejecutante interpuso recurso de reposición contra el auto que libro mandamiento de pago. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte ejecutante, interpuso recurso de reposición contra el auto del pasado 7 de febrero de 2024, que dispuso librar mandamiento de pago.

Para resolver, lo primero que se debe anotar es que el artículo 63 del C.P.T.S.S. señala que el recurso de reposición procede contra los autos interlocutorios y deberá interponerse *“dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados...”*.

Luego entonces, no cabe duda de la procedencia del recurso, sin embargo, en el presente caso, se advierte que el escrito a través del cual se interpuso es extemporáneo pues el proveído que se quiere atacar fue notificado por estado el No. 20 de 8 de febrero de 2024 (archivo 02) y el escrito con él recurso fue recibido el día 13 de febrero del año en curso, no obstante la reposición debió interponerse, a más tardar, el día 12 de febrero de 2024, circunstancia que lo hace extemporáneo y que conlleva a su rechazo.

Por otro lado, se observa que la parte demandante allegó la información requerida en auto anterior por lo que se incorporara al expediente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y, por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutante, por las razones señaladas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: INCORPORAR** la documental allegada por la parte ejecutante.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que de cumplimiento a lo dicho en el ordinal quinto del auto del 7 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **740b2120e71b6aca08c16c6e0cd21a4f0b87e8b9b9db102043af90233587ac1f**

Documento generado en 17/04/2024 02:21:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de 18 DE ABRIL DE 2024.** Secretaria \_\_\_\_\_

Lfcg

**EXPEDIENTE RAD. 2023-00239**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., doce (12) de marzo de dos mil veinticuatro (2024). Pasa al Despacho de la señora Juez, con el fin de corregir el valor del título judicial ordenado en auto anterior. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ, D.C.**



**Bogotá D.C., diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se tiene que, verificado el ordinal primero del auto del 27 de febrero de 2024, se ordenó: **FRACCIONAR** el título de depósito judicial No. 400100008927220 por valor de **VEINTISIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS (\$27.384.310)**, por la suma de **VEINTISIETE MILLONES SESENTA MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS (\$27.064.310)**, y el segundo por la suma de **TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$320.000)**., incurriéndose en un cambio de palabras al momento de indicar los montos a fraccionar, por lo anterior, atendiendo lo señalado en el artículo 286 del C.G.P. el cual dispone:

*“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.” (...),*

Por lo que se proceda a corregir que el valor a fraccionar en el ordinal primero del auto 27 de febrero de 2024, que se ordenó **FRACCIONAR el título de depósito judicial No. 400100008927220 por valor de VEINTISIETE MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS (\$ 27.384.310)**, por la suma de **VEINTISIETE MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS (\$27.064.310)**, y el segundo por la suma de **TRESCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$320.000)**. manteniéndose incólume en todo lo demás la mencionada providencia.  
De conformidad con lo expuesto, se

**DISPONE:**

**CORREGIR** el ordinal primero del auto de 27 de febrero de 2024, el cual quedara así: **“Primero: FRACCIONAR** el título de depósito judicial No. **400100008927220** por valor de **VEINTISIETE MILLONES**

**TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS (\$27.384.310)**, por la suma de **VEINTISIETE MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS DIEZ PESOS (\$27.064.310)**, y el segundo por la suma de **TRECIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$320.000)**.”

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35b5e9434b94aff1775ce948d603fa764e08d299d164577b969a1875163a0e37**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de**  
**18 DE ABRIL DE 2024**. Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 4 de abril de 2024, pasa al despacho de la señora Juez, el proceso ordinario No. **2023-00264**, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y verificada la subsanación de la demanda que fue allegado por el apoderado de la parte demandante, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del CP T y la SS y lo indicado en la Ley 2213 de 2022, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del nueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024), por lo que se admitirá la misma

En consecuencia, este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, promovida por la señora **ELSA CARLINA QUINTERO RODRIGUEZ** contra **POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a la demandada **POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS S.A.**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante y/o secretaria, que adelanten el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaria súrtase la correspondiente notificación.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Firmado Por:

Nohora Patricia Calderon Angel

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 024

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 58 de 18 DE ABRIL DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54e0f729ba7ebae6a432db512526e0f38f82b19eb8ea44a0939ae39de0c93603**

Documento generado en 17/04/2024 01:43:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**