

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00431**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informando que la demanda por parte de ASESORES EN DERECHOS S.A.S., no allegó escrito de subsanación de la demanda, así mismo se encuentra que la parte demandante realizó el trámite de notificación a la dirección física de la vinculada NILVIA MORENO MICOLTA. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



Bogotá D.C., ocho (8) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora allegó constancia de notificación a la vinculada NILVIA MORENO MICOLTA, la que fue notificada a la dirección física Calle 120q No. 22-50 Barrio Decepez de Cali, como se observa en el fl. 3 del archivo 19, trámite que efectuó bajo los parámetros del artículo 291 del CGP, el cual fue entregado en el domicilio de la señora MORENO MICOLTA, siendo devuelta la misma por ser desconocido el destinatario.

Inclusive, este Despacho realizó notificación personal al correo electrónico de la llamada a juicio (archivo 17), sin que la misma radicará escrito alguno, por lo que se ordenará el emplazamiento de la demandada de conformidad a los presupuestos legales establecidos en los artículos 29 del C.P.T. y S.S. y 293 C.G.P.

En concordancia con lo anterior, se designará como curadora *ad-litem* de la señora **NILVIA MORENO MICOLTA**, a la Dra. **FRANCIA TATIANA RAMIREZ YACUMA** C.C. 1.014.257.121 y T. P. No. 300.686 del C. S. de la J quien funge como apoderada judicial del demandante dentro de un proceso que cursa en este Juzgado 11001310502420220037000, con el fin que represente los intereses de la demandada, dentro del asunto de la referencia, cumpliendo estrictamente con los deberes y obligaciones propias del ejercicio de la profesión de abogacía.

Por secretaría habrán de librarse telegrama a la dirección de correo electrónico **[franciatatiana.ramirez@gmail.com](mailto:franciatatiana.ramirez@gmail.com)**, comunicándole esta decisión, con la advertencia que deberá tomar posesión en el cargo para el que fue designado dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente, recordándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias que a que hubiere lugar, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. el cual dispone “*La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*”

De otro lado, se advierte que, si bien la demandada no subsanó los yerros indicados en el auto anterior, la causal de inadmisión no se puede tener por no contestada la demanda, sino que se tendrá por no solicitadas, ni aportados dichos documentos, por lo tanto, se tendrá por contestada la demandad por parte de **ASESORES EN DERECHOS S.A.S.**

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada **NILVIA MORENO MICOLTA**, en la forma prevista en los artículos 108 y 293 del C.G.P., en concordancia con el 29 del C.P. del T. y de la S.S.

**SEGUNDO: EFECTUAR** la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Por secretaría realícese el trámite correspondiente.

**TERCERO: DESIGNAR** como curadora *ad-litem* de la señora **NILVIA MORENO MICOLTA**, a la la Dra. **FRANCIA TATIANA RAMIREZ YACUMA** C.C. 1.014.257.121 y T. P. No. 300.686 del C. S. de la J a efectos de garantizar el debido proceso y el derecho de contradicción.

**CUARTO: LIBRAR** telegrama a la profesional del derecho comunicándole la presente decisión, concediéndole el termino de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P.

**QUINTO: TENER** por contestada la demanda por parte de por parte de **ASESORES EN DERECHOS S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b6612c6acc7bf6641628e999206d08b2f1816608f15eead55390207e81280d1**

Documento generado en 08/05/2024 04:19:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 070**  
**de 09 DE MAYO DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00164**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que en el término de subsanar la contestación parte del **VICTORIA ARIZA EXCAVACIONES Y OBRAS CIVILES S.A.S.** guardo silencio. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,**



**Bogotá D.C.,** ocho (8) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada **VICTORIA ARIZA EXCAVACIONES Y OBRAS CIVILES S.A.S.**, no subsanó los yerros indicados en el auto del 2 de julio de 2023, no obstante, teniendo en cuenta que las razones por la que se inadmitió fueron respecto al acápite de pruebas, lo que no da lugar a tener por no contestada la demanda sino a tener por no solicitadas, ni presentado los medios probatorios, se dará por contestada la demanda.

Ahora, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS, para lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del **VICTORIA ARIZA EXCAVACIONES Y OBRAS CIVILES S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **diez (10) de septiembre del año dos mil veinticuatro (2024)**, a partir de las **ocho y treinta (8:30)** de la mañana, para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0958040de396ad1ee39644cfb6fd18af7796cfd841c819a87e67ab13be0400b6**

Documento generado en 08/05/2024 04:40:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 070**  
**de 09 DE MAYO DE 2024.** Secretaria \_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-00231**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2022-00231, informando que la parte demandante realizó el trámite de notificación a las demandadas y la SAE allegó escrito de contestación. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., ocho (8) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la a **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE S.A.S** al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPT y de la SS, ello en la medida que la notificación que obra en el archivo 04 no se allegó la constancia de entrega o acuse como lo disponen el artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, y por la sentencia C-420/20, en la que se indica que el término empieza a contar desde el acuse de recibido del destinatario.

Ahora bien, una vez estudiada la contestación de la demandada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE S.A.S.**, se tiene que las mismas no cumple los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, como se procede a explicar:

1. De las pruebas se observa que no allegó referenciadas en el acápite de pruebas como:
  - *a. Acta asamblea 005 de 2020 por la cual se nombra depositario provisional con funciones de liquidador*
  - *b. Acta de secuestro Fundación CIDCA*
  - *c. Certificado de existencia y representación legal de la Fundación CIDCA*

De acuerdo con lo expuesto se les inadmitirá la contestación de la demanda, a la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE S.A.S.**, concediendo el término perentorio e improrrogable de CINCO (05) días a fin de que subsane los defectos aquí señalados, so pena de tener por no contestada la demanda que hoy nos ocupa.

Por otro lado, sería del caso pronunciarnos sobre el reconocimiento de personería para actuar en la presente litis de la Doctora DIANA PATRICIA TORRES POVEDA para que ejerza la representación de **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE S.A.S.**, si no fuera porque en el archivo 07 del expediente, obra renuncia de poder, razón por la que se hace inane dicho trámite.

Finalmente el apoderado de la parte adelantó el trámite de notificación a la demandada **FUNDACIÓN CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCENCIA Y CONSULTORIA ADMINISTRATIVA F-CIDCA** a los correo [rectoria@cidca.edu.co](mailto:rectoria@cidca.edu.co) y [notificacionesjudiciales@cidca.edu.co](mailto:notificacionesjudiciales@cidca.edu.co) (fl. 4 archivo 03), sin embargo no se allegó la constancia de entrega o acuse como lo disponen el artículo 8° del Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 del 2022, y por la sentencia C-420/20, en la que se indica que el término empieza a contar desde el acuse de recibido del destinatario.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** las contestaciones de la demanda allegadas por **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el termino de cinco (5) días a la demandada **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. – SAE S.A.S.**, para que se sirva dentro de este plazo **SUBSANAR** el escrito contestación, de conformidad con las falencias anotadas anteriormente, so pena de tener por no contestada la demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motica del presente proveído.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue la constancia de entrega o acuse como lo disponen el artículo 8° del Decreto 806 del 2020 hoy Ley 2213 del 2022 y por la sentencia C-420/20, conforme lo expuesto, de no contar con las constancias respectivas, deberá adelantar nuevamente el trámite de notificación a la dirección de notificación judicial con las que cuenta las demandadas.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d4cee721a4f294083c623e1c7e4f277fd5237bb66730dc6eb22cfe13a0985c5**

Documento generado en 08/05/2024 04:43:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 070**  
**de 09 DE MAYO DE 2024.** Secretaria\_\_\_\_\_

**EXPEDIENTE RAD. 2022-536**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial del demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fue allegado por el apoderado judicial del señor **JOSE AUGUSTO MEDINA ROMERO** se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con la Ley 2213 de 2022, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 24 de julio de 2023, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por el señor **JOSE AUGUSTO MEDINA ROMERO** en contra de **ECOPETROL S.A.**

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **JOSE AUGUSTO MEDINA ROMERO** en contra de **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a las demandadas **ECOPETROL S.A.** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de la existencia del presente proceso para lo de su cargo, conforme lo dispone el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: ADVERTIR** a las demandadas, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su

poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al doctor **FLORENTINO MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** identificado con cédula de ciudadanía 7.173.331 y tarjeta profesional 327.26 del C.S.J como apoderado de la demandante (archivo 08).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ba96a0a63c3f004f96d1f25b1f1b3c92d3833a75798046c4bc2f14a6b259b1c**

Documento generado en 08/05/2024 04:57:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 070  
de 09 DE MAYO DE 2024. Secretaria \_\_\_\_\_**

**EXPEDIENTE RAD. 2022-556**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., siete (07) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial del demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fue allegado por el apoderado judicial del señor **JOSE LUIS ROBLES MERLANO** se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., en concordancia con la Ley 2213 de 2022, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 03 de agosto de 2023, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por el señor **JOSE LUIS ROBLES MERLANO** en contra de **ECOPETROL S.A.**

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el señor **JOSE LUIS ROBLES MERLANO** en contra de **ECOPETROL S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme a la Ley 2213 de 2022, el contenido del presente auto a las demandadas **ECOPETROL S.A.** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** de la existencia del presente proceso para lo de su cargo, conforme lo dispone el artículo 87 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: ADVERTIR** a la demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 070**  
de **09 DE MAYO DE 2024. Secretaria**\_\_\_\_\_

**Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2874e1e7ef8e369c5b812514b770059432f5ffcae26d042a7c232de110d7d88**

Documento generado en 08/05/2024 05:00:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de mayo de 2024, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2024-10071, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2024 10071 00**

**Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de mayo de 2024**

**JENNY LIZETTE CAICEDO GONZÁLEZ**, identificada con C.C. **1.032.403.018**, actuando en nombre propio, instaura acción de tutela en contra de la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)**, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al trabajo, debido proceso administrativo, acceso a funciones públicas e igualdad.

Ahora, teniendo en cuenta que, eventualmente podrían verse afectadas otras personas naturales, se dispondrá vincular a la presente acción a las personas que, se encuentran en lista de elegibles para el cargo identificado con el Código OPEC No. 151024, denominado EXPERTO, Código G3, Grado 7 adoptado mediante Resolución No. 8885 del 26 de julio de 2022, así como al señor OSCAR GUSTAVO ACOSTA MANRIQUE quien según lo dicho por la accionante en el escrito de tutela, se encuentra ejerciendo el citado cargo denominado EXPERTO, Código G3, Grado 7 en la modalidad de libre nombramiento y remoción, para que, si lo desean, en el improrrogable término de **un (1) día**, contado a partir de la comunicación, se pronuncien sobre la acción instaurada y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. A efectos de lo anterior, se requiere a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC** y a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)**, para que, publiquen un aviso en la página de la convocatoria dando a conocer la admisión de la presente acción de tutela. Del Trámite surtido deberá aportar constancia a este Despacho.

En consecuencia;

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **JENNY LIZETTE CAICEDO GONZÁLEZ** identificada con la C.C. **1.032.403.018** contra la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC** y la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)**.

**SEGUNDO: OFICIAR** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL-CNSC** y a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)**, para que en el término de **cuarenta y ocho (48) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho. Asimismo, para que, en el término en mención **INFORMEN** si han sido notificadas o no de acción de tutela promovida por la misma causa y objeto. En caso positivo **REMITAN** copia de la misma, del fallo o los datos del Despacho donde curse e **INDIQUEN** el nombre, cargo y correo electrónico institucional de las personas encargadas de resolver el requerimiento de la accionante.

**TERCERO: VINCULAR** a la presente acción a las personas que, se encuentran en lista de elegibles para el cargo identificado con el Código **OPEC No. 151024, denominado EXPERTO, Código G3, Grado 7** adoptado mediante Resolución No. 8885 del 26 de julio de 2022, así como al señor **OSCAR GUSTAVO ACOSTA MANRIQUE** quien según lo dicho por la accionante en el escrito de tutela, se encuentra ejerciendo el citado cargo denominado EXPERTO, Código G3, Grado 7 en la modalidad de libre nombramiento y remoción, para que, si lo desean, en el improrrogable término de **un (1) día**, contado a partir de la comunicación, se pronuncien sobre la acción instaurada y alleguen las pruebas que consideren pertinentes. A efectos de lo anterior, se **REQUIERE** a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC** y a la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA (ANI)**, para que, **PUBLIQUE UN AVISO EN LA PÁGINA DE LA CONVOCATORIA** dando a conocer la admisión de la presente acción de tutela. Del Trámite surtido deberá aportar constancia a este Despacho.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

Firmado Por:  
Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2bf1a5d24648937df09010842cb2d8fa0bcabef7315099628a76287402d0b2b**

Documento generado en 08/05/2024 01:54:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**