INFORME SECRETARIAL. - En Bogotá. D.C. 4 de marzo de 2020, pasa al despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo 2015-00346, informando que el Banco Popular allegó respuesta al oficio librado por el Juzgado y el apoderado judicial de la parte ejecutante solicitó una medida cautelar. Sírvase proveer

EMILY VANESA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

En virtud del informe secretarial que antecede, el apoderado de la parte ejecutante solicita se decrete medida cautelar sobre el bien inmueble ubicado en la Avenida Carrera 15 No. 173-25 Int 3 Apto 1003 de la Ciudad de Bogotá e identificado en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50N-20736653 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Norte", sin embargo, previo a resolver sobre su decreto se requiere que se allegue el Certificado de Libertad y Tradición actualizado de dicho inmueble.

En consecuencia, se

RESUELVE

PRIMERO: INCORPORAR la respuesta radicada por el Banco Popular y que obra a folio 93 del plenario.

SEGUNDO: PREVIO a disponer sobre el decreto de la medida cautelar solicitada, se requiere al apoderado de la parte actora, para que allegue el Certificado de Libertad y Tradición del Impueble sobre el que se pretende el embargo y posterior secuestro.

TERCERO: CUMPLIDO lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para disponer sobre el decreto de la Medida Cautelar solicitada.

NOTIFIQUESEY CÚMPLASE

La Juez.

NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECNETARIAL. Bogotá D.C., 21 de abrero de 2020, al despacho de la señora Juez, el proceso ejectivo No. 2015-464, que COLDENSION S allegó respuesta al oficic No. 1.032 del 25 de septiembre de 20.9 La Dra. DANNIA VANESSA YUSSELFY NAVARRO FOSAS solicitó que se le reconozca per onería y le sustituye el poder a la Dra. KALEN JULIETH NI TO TORRES Sírvase roveer.

EMILY VANESA PINZÓN MORAL EN

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CARCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de des mil veinte (2020)

Visto el informe recretarial que antecede y revisado el croceso se observa que COLPENSIONES, illegó respuesta el 15 de enero de 2020 y a reiteró el 03 co febrero del mismo año, ser alando que uma vez realizados todos los tramites administrativos, la entidad remitirá el certificado de pago de costas, que acr. librel cumplimiento de la obligación; si bien no se ha radica do el certificado de pago de costas, al consultar la pagina web de títulos judiciales se evidencia que el 18 de febrero del año en curso, se observa que COLPENSIONES con signó el título No. 400.00007589340 por valor de \$100.000, que corresponde a las costas del proceso ejecutivo aprobadas el 14 de julio de 2016, por tanto, resulta procedente la entrega del m sido a la parte actora.

Ahora bien, según poder que obra a folio 1, el demendante le confirió la facultad de recibir y cobrar títulos judiciales al Dr. JULIAN ANDRES GIRANDO, raz in por la cual, se dispondrá de esa forma.

Finalmente, se evidencia que las costas del proceso ejecutivo, la ejecutado cumple con el pago total de la obligación, por tanto, se declarará terminado el proceso, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, frente a las medidas cautelares se advierte que, si bien se decretaron en auto del 25 de junio de 2015, no se libraron los oficios respectivos pues quedaron condicioned as a que se prestará el juramento que ordena el art. 101 del CPTSS.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ.

RESUELVE

PRIMERO: RECONOCER perso iería a la Dra. DANNIA VANESSSA Y. SSELFY NAVARRO ROSAS C.C. No. 52.454 425 y T.P. No. 121.126 de Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apodetada PRINCIPAL de COLPENSIONES.

SEGUNDO: RECONOCER per onería a la Dra. KAULN JULIETH: NIETO TORRES C.C. No. 1.023.932.293 y T.P. No. 280.121 del Consejo Super or de la Judicatura, para que actúe en calidad de aportada SUSTITUTA de COLPENSIONES.

TERCERO: AUTORIZAR la entrega y colro del caposito judicial No. 400100007589340 por valor de \$100.000 al doctor JULIAN ANDRES CIRALDO, conforme a lo indicado en la part ; motiva del presente auto.

CUARTO: DECLARAR LA TERMINACIÓN DEL PRESENTE PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, por las razones que anteceden.

QUINTO: Cumplido cou lo anterior. ARCHIVAR has presentes diligencias, previas las desonatociones de rigor.

La Juez.

NOTIFÍQUESE Y CÚM PLASE

///

NOHORA PATEICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ol ESTADO Nº 163 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. 04 de marzo de 2020 al despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2015-516, informando que el apoderado de la parte ejecutante el 25 de febrero del año en curso solicitó que el aboren a su nombre los tículos No. 400100005326972 por \$400.000 y No. 400100006377.90 por \$202.000. Silvase proveer.

EMILY V VNESA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCULTO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veíntiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, este despacho mediante provider cia de fecha 30 de mayo de 2018 autorizó la entrega de los títulos No. 400100005326972 por \$400.000,00 y el fraccionado por \$202.000 al demandante MAR.O FALLA LOPEZ, sumas que corresponden a las costas del proceso ordinario ejecutivo e intereses de las mismas; sin embargo, se accederá a la solicitud del Dr. JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA, pues conforme con el contrato de prestación de servicios profesionales obrante a folio 170 del plenario, en la CLAUSULA SEGUNDA el demandante y el apoderado acordaron: "(...) las condena en costas incluidas las agencias en derecho serán del MANDATARIO".

Ahora, se aclara los depósitos judiciales mencionados no han sido cobrados y el titulo fraccionado por \$202.000,00 corresponde al No. 400100006770778, pues así se evidencia al realizar la consulta de la página web de depósitos judiciales del Juzgado.

Finalmente, se observa que el depósito judicial No. 400100006770779 por la suma de \$487.454, oo, también se encuentra pendiente por entregar a COLPENSIONES, por eso se dispondrá librar nuevo telegrama informándole sobre su existencia.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VENTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,

RESUELVE

PRIMERO: AUTORIZAR la entrega y cobro de depósitos judiciales No. 400100005326972 por \$400.000,00 y 400100006770778 por la suma de \$202.000,00 a favor del Dr. JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA, en calidad de apoderado de la parte ejecutante, conforme lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: LIBRAR nuevo TELEGRAMA al representante legal de COLPENSIONES informándole la existencia del deposito judicial No. 400100006770779 por la suma de \$487.454.00 a favor de la entidad.

TERCERO: Cumplido con lo anterior, ARCHIVAR las presentes diligencias, previas las desonatociones de rigor.

NOT'IFÉQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

NOHORA/ATRICIA CALDERÓN Á NOHEL

Y.S.M

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIPOUITO DE BOGOTÁ D.C.

La ante lor providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secreta la LMILY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bogotá, D.C., a los veintidos (22) días del mes de enero del año dos mil veinte (2020), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2015 – 724 informándole que el apoderado de la parte actora solicita el decreto de medidas cautelares. Por otra parte, se encuentra pendiente aceptar la renuncia presentada por el Dr. RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES obrante a folio 148 y pronunciarse sobre el poder otorgado por la ejecutada a la Dra. ZURITZA PARRAO BARROS, visible a folio 155. Sírvase Proveer.

EMMILY VANESA PINZON MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

En cuanto al decreto de medidas cautelares, se advierte que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES — COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, conforme lo estableció el Decreto Ley 4121 de 2011, que en su artículo 2º indica: "De conformidad con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, la Administradora Colombiana de Pensiones — Colpensiones, hace parte del Sistema General de Pensiones y tiene por objeto la administración estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, las prestaciones especiales que las normas legales le asignen, y la administración del Sistema de Ahorro de Beneficios Económicos Periódicos de que trata el Acto Legislativo o1 de 2005, en los términos que determine la Constitución y la ley, en su calidad de entidad financiera de carácter especial", de lo cual se entiende, que la ejecutada administra recursos de la Seguridad Social.

El artículo 594 del Código General Proceso, señala:

"BIENES INEMBARGABLES. Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:

1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalias y recursos de la seguridad social".

Por otro lado, el artículo 134 de la ley 100 de 1993, también indica que, son inembargables los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas, así lo ha establecido la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, en sentencia con numero de radicado 31274 de la Magistrada Dra. Elsy Del Pilar Cuello Calderón, "...los recursos del ISS son inembargables en principio, porque así lo establecen los ártículos 134 de la Ley 100 de 1993 y 689 CPC, salvo de una parte que se trate de aquellos estén excluidos en una y otra norma o que se trate de recursos vitales para el afiliado".

Siendo ello así, en el presente asunto, por corresponder la obligación que se ejecuta a las costas procesales, no existe prueba alguna que, se estén vulnerando mínimos vitales de la señora MARIA CRISTINA CORTES ORJUELA, por tanto, se NEGARÁ las medidas cautelares solicitadas.

Por otra parte, resulta pertinente recordarle a la apoderada de la parte actora que la suma de \$2.000.000 por concepto de costas del proceso ordinario ya fue cancelada mediante el depósico judicial No. 400100005416944 como consta a folio 151 del plenario, el cual fue retirado el 11 de enero del 2018 y cobrado el 7 de febrero

CAPE Same over the same

siguiente, conforme la consulta real zada a la págira web de depósito judiciales del Juzgado.

Finalmente, se requerirá median e oficio a la ADM INISTEADORA COLO MBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, para que dé cumplir icerro a la obligación a favor de la señora MARIA CRISCIPIA CORTES OBJUELA, para lo cual, se deberá adjuntar copia del auto del 28 de septiembre de 2015 n ed ante el cual se libró mandamiento de pago (fl. 111-1.2) el del auto de 15 de playo de 2018 (fl. 154), mediante el cual se aprobó la liquidación del crédico en la cual a de \$200 000, que corresponde a las costas del preceso ejecutivo que ficeror liquidades 28 de noviembre de 2016 y aprobadas el 24 de enero de 2017.

En consecuencia, se

DISPONE:

PRIMERO: ACEPTAR la renu ac a presentada por el Dr. RICHARD GIOVANNY SAUREZ TORRES, como apoderado de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES-, conforme la documental obrante a folio 48 a 150 del plenario.

SEGUNDO: RECONOCER personería a la Dra. DANNIA VANESSA NAVARRO ROSAS C.C. No. 52.454.425 y T.F. No. 121.126 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, de acuerdo al poder que obra a folio 156.

TERCERO: RECONOCER personería a la Dra. ZURITZO PARRAO RAMOS C.C. No. 39.094.428 y T.P. No. 117896 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, i ou forme al poder obrante a fosio 155.

CUARTO: NEGAR el decreto de medidas cautelares solicitado por la parte demandante, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

QUINTO: REQUERIR mediar le oficio a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, para que dé cumplimiente a la obligación a favor de la señora MARIA CRISTINA CORTES ORJUELA, para lo cual, se deberá adjuntar copia de auto del 28 de septiembre de 2015 mediante el cual se libró mandamiento de pago (fl. 111-112), el proveído del 15 de 12 ayo de 2018 (fl. 154), a través del cual se aprobó la liquidación del crédito en la suma de \$200.000, que corresponde a las costas del proceso ejecutivo que fueror liquidadas el 28 de noviembre de 2016 y aprobadas el 24 de enero de 2017.

NOTIFICUESEX CUN PLASI.

La Juez,

NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGÁDO VE NTICUATRO LABORAL DEL CIR DU TO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en ... ESTADO 1º 103 de Fecha 31 D

AGOSTO DE 2020

Secretaria E MILY VANESSA PINZÓ!! MORALES:

INFORME SECRETARIAL. Bogotá, D.C., 22 de enero de 2020, pasa al Despacho el proceso No.2015/1032, informándole a la señora Juez que el apoderado de la parte demandante manifestó mediante incinorial que desconoce la existencia de otros herederos, eónyuge, compañera permanente, albacea con tenencia de bienes o curador del señor GABRIEL AUGUSTO BLANDÓN GUTIÉRREZ (q.e.p.d) además de ANGEL GIOVANNI BLANDON AVELIA, luego solicitó aclaración respecto a que se indique a quien se le impone la carga de realizar el emplazamiento ordenado en auto auterior. Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZON MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUNTO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

En virtud del informe secretarial que antecede, y ante la manifestación del apoderado de la parte actora, la cual se entiende realizada bajo la gravedad de juramento conforme se indicó en el auto del 13 de noviembre de 2013, se RECONOCERÁ, a ANGEL GIOVANNI BLANDON AVELLA, representado por la señora LADY JOHANNA AVELLA RODRÍGUEZ, como único SUCESOR PROCESAL de GABRIEL AUGUSTO BLANDON GUTTERREZ, en términos del art. 68 del C.G.P.

Por otra parte, se aclara que la carga procesal de realizar el emplazamiento ordenado en auto auterior, estaría en cabeza de la parte actora, sin embargo, teniendo en cuenta lo dispuesto por el Art. 10 del Decreto 806 de 2020, ya no se requiere la publicación de un medio escrito, sino únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, por lo cual, se dará aplicación, a esa normatividad, en consecuencia, secretaría proceda de conformidad a la norma citada.

Por lo anterior, se

DISPONE:

PRIMERO: TENER al menor ANGEL GIOVANNI BLANDON AVELLA, representado por la señora LADY JOHANNA AVELLA RODRÍGUEZ como único SUCESOR PROCESAL de GAERIEL AUGUSTO BLANDON GUTIERREZ, en términos del art. 63 del C.G.P.

SEGUNDO: Procédase al emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS, en la forma prevista en el artículo 108 del C.G.P. en concordancia con el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

NOTIEFQUESEN CUMPLASE

La Juez.

NOHORA FATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGALIO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMILY VANESSA PINZON MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bogoté I .C., 21 de febrero de 2020 pasa al despacho de la señora Juez el preceso ordinario No. 2016-544, liformento que el apoderado del demandante desistió de las pretensiones incoadas en contra del señor OSCAR FERNANDO UREÑA CORTES. Sírvas e proveer.

ENTLY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE SOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecedo y revisado el presente instructivo, se observa que a folio 264, obra memorial radicado por el apoderado de la parte demandante, en donde señala: "SIERVO TULIO RODRIGUEZ FONSECA en mi calidad de apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referer cia, me permito informar al Despuedo que DESISTO de las pretensiones formulado sen contra de la demandada OSCAR FERNANDO UREÑA CORTES, teniendo en cuenta que no se encuentra noteficado, por lo cual sí vase corám an el proceso en contra de los otros demandados", solicitud a la cual se accederá, teniendo en cuenta que se cumple lo señalado en el art. 314 (lel C.G.P. aplicable al procedimiento laboral por disposición del art. 145 del CPTYSS, y el abogado cuenta con la facultad expresa para desistir, conforme el poder obrante a folio 1 y 12 del plenario.

Ahora, como los otros demandados ya se encuentran notificados y contestaron la demanda, se señalará fecha para realizar la audiencia de que trata el art. 77 y 80 del CPTYSS.

En consecuencia, se

D. SPONE

PRIMERO: ACEPTAR el desistirmento de las premisiones frente al demandado OSCAR FERNANDO UREÑA CORTES, por tanto, se seguirá el trámite del proceso con los otros demandados.

SEGUNDO: SEÑALAR como fecha para audiencia múclica obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, sancamiento del proceso y fijación del litigio el día once (11) de marzo de nos mil veintiune (2021) a las ocho y media de la mañana (8:30 a.m.). Surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en Audiencia de Tramite y Juzgamiento, oportunida den la cual, se evacuarán todas las pruebas, se escucharan los alegatos de conclusión y de ser posible se emititá la sentencia.

TERCERO: Los apoderados deberán suministrar al cor en electrónico de este Juzgado (jlato24@ecadoj.ramajudi ia egov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y test gos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo e ectrónico de notificación.

NOTIFÍ DI/ESE Y ØÚMPLASE.

NOHORA DA PERCIA CALDERÓN Á VERIL

.fnez

Y.S.M.

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 21 febrero de 2020, pasa al despacho el proceso ejecutivo No. 2016-580, informando que la apoderada del INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION hoy PAR ISS cuya vocera y administradora es FIDUAGRARIA S.A. solicitó el levantamiento de medidas cautelares previo a la remisión del proceso. Sírvase proveer.

EMILY VANESA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos inil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisado el proceso se evidencia que si bien en auto del 18 de abril de 2017, se decretaron unas medidas cautelares no se realizaron los respectivos oficios, toda vez que el proceso ingresó al Despacho con las excepciones propuestas por la ejecutada, se realizó audiencia donde se resolvieron, luego se remitió al H, Tribunal Superior de Bogotá y cuando regresó ingresó nuevamente al despacho y se declaró la nulidad de todo lo actuado desde el auto que libró mandamiento de pago.

En consecuencia, se

DISPONE:

PRIMERO: NO ACCEDER a la solicitud realizada por la apoderada de la ejecutada.

SEGUNDO: Por secretaría dar cumplimiento ar lo dispuesto en el numeral SEGUNDO del auto 20 de enero del año en curso, esto es, REMITIR el proceso de la referencia al Ministerio de Salud y Protección Social para lo de su cargo.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,

MOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 03 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria Elli LY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bego á D.C., 4 de merzo de 2000 pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2017-00 dinformando que las partes no se pronunciaron fiente al Dietane i pericial rendido por la abenta Regional de Calificación de Invalidez de Bogot (L.C. y Cundinamarca. Si rease proveer.

EMILY VANESA PINZON MORAL Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LA BORAL DE CERCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

PRIMERO: SEÑALAR como fecha para Audiencia Pública de Tramite y Juzgamiento de que trata el Art. 30 del CPTYSS, el tres (c3) de febrero de dos mil veintiuno (2021) a las dos y media de la tarde (2:30 p.m.).

SEGUNDO: Los apoderados deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (<u>ilato24@cendoi.raman dirial.gov.co</u>), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correc electrónico de notificación.

NOT: FÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

NOHORA LA FRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGAC O VEINTICUATRO LAFORAL DEL C'RCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue no Broada en el ESTADO 1º 103 de Fecha 31 DE AGOS 10 DE 2020

Secretaria EN ILY VANESSA PINZÓN MORALLS

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de enero de 2020, al despacho de la señora Juez, proceso ejecutivo 2017-0098, informando que la ejecutada allegó constancia de pago de las costas procesales por valor de \$1,000,000 (fl. 118). El Dr. JEISON LEONARDO BORJA NI ETO, allegó poder otorgado por la demandante LILIA ESPERANZA MENDEZ GONZALEZ. Sírvase proveer.

EMILY VANESA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el proceso se observa que la ejecutada allegó constancia de pago de costas por \$1,000.000 (fl. 118) y consultada la página web de títulos judiciales del Juzgado, se evidencia que se constituyó el depósito judicial No. 400100007547776 por igual suma, la que coincide con el valor de las costas aprobadas por auto del 14 de noviembre de 2013 y por las que se ordenó seguir con la ejecución, conforme la providencia del 23 de julio de 2018.

Ahora, respecto al poder otorgado por la demandante al Dr. JEISON LEONARDO BORJA NIETO, a quien además lo faculta para el cobro de las costas procesales, no se accederá a reconocerle personería para que actúe en el presente proceso, hasta tanto la demandante no cumpla con el requerimiento realizado el 28 de diciembre de 2018 y reiterado en auto del 23 de septiembre de 2019, esto, eso indique de forma clara y expresa si le está revocando el poder Conferido al Dr. MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS" y de ser así allegue el respectivo paz y salvo, para evitar que el Dr. BORJA NIETO incurra en las faltas señaladas en el art. 36 numeral 2 y 4 de la ley 1123 de 2007.

Finalmente, se requiere al Dr. MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS ECHEVERRI quien aun funge como apoderado de la demandante, para que, en el término de 10 días hábiles, se pronuncie sobre la solicitud de la parte actora de reconocer personería a otro abogado.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ,

RESUELVE

PRIMERO: ABSTENERSE por ahora, de reconocer personería al Dr. JEISON LEONARDO BOR A NIETO, como apoderado de la señora LILIA ESPERANZA MENDEZ, hasta tanto, esta ultima no cumpla con el requerimiento realizado el 28 de diciembre de 2018 y reiterado en auto del 23 de septiembre de 2019 y si es del caso deberá allegar paz y salvo otorgado por el Dr. MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS, conforme a lo indicado en la parte motiva del presente proveido.

SEGUNDO: PREVIO a disponer sobre la entrega del deposito judicial, la demandante deberá dar cumplimiento a los requerimientos relacionado en el numeral anterior.

EJECUTIVO No. 11001/310/3024 2017 00098 00 LILLA ESPERANZA MENDEZ CONZALEZ contra COLPENSIONES

TERCERO: REQUERIR al D. MIGUEL ALBERTO CASTELLANOS ECHEVERRI quien aun funge con o apoderado de la demendante, para que, en el término de dicz (10) días hábiles se pronuncie sobre la sobeitud de la parte actora de reconocer personería a otro apoderado judicial.

NOTIF QUESE Y CÚMPLASE

La Juez.

NOHORA PATRICIA CALDIERÓN ÁNUELE.

Y.S. VI.

JUZGADO VE NTICUATRO LABORAL DEL CIRCU TO DE BOGOTÁ C C.

La anterior providencia fue notificada en El ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTICO DE 2020

Secretaria E MILY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 04 de marzo de 2020, pasa en la fecha al Despacho el proceso ordinario No. 2017/148, informándole a la señora Juez que la apoderada de la parte demandante radicó estudio de puesto de trabajo realizado al demandante, elaborado por Shirley Caballero, fisioterapenta especialista en ergonomía. La JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ D.C. Y CUNDINAMARICA allegó el diciamen pericial realizado el 21 de febrero de 2020 y la ARL SURA radicó respuesta al oficio 0095 de 22 de enero de 2020. Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el anterior informe secretarial que antecede, se observa que tanto la apoderada de la parte actora como la ARL SURA dieron respuesta al requerimiento realizado por el Despacho, la primera allegando estudio de puesto de trabajo elaborado por Shirley Caballero y la ARL SURA indicando que el señor PEDRO ANTONIO MORALES BENITEZ, no tiene expedientes por contingencia laboral en esta ARL; sin embargo, como la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ D.C. Y CUNDINAMARCA, anexo el dictamen pericial en donde se evidencia que se tuvo en cuenta el estudio de puesto de trabajo en el cargo de cuñero de perforación, se cor revá traslado del mismo a las partes.

En consecuencia, se

DISPONE:

PRIMERO: INCORPORAR la respuesta allegada por la apoderada de la parte actora obrante a folios 517 a 530 y la radicada por la ARL SURA visible a folio 545 a 553 del plenario.

SEGUNDO: PONER en conocimiento de las partes del dictamen pericial obrante a folios 539-544 del plenario, rendido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDIZ DE BOGOTA D.C. Y CUNDINAMARCA, por el término legal señalado en el artículo 228 del C.G.P., aplicado por analogía del artículo 145 del CPTSS.

TERCERO: CUMPLIDO lo unterior vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTH TOWEST Y CUMPLASE

La Juez.

NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

EJECCTIVO NO. 1506131052017 (0552 00 MARIA CAROLINA ESTEPA ESQUIVEL Contra SANDRA MARCELA SALAMANCA BARBOSA

INFORME SECRETARIAL. Bogo á D.C., 22 de enero de 2020, pasa en la fecha al Despacho el proceso ejecutivo No. 2017/552 informándole a la señora Juez que la parte ejecutante allegó la radicación de los oficios e las entidades bancarias, de los cuales, el banco BBVA y POPULAR, ya dieron respuesta, por otra parte, reitera la solicitud de oficiar a Experían de Colombia S.A. (a tes date crédito) y Transumión Colombia S.A. (antes CIFIN), y solicita se requiera al Juzgado 26 de Familia de Descongestión de Bogotá, para que informe el trámite impartido al oficio No. 1063. Finalmente, se observa que la parte actora allegó la liquidación del crédito el 02 de julio de 2019, la cual se encuentra pondiente correr traslado. Sirvase proveer.

EMILY VAITESSA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto informe secretarial que antocede, se negacá la solicitud de oficiar a las entidades Experian de Colombia S.A. (antes data crédito) y Transunión Colombia S.A (antes CIFIN), pues tal come se indicó en auto del 8 de poviembre de 2019, la parte demandante debe acreditar que realizó la solicitud ante las entidades y en caso de no obtener respuesta, lo hará el Juez conforme en numeral 4 del Art. 43 del C.G.P., por tanto, no es por capricho del Juegado darle esa carga a la parte interesada.

Por otra parte, se accederá a requerir al Juzgado 20 de Familia de Descongestión de Bogotá, para que informe el trá ni e impartido al oficio radicado el 17 de julio de 2018, aclarando a la parte actora que dicho oficio es el 1054 del 21 de junio de 2018, y no el No. 1063 como lo señala en su solicitud, pues ese se enconntra dirigido es al Juzgado 8 de Familia de Bogotá, co no se evidencia a folio 216 del plenario.

Finalmente, por secretaría se del era correr traslado de la li quidación del crédito que obra a folios 236 a 238 del plena io

En consecuencia, se

DISPONE:

PRIMERO: INCORPORAR la respuesta de los bancos B SVA y POPULAR que obra a folios 261 y 262 del plenario

SEGUNDO: NEGAR nuevame etc la solicitud de oficiar a «as Experian de Colombia S.A. (antes data crédito) y Transunión Colombia S.A (antes COEN).

TERCERO: REQUERIR mediante oficio a Juzga: o 26 de Familia de Descongestión de Bogotá, para cue informe el trá nite impartido al oficio No. 1054

del 21 de junio de 2018, radicado el 17 de julio de 2018, se deberá anexar copia del mismo.

CUARTO: Por secretaria correr traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora y que obra a folios 236 a 238 del plenario.

La Juez,

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

NOHORA TATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL ORCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES

ORDINARIO No. 11001310502420180022000 JUAN CARLOS ARIZA MERCADO contra COORSERPARK y GESATH S.A.

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 20 de agosto de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario No. 2018-220, informando que la audiencia programada no se pudo llevar a cabo por un problema en la plataforma TEAMS a nivel mundial. Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZON MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, se dispondrá señalar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia programada, asimismo, se ordenará librar telegrama a MARIA LILIA JIMENEZ BUITRAGO en calidad de liquidadora de la empresa GESATH SERVICIOS TEMPORALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN para que comparezca a la diligencia.

En consecuencia, se

DISPONE:

PRIMERO: CITAR nuevamente a las partes para el día treinta (30) de septiembre de dos mil veinte (2020), a la hora de las once y media de la mañana (11:30 a.m) de la mañana, para llevar a cabo la continuación de la Audiencia de Tramite y Juzgamiento de que trata

SEGUNDO: ADVERTIR a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdos expedidos con ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantará de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informará la herramienta que utilizará el juzgado, por lo cual deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

TERCERO: LIBRAR telegrama a MARIA LILIA JIMENEZ BUITRAGO en calidad de liquidadora de la empresa GESATH SERVICIOS TEMPORALES S.A.S. EN LIQUIDACIÓN para que comparezca a la diligencia, para lo cual se tendrá en cuenta la dirección relacionada en el Certificado de Existencia y Representación Legal, esto es, calle 84 No. 49 A-20 de Bogotá, misma que coloco la liquidadora cuando se notificó personalmente.

La Juez,

NOTIFIQUESE CUMPLASE

NOHORA ATRICIA CALDERÓN ANGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIFCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretar a EMILY VANESSA PINZON MORALES

Constitution of the second

INFORME SECRITARIAL. Bosoti D.C., 21 de e sero de 1020, pasa al despacho el proceso ordinario No. 2018-330 in ormándole a la señora divez que ecuforme el informe del Citador Grado III del Juzgado, el 22 de reviembre de 2019 BANCOLOMBIA racico respuesta al derecho de pet ción elecado por el de nandante, sin embargo, el mismo no se incorpor sen el auto de 5 de diciembre de 2010 porque la respuesta no se había incorporado al proceso. El apoderado del demandante informa que no puede dar el mplimiento a requerimiento realizado, toda vez que el actor no enenta con más documentos. Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORASES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CERCUIE O DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) cías del mes de agosto de aos mil veinte (2020)

En virtud del informe secretarial que entecede, se incorporará la repuesta radicada por BANCOLOMBIA y que obra a folio 45-146, en donde se lee: "...en atención e la solicitud realizada por usted ante BINCOLOMBIA SA con la finalidad de da respuesta al oficio de la referencia, después de realizar las validaciones concernientes a caso informamos que el pasado 29 de agosto del año en curso, mediante carta dirigida al señor LUIS MILLER GUTAN GARZON, enviada a la circución CRA 13 38 47 OFICINA 502 de la ciudad de Bogoto. Se procedió a dar resmuesta al derecho de patición presentada por el cli-te, en dicha comunicación se le indicó que debía de comunicarse a la línea frame antes del 21 de septiembre, al no obtener comunicación dentro de la fecha estipulada se procedió a enviar carra de desistante al cliente el vasado 26 de septiembre del año en curso", a folio 146 obra dicha respuesta, la cual se pone en conocimiento de la parte actora.

Por otra parte, frente a lo indicado por el apoderado de la parte actora, se dispondrá y en la medida que manifiesta que no tiene más documental, se dispondrá oficiar al Grupo de Grafología y Documentología Forense de Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para que rinda dictam, a pericial sobre la firma de los documentos que obran a folios 106 a 113 y cuyo original se encatentra a folios 128-131 del plenario, con el fin de que indicue si la misma concesponde al señor LUIS MILLER GAITAN GARZON, se deberá anes ar los documentos que o trata a folio 128-131, 133, 134, 135 previo su desglose, asimismo, copia del acta de la audiencia del 01 de octubre de 2019, CD folio 1.4 y la prueba mano escritural comada al comandante el 15 de noviembre de 2019 y que obra en el cuaderno anexo.

En consecuencia, se.

DISPONE:

PRIMERO: INCORPORAR la doct mental que obra a folio 12 5 y 146, la cual se pone en conocimiento de la parte actora.

SEGUNDO: OFICIAR al Grupo le Grafologia y Documentologia Forense del Instituto Nacional de Medicina Lega y Ciencias Forense, a a que rinda dictamen pericial sobre la firma de los documentos que obran a folios 105 de 113 y cuyo original se encuentra a folios 128-131 del plimario, con el fin de que indique si la misma corresponde al señor LUIS MII LI R GAITAN CARZON de deberá auexar los documentos que obran a folio 128-131, 133, 134, 135 prevides desglose, asimismo,

copia del acta de la audiencia del 01 de octubre de 2/119, CD fosio 114 a prueba mano escritural tomada al demandante el 15 de noviembre de 2019 y que obra en el cuaderno anexo. Por secretaría librar el respectivo oficio.

NOTIFIC) UESE Y CÚMICLASE

La Juez,

NOHORA PATR CIA CALDETÓN ÁLIGER

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUE O DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020 Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. B) gotá, D.C., 22 do enero de 2020, pasa di Despacho el proceso No.2018/5.44, informánd de a la señora Juco que la de mandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS se al ató a las pretendones de la demanda y la parte actora presentó reforma de la demanda dentro del térro no legolo da apoderada principal de COLPENSIONES sustituye el poder a la Dra. DIANA MARCELA CUERVO ESPINOSA. Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZON MORAUES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCA ITO DE BOCOTÁ D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de aposto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que an fecede, Observa el despache que el 19 de diciembre de 2019, la apoderada judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, se allanó a la totalidad de las pretensiones de la demanda en los términos del artículo 98 del C.G.P. por tante, sería del caso acceder al allana miento de la demanda propuesto, de no ser porque se advierte que resulturía ineficaz, en los términos del artículo 99 ibídem y por las siguientes razones:

- Evidencia el Despacho que la apoderada judicial de la enticad no cuenta la facultad otorgada por su mandante "para alianarse" a las pretensiones de la demanda, toda vez que al revisar las facultades otorgadas en el poder y que se encuentran visibles en el certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad (fls. 188), no se encuentra expresamente dicha facultad, la cual debe estar en el mandato en los términos y condiciones del artículo 77 y numeral a del artículo 99 del C.G.P.
- Finalmente, se cumplen los presupuestos del nun eral 5 y 5 del artículo 50 del C.G.P., lo que haría ineficaz el allanam er to, toda vez que en caso de dictarse sentencia los efectos de cosa juzgada afectarian a **Colpensiones** y a Porvenir S.A., quienes también son demandadas y no se a lanaron a la demanda.

En esos términos, no se aceptará el allanamiento de las protensiones de la demanda y como quiera que COLFONDOS S.A. PENSIONES Y COSANTÍAS, se notificó personalmente de la demanda el 95 de diciembre de 2019 (fl. 193), sin que presentará contestación de esta dentro del término legal, se TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA, por tanto, no se acmitirá el allanamiento presentado.

Respecto a la reforma de la domanda, se evidencia que se solicita integrar como litisconsorte al MENISTERIO DE FACIENDA Y CREDITO PUBLICO y a la UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTREBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP, sin embargo, no cample con las exigencias señaladas en los arrículos 25 y siguientes del CPTSB, en cor cordancia con el artículo 74 del CGP, por lo siguiente:

- En el poder otorgado por la parte demandante al Dra. ANETA MORENO, no le fue conferida la facultad para demandar al MINIS ERIO DE FIACIENDA Y CREDITO PUBLICO y a la UNIDAD ADMINISTRATI. A DE CESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIONISOCIAL UGPP.
- La reforma de la demanda, in sumple con el rejuisito en la sumeral 6 del artículo 26 del Codigo Procesal del Trabajo y de la Segurio at Social, teniendo en cuenta que no se allegó la prueba del asotuniento de la Feclamació a Administraciva, requisito indispensable para las demandas que se formulo a en contro de las entidades públicas

O OPENSION OF TSO CAM O CORRAND OF THE COLPHASION OF CORRANDS OF THE COLPHASION OF CORRANDS OF THE COLPHASION OF THE COL

PERSIONAL Y CONTRIBUCION ES PARAFISCALES DATA A PROTECTION SOCIAL del orden nacional como en al presente caso -s la de al pale Albanta December A CRETTON PRESENTA DE DEPARTA DE CASONALES PARAFISCALES DATA A PROTECTION SOCIAL DE CASONAL Y CONTRIBUCION ES PARAFISCALES DATA A PROTECTION DE CASONAL A PROTECTION DE CAS

Por tanto, se deberi inadmitir la seforma de la den anda, por acajustarse lo indicado en el articulo 20 del CPTYSS.

En consecuencia, este Despacho

KEZMENAE

PRIMERO: RECONOCER personeria a la Jea, Dialia MARCE:A CUERVO ESPINOSA, identificada con C.C. No. 1.012.335.7 91 y T.P. No. 248.745 del Consejo Superior de la Julieatura, para que actúe en casidad de a colletada sustituta de la Administrada con C.C. No. 1.012.335.7 91 y T.P. No. 248.745 del Consejo Superior de la Julieatura, para que actúe en casidad de a conforme el poder obrante a folio 177 de plem rio.

SECUNDO: RECONOCER personeria a la Dro. JEIM II) (AROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con C.C. No 53.140.467y TP. No. 39523 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúa en calidad de a poderaca principal del demandado de la Judicatura, para que actúa en calidad de a poderaca principal del demandado de la Judicatura, para que actúa en calidad de a poderaca principal del demandado de la Judicatura, para que actúa en calidad de a poderaca principal del demandado de la Judicatura, para que actúa en calidad de a poderaca principal del demandado de la Judicatura, para que actúa en calidad de a poderaca principal del demandado de la Judicatura, para que actúa en calidad de actúa en calidad de la Judicatura, para que actúa en calidad de la Judicatura de la Judicatura, para que actúa en calidad de la Judicatura de la Judic

TERCERO: RECONOCER personeria a la Dea, ANCHELA PATRICIA VARGAS SANDOVAL, identificada con C C. No. 1.075.277 9777 T.2. No. 284.474 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad ele spoderada sustituta del demandado COLFONDOS S.A. PEL SIONES Y CENANTÍAS.

CUARTO: NO LIMITIR la so icitud de alla samiento ce las pretensiones de la demanda, presentado por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, de conformidad con el artículo 98 del C.G.P.

QUINTO: TENER por NO centestada la cemanda por COLFGNDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, le conformidad con el articrio 31 del C.P.T. y de la S.S.

SEXTO: INADMITIR la reforma la demanda por la razon malicada en la parte motiva del presente proveído.

tonic by card averaged on

SEPTIMO: CONCEDER el término de cinco 5) días para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la reforma de la demar da.

OCTAVO: ADVERTIR a la part et emandante que, al monento de subsarrar la reforma de demanda, deborá allegar un nuevo documento content vo de la integridad de la misma y dar aplicación a lo indicado en el Art. 6 del Decre el SCÓ de 2020.

NOHORA PA BRICIA CALDERÓN A WUEL NOTIFICUESTY CUMPLAS E

ts Juez,

W'S'A

JUZGA(-O VEINTICUATRO LI JORAL D-L CIRCUITO DE BOGOT. D.C.

Secretari 1 E nily vanessa pinz ... in mora e 4 ESTADO 1 10 2020

Secretari 1 E nily vanessa pinz ... in mora is

7

INFORME SECRETARIAL. Be getá D.C., 21 de mero de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinari i No. 2019-42 de formando que el apodera se de los demandados se notificó del presente proceso y centestó la demenda den en del términe legal. El abogado de la parte actora presentó escrito de reforma de demanda el 19 de diciembre del año 2019. Súvase proveer.

EMILY VA VESA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CARCULADADE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) dí is del mes de a josto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que a stecede, se accierte que el apoderado de los demandados se nosificó del auto ad nisorio de la demanda y la contestó dentro del término legal y bajo los preceptos del Art. 31 del C.P.T.Y.S.S., por tanto, se dará por contestada la demanda.

Ahora, respecto a la reforma de la demanda, conforme el Art. 28 del CPTYSS, modificado por el Art. 15 de la ley 712 de 2001, "la demanda roció ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días signier tes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, si fuere el caso", para el caso, observa el Juzgado que conforme folio 90, se notificó a los demandados el 25 de noviembro de 2019, por ello, el término para contestar demanda venció el día 12 de diciembre del mismo e ao 1, y los 5 días que tenía la parte actora para reformar la elemanda, finalizó el día 10 de enero de 2020, por tanto, la reforma se presentó den ro del término legal.

Así las cosas, la reforma de la demanda se presentó dentro del Empino legal y bajo los preceptos de los ar ículos 25 del CPTYSS y 93 del C G.P., se admitirá misma.

En consecuencia, se,

DISPONE:

PRIMERO: RECONOCER personería al Dr. MARCO FADAL SUAREZ SUAREZ, con C.C. No. 19.173 211 y T.P. No. 76 647 del C.S. de la J., como apoderado de DIEGO FERNANDO MANRIQUE VALENCIA y YOLANDA INES VIDLEJO ARELLANO, propietarios del establecimiento de comercio HOG. R GER A' RICO OCTOPUSSY

SEGUNDO: TENER por cortestada la demanda por DEGO FERNANDO MANRIQUE VALENCIA y YOLANDA INES VALLEJO ARELLANO, como propietarios del establecimiento le comercio HOCAR GE CLATRICO OCTOPUSSY, por encontrarse reunidos los requisi os del artículo 31 del CP Ly de la S.S.

TERCERO: ADMITIR la reforma de la demanda, por cur plir los requisitos de los artículos 25 del CPT y SS.

CUARTO: En consecuencia, se CR DENA correr traslado dos demandados, por el término de cinco (g) días para que conteste la reforma de la demanda.

ESe debe tener en cuenta que el dia 27 de novie obré y 4 de dicieme e de 2011 no der leron términos por la jornada de Manifestación Nacional y el 17 de diciembre tampoco per ser el die de la Rama Judicial

QUINTO: Advert r al demanda de que deberá allegar en la contestación de la reforma a la demanda todas las pruebas document des relacionadas en la misma y que se encuentren en su poder. La anterior en virtua del nua regal 2º del parágrafo 1º del Art. 31 del C.P. del T. y S.S medificado por el Art. 18 de la rey 712 de 2001.

NOTIFIQUESE Y CÚMI-LASE

La Juez.

NOHORA PA MACIA CALDERÓN ÁNGEL

V.S.M

JUZGADO VEINTICUATRO LABURAL DEL CIFICLITO DE BOGOTÁ DIO.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bego á, D.C., a los siete (07) de as del mes de febrero del año dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso No. 2039/098, informándole a la señora duez que la apoderada de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLVENSIONES sabranó la contenación de le demanda dentro del término legal. Por otra parte, se encuentra pendiente resolver la solicitud de la parte actora frente al decreto de una medica cautelar. Sir ase provees.

EMILY VANESSA PINZON MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE (TRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) dí is del mes de a sosto de de sosil veinte (2020)

Visto el informe secretarial, observa el despacho que la apoderada de la ADMINISTRADOLA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES subsanó la contestación de la demanda dentro del término legal, por tante, se dará por contestada la demanda.

En cuanto la medidas cautelar pe icionada a folio o 5 del instructivo, se RECHAZARÁ por ser improcedente, teniendo en cuenta que en materia laboral existe norma expresa mediante la cual se regula su procedencia y sus efectos, de enformidad con el artículo 85 A del C.P.T. y de la S.S. y, la parto a tora no realizó la solic de bajo dicha normatividad, pues se limitó a incicar "Solícito a su señoría se sirva or genar con o medida cautelar que proteja mis derechos pensionales, a la vida digna 1/o económicos, la su spensión con verte de COLPENSIONES AFP de cualquier acción de cobro coactiva, de embargo o ejecución que guardo renación con los valores que la fecha pretende cobrar por las mesadas que fueron pagadas con esta entrelo en el perío do comprendido entre Febrero 24 de 2014 y Mayo 31 c e 2017. Toda vez que dicho recut gro y/o es motivo principal de discusión en esta dem india. Y su reitero ción me afecta de manera gra. e'.

En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: DAR por contestada la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

SEGUNDO: REQUERIR a la ADIMNISTRADORA COLUMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES", para que en el término de 10 días hábilos, allegue ol expediente administrativo de la demandante. La anterior, so para de our aplicación a lo dispuesto en el Art. 44 del C.G.P.

TERCERO: NEGAR POR IMPROCEDENT E la medica cautelas solicitada, conforme a la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: SEÑALAR como fecua para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y filación del litigio el día veintidós (22) de octubre de dos mil veinte (2020) a las des y media de la tarde (2:30 p.m.). En esta diligencia, se evaquorán todas las pruebas procuentes, traslado a las partes para alegatos a que haya h gar y se constituir á el der pacho en Audioacia Pública de Juzgamiento.

QUINTO: ADVERTIR a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, en especial el Decreto 806 de 20:20, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (ilato24@cendoi.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

NOTIFIQUESEY CÚMPLASE

La Juez,

NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020 Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES INFORME SECRETARIAL. Bogoiá D.C., 04 de marzo de 2020 pasa en la fecha al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019-00104, informando que la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE GESTION PENSIONAL Y CONSTRIBUCIONES PARAFISCALLS DE LA PROTECCION SOCIAL -UGPP- allegó el escrito de contestación de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

EMILYVANESSA PINZÓN MORALES secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso entrar a estudiar la contestación de la demanda, de no ser porque manifiesta que en el Juzgado 11 Laboral fue radicado el proceso 110013105011201800651-00, adelantado por la señora FANNY ALVAREZ DE MONROY contra la UGPP, dentro del que también es parte la señora MYRIAM SALÁZAR PARDO y, se pretende el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento del señor LUIS BERNARDO MONROY SALAS (Q.E.P.D), se anexa copia del libelo introductor del proceso que demanda tramitada en dicho Juzgado.

Ahora, si bien, el Juzgado 11 Laboral del Circuito de Bogotá no ha dado respuesta al oficio librado por el Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del CPTSS, y como quiera que co 1 la documenta l'allegada se puede resolver sobre la acumulación del presente proceso con el que cursa en el referido Despacho, el juzgado procederá a verificar si cumplen o no para decretar la acumulación de los procesos.

Siendo ello así, en términos del artículo 148 del C.G.P., procederá de oficio a petición de parte la acumulación de dos o más procesos hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia, siempre que "se encuentren en la misma instancia, aumque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos: a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda. b) Cuando se trare de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos. c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos."

Aplicado lo anterior al presente asunto, al revisar cada una de las demandas, se concluye que (i) corresponden a un proceso ordinario laboral de primera instancia; (ii) conforme los hechos de las demandas y las pretensiones, resultan conexas, dado que tanto MYRIAM SALAZAR PARDO y FANNY ALVAREZ DE MONROY, persiguen el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes por ocasión del fallecimiento del señor LUIS BERNARDO MONROY SALAS (Q.E.P.D.); (iii) en los procesos el sujeto pasivo del que solicitan tal reconocimiento, es la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION DE GESTION PENSIONAL Y CONSTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECC ON SOCIAL -UGPP-

En consecuencia, se dan los presupuestos legales para decretar la acumulación de los procesos.

ORDINARIO No. 11001310502420190010400 MYRIAM SALAZAR PARDO

Contra U. P. y l'ANNY ALVAREZ LOPEZ

Aliora, para determinar quien del a « sumir su competencia, el artículo 149 del C.G.P., señala que corresponde al juez que adelante el proceso rias antiguo, lo cual se deferminará por la fecha de la noti fe ición del auto admisorio de la demandada.

En el caso de autos, se evidencia que el proceso más a eliguo el el amicado bajo el número 1100131050112018c 065100 y que em sa en el Juzgaco 11 Laboral del Circuito de Bogotá, pues según las piezas procesales ellegadas por la parte der andeda, se observa que el auto admisorio le fue notificado a la UGPP el 27 de marzo de 2019 (folio 26) y en el proceso adelantado en este Juzgad), la entidad demandada fue actificada el 13 de enero de 2020 (fl. 86).

En consecuencia de lo anterior, este Despacho,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR I(acumulación Cel proceso 11001310502420190010400 que a delanta MYRIAM SALAZAR FARDO en contra de la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP - el proceso número 110013.0501120180065100 y que cursa en el Juzgado 11 Laboral del Ci cuito de Bogotá, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveido.

SEGUNDO: REMITIR el expediente al JUZGADO 11 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Por SECRETARÍA, elabórese el respectivo oficio; déjense las constancias del caso.

NOTIFÍC UESE Y CÚM PLASE

La Juez,

RICIA CALDERÓN ÁNGEL

1.S.M

JUZGAD : VEINTICUATRO LAE IRAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterio p ovidencia fue notificada en ... ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMII "VA IESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bogo á D.C. 22 de en ro de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario No. 2019-130 informando que le ADMINISTE ADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES-, allegó solicitud, así como que la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. no emplió e m lo requerido efectuado en auto anterior. Por otra parte, se encuentra pendiente notificar a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS POR ENIR S.A. Sírva e prover.

EMILY VANESA PINZÓN I ORAL 48 Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LA BORAL DE CERCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) dí is del mes de agosto de cos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que antecede, coserva el Despacho que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-CO PENSIONES-, solicita se le otorgue un término para allej ar la documental equeride en anto anterior, dado que el trámite para la expedición de cichos documentos es comolojo y demorado por el cumulo de requerimientos con que cuenta COLPENSIONES, PROTECCION S.A. no cumplió con el requerimiento realizado en auto enterior.

Ahora, se observa que, en auto de 19 de noviembre de 2019, se lispuso: "CONCEDER a las demandadas, el érmino legal de vinco (05) días para ove subsanal fixencia anteriormente señalada, so pena de vener por no pres intidas las pruebas cocumento es recacionadas y de tener por no contestada la pretensión subsidi una en relación a la comandas (ASP Protección S.A. en los términos del artículo (11, parágrafo 3 del C.P.T. y de la S.A." por tanto se

DISPONE:

PRIMERO: TENER por contestaca la demanda por no presentadas las pruebas documentales enlictados en los numerales 1 y 2 del acápite de pruebas, respecto de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSION ES-COLPENSIONES-.

SEGUNDO: TENER por contestada la demando y no presentado el documento enlistado en el numeral 7 del acápite de prueba o y no correstada la pretensión subsidiara, por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTPIAS PROTECCIÓN S.A

TERCERO: REQUERIR mediante oficio a la AD AINIST "ADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES- para que allega e el experiente administrativo y la historia laboral de la señora ALRI ANA MARIA NAVARRO ESCOBAR.

CUARTO: NOTHICAR a la AEM NISTRADORA DE FONTON DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. coi forme se dispuso el numera. CUARTO de auto del 13 de noviembre de 2019, en con fordancia con lo dispuest. En el Art. 8 del Decreto 806 de 2020.

La Juez.

NOTIFIQUESE/Y CÚN PLASE.

NOHORA PARTICIA CALDERÓN ÁNCEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES

ORDLY 18-() = 0013105021 2019 00150 00

BEATRIZ BLUERRA ROJAS # PECTOPENSIONES Y OTRAS

INFORME SECRETARIAL. By per fat, D.C., a los state (o7) dias del mes de febrero del año dos mil veinte (20x O), pasa al Der parho el proceso blo.2019, d.O., informán ole a la señora due se apoderados de las de mandadas conbestaron de randa dentro del término legal. Sirvase provoer.

RMITA AVERSV BINSOM MOEVERS

THINGYDO AFFALICHVIEG TYBOEYF DEF CIECT IND DE BOCOLY D'C'



Cosons state to be observed of as despected of the sould reinfer some to some to some to some the sould be some to some to some the sould be some to some the sould be some to some the sould be sould be some the sould be sould be

Se encuentra al Despacho con el abjeto de entrar a estudia de CONTES ACIÓN DE LA DEMANDA L'EL PROCES 2 (ADICADO L'ALA)

Visto el informe se retarial que autecede, observa el despaci o que los apocerados de las S.A. Cold altanto es dará por centestada la demanda dentro del término legal y bajo o preceptos del art. 31 del S.A. contestaron demanda dentro del término legal y bajo o preceptos del art. 31 del S.A. contestaron demanda dentro del término legal y bajo o preceptos del art. 31 del S.A. contestaron demanda dentro del término legal y bajo o preceptos del art. 31 del S.A. contestaron demanda dentro del contestaron de se dará por centestada la demanda

CPTYSS, por tanto se dará por centestada la demas da. preceptos del atr. 31 del judicial de COLFC/NDOS S.A. PE VSIONES Y CESANT LAS, se allano el la totalidad de las pretensiones de la demane a en los términos del artículo 98 del C.C.P. por tanto.

indicial de COLFC/VDOS S.A. PE VSIONES Y CESANT [AS, se allanó " la totalidad de las protensiones de la demanca en los términos del artículo 98 del C.C.? por tanto, sería del caso acceder al allanantiento de la demanda propuesto, de no sor porque se advierte la ineffeacia de ello, en los 'érminos del attículo 95 i videm y por les siguientes raxones:

Evidencia el Despacho que el s poderado judicial de la entidad no ostenta la facultad oforgada por su mandante "por a allanarse" a las pretensiones de la demanda, toda vez que al revisar las facultades o orgadas en el podery cue se encuentra a visibles en el certificado de Existencia y R ap resentación Legal de la atridad (fla. 174-176), no se encuentra expresamente dich i facultad, la cuel debe satur en el mandato en los términos y condiciones del art cuel y y numeral 4 del atriculo 99 del C.G.P.

Administrate the plant of the subject of the subject of the state of the subject of the plant of the subject of

quienes tambiés son demanda la y no se allans con a la la tenda.

En esos términos, no se admitirá el allanamiento de las pratones de la demanda personalmente de a demanda el 10 de diciembre e 2019 (£ 307), sin que presentará confestación de esta dentro del térm ino legal, se TolDRA POR NO CONTESTADA confestación de esta dentro del térm ino legal, se TolDRA POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.

In consecuencia, este Despacho

RESORIAE

PRIMERO: RECONOCER personeria al Dr. AIR F E 1: ADO AT: HERRA REY, demilicado con C.C. No. 91.5 c.7.38 y T.P. No. 119.124 den consejo Superior de la Judicalura, para que actúe en cal de de apoderac i del de ne relado COL ONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

1

SEGUNDO: NO ADMITIR el allanamiento de las pretensiones de la demanda por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, de conformidad con el artículo 98 del C.G.P.

TERCERO: TENER por NO contestada la demanda por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

CUARTO: RECONOCER personería a la Dra. DANNIA VANESSA YUSSELFY NAVARRO ROSAS, identificada con la C.C. No. 52.454.425 y portadora de la T.P. No. 121.126 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderada principal de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PEÑSIONES "COLPENSIONES".

OUINTO: RECONOCER personería a la Dra. DIANA MARCELA CUERVO ESPINOSA, C.C. No. 1.012.335.691 y T.P. No. 248.744 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada sustituta de la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

SEXTO: DAR por contestada la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

SEPTIMO: RECONOCER personería al Dr. DIEGO ALEJANDRO RODRIGUEZ RAMIREZ C.C. 1.020.786.332 y T.P. No. 315.134 del Consejo, Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la SOCIEDAD OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS

OCTAVO: DAR por contestada la demanda por parte de la SOCIEDAD OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

NOVENO: SEÑALAR como fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día quince (15) de octubre de dos mil veinte (2020) a las dos y media de la tarde (2:30 p.m.). En esta diligencia, se evacuarán todas las pruebas pertinentes, traslado a las partes para alegatos a que haya lugar y se constituirá el despacho en Audiencia Pública de Juzgamiento.

DECIMO.- ADVERTIR a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (ilato 24@cendoj.rama udicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domic lio física y correc electrónico de notificación,

La Juez,

NOTIFIQUESE/Y CÚMPLASE

NOHORA PITRICIA CALDERÓN ÁNGEL Y.S.M.

> JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterio providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOST(TEE 2020

Socreteria EMILY VANESSA PINZON MORALES

INFORME SECRETARIAL. Be gotá, D.C., al veintinno (21) días del mes de febrero del año dos mil veir te (2020), past al Despacho el proceso No.2 010/270, informándole a la señora Juez que la apoderada de COLPENSIONES contestó la demanda dentro del término legal y la apoderada de la parte actora prese do refor no de la demar Ja. Sírvase proveer.

EMILY VAN E-SSA PINZON MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTA, D.C



Bogotá, D.C., a los veintiocho (28 d'as del mes de aposto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial que a recede, observa el despache que la apoderada de COLPENSIONES contestó la demanda dentro del término legal y bajo los preceptos del art. 31 del CPTYSS, por tanto, se dará por contestada la cemanda.

Ahora, respecto a la reforma de la demanda, conforme el Art. 28 del CPTYSS, modificado por el Art. 15 de la legi 712 de 2001, "la remando podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) día s siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, si puere el caso", para el caso, apserva el Juzgado que conforme folio 94, se notificó a la demandada el 16 de diciembre de 2019, por tanto, el término para contestar demanda venció el día 29 de enero del año 2020, y los 5 días que tenía la parte actora para reformar la demanda, se vencieron el día 5 de febrero siguiente, presentándose hasta el 13 del mismo mes y año, por lanto, se rechazará por extemporánea.

En consecuencia

PESUELVE

PRIMERO: RECONOCER perso iería a la Dra. DANNL: VANESSA YUSSELFY NAVARRO ROSAS, identificada con la C.C. No. 51 454.42 3 portadora de la T.P. No. 121.126 del Consejo Superior de la Judicatura, en calida e exprepresentante legal de NAVARRO ROSAS ASOCIADOS S.A.S. para que actúe en calidad de apoderada principal de la demandada ADMINISTRADORA (OLOMIDANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

SEGUNDO: RECONOCER pe sonería a la Dra. MARTE A XIMENA MORALES YAGUE identificada con la C.C. No. 1.026.274.245 y portado a de la T.P. No. 248.715 del Consejo Superior de la Judici tura, para que achie como a poderada sustituta de la entidad demandada ADMIN IS FRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES".

TERCERO: DAR por contestad | la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

CUARTO: RECHAZAR la reform i de la demand por ext. no peránea.

QUINTO: REQUERIR a la ADMI VISTRADORA COLOM LANA DE PENSIONES "COLPENSIONES" para que en el término de dez (10) días dábiles, a egue el

NI 1211 111 1200

expediente administrativo de la den andante INGRID BUNCELLOPEZ y del señor JUAN MANUEL RAMOS (q.e.p.d.).

SEXTO: SEÑALAR como fecha bara audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, sandamiento del proceso y fijeción del litigio el día veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.). En esta diligencia, se evacuarán todas las pruebas pertinentes, traslado a las partes para alegatos a que haya lugar y se constituirá el despacho en Audiencia Pública de Juzgamiento.

SEPTIMO: ADVERTIR a las partes, que teniendo en cuerra los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generar a por el COVID-19, en especial el Decreto 806 de 2020, que deben suministrar al correo electrónico de este Juzgado (<u>jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y tentigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domic.lio física y cor eo electrónico de notificación.

La Juez.

NOTIFÍ QUESE Y CÚMPLASE

MOHORA

IORA PA RICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIR JUITO DE BOGOTÁ D.O.

La anterior providencia fue notificada en e ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020 Secretaria E /IIL / VANESSA PINZÓN MORALES INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 19 de agosto de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario No. 2019-386, informando a la señora Juez que la apoderada de COLPENSIONES solicitó vía correo electrónico el aplazamiento de la diligencia teniendo en cuenta que no es posible allegar a tiempo el concepto del comité de conciliación y defensa jurídica de Colpensiones al presente caso, así mismo, remite copia del expediente administrativo del demandante. Sírvase Proveer. Sírvase Proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

En consecuencia, se

DISPONE:

PRIMERO: INCORPORAR el expediente administrativo del demandante enviado vía correo electrónico el 12 de agosto de 2020.

SEGUNDO: INCORPORAR el correo remitido por la apoderada de COLPENSIONES el 18 de agosto del año en curso solicitando el aplazamiento de la diligencia.

TERCERO: CITAR nuevamente a las partes para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las once de la mañana (11:00 a.m.). En esta diligencia, se evacuarán todas las pruebas pertinentes, traslado a las partes para alegatos a que haya lugar y se constituirá el despacho en Audiencia Pública de Juzgamiento.

CUARTO: ADVERTIR a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdos expedidos con ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantará de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informará la herramienta que utilizará el juzgado, por lo cual deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

rai

NOT FIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

NOHORA PATRICIA CALDERÓN ANGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOSTO DE 2020

Secretaria EMILY VANESSA PINZÓN MORALES

INFORME SECRETARIAL. Bogotá, D.C., a los treinta y un (31) días del mes de enero del año dos mil veinte (2020), pasa al Despacho el proceso No.2019/426, informándole a la señora Juez que el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito, remitió la contestación de COLFONDOS S.A., que por error fue radicada en dicho Juzgado. Por otra parte, la Dra. ANGELA PATRICIA VARGAS SANDOVAL renunció al poder de sustitución conferido por la Dra. JEJMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA. Sírvase proveer.

EMILY VANESSA PINZON MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

Visto el informe secretarial, se observa el despacho que la apoderada de la demandada contestó dentro del término legal y bajo los preceptos del art. 31 del CPTYSS, por tanto, se dará por contestada la demanda.

En consecuencia, se

DISPONE:

PRIMERO: RECONOCER personería a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, C.C. No. 53.140.467 y T.P. No. 199.923 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderado principal de COLFONDOS-ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

SEGUNDO: RECONOCER personería a la Dra. ANGELA PATRICIA VARGAS SANDOVAL C.C. No. 1.075.277.977 y T.P. No. 284.474 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderada sustituta de COLFONDOS-ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

TERCERO: DAR por contestada la demanda por parte de COLFONDOS-ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.

CUARTO: ACEPTAR la renuncia presentada por la Dra. ANGELA PATRICIA VARGAS SANDOVAL y tener por reasumido el poder por parte de la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA.

QUINTO: REQUERIR a COLFONDOS-ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. para que allegue el expediente administrativo del señor LEANDRO MISAEL GOMEZ MARIN (q.e.p.d.).

SEXTO: SEÑALAR como fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, sancamiento del proceso y fijación del litigio el día veintiocho (28) de octubre de dos mil veinte (2020) a las dos y media de la tarde (2:30 pm). Surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en Audiencia de Tramite y Juzgamiento, oportunidad en la cual, se evacuarán todas las prijebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

(ilato24@cendoj.rumajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación. realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizara el Juzgado SEPTIMO: ADVERTIR a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, en especial el Decreto 806 de 2020, la diligencia se adelantaria de manera virtual, a las mataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a ello deberán para tal

La Juez,

NOTIFIQUESEX CUMPLASE

NOHORA # META CALDERÓN ÁNICEL

Y.S.K

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

Segretaria de la companya de la comp

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve (2019), pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019-756, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.



Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de agosto de dos mil veinte (2020)

ADMISIBILIDAD DE LA DEMANDA DEL PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA RADICADO No. 2019 - 00756.

Revisado el escrito de la demanda y los anexos allegados por la parte actora, se observa que la misma cumple con los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del CPTSS.

En consecuencia;

DISPONE

PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA al Dr. ALFONSO FRANCISCO SOLANO SUAREZ, identificado con C.C. 13.891.955 y con T.P. de abogada N° 35.651 del C.S. de la J, para que actué dentro del presente proceso como apoderado de LUIS EDUARDO CARRASCAL LOZANO, identificado con C.C. 17.583.454, en los términos y para los efectos del poder conferido.

SEGUNDO: ADMITIR la demanda <u>Ordinaria Laboral de Primera Instancia</u> instaurada por LUIS EDUARDO CARRASCAL LOZANO contra la EMPRESA BOGOTANA DE RESTAURANTES LIMITADA EN LIQUIDACIÓN.

TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE a la demandada EMPRESA BOGOTANA DE RESTAURANTES LIMITADA EN LIQUIDACIÓN con NIT. 830.069963-6, representada legalmente por la Liquidadora señora YANETH FONSECA MOLANO, identificada con la C.C.46.670.086 o quien haga sus veces, de conformidad con los artículos 41 y 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

CUARTO: ADVERTIR a la demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 del aley 712 de 2001.

NOTIFIQUESE CUMPLASE

NOHORA LA TRICIA CALDERÓN ANGEL Juez

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL ... CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO Nº 103 de Fecha 31 DE AGOUTO DE 2020

Secretaria EMI YVANESSA PINZÓN MOR LLES

UAN