

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2009/00734, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho (fol. 93)	\$500.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$500.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (500.000.00 M/CTE) LAS CUALES SE ENCUENTRAN A CARGO DE LA PARTE EJECUTADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 08 de MAR 2021

Atendiendo al informe rendido por secretaría se procede a correr traslado a las partes por el término legal de tres (3) días de la liquidación de costas efectuada por secretaría.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN UNICA: CORRER traslado** a las partes por el término legal de tres (3) días de la liquidación de costas efectuada por secretaría, de conformidad con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P., aplicado por analogía a nuestro procedimiento laboral art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021

Secretaría 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 07 de diciembre de 2020, pasa al despacho el proceso ejecutivo bajo el número de radicado 2011/00914, informándole a la señora Juez que el último auto que obra en el proceso es del 28 de noviembre de 2013, ordenando la expedición de copias auténticas. Sírvese proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., ~~08 MAR 2021~~ 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la última actuación que aparece en el proceso ejecutivo de la referencia, lo es el auto del 28 de noviembre de 2013, que ordenó la expedición de copias auténticas solicitadas por el apoderado de la señora Leonor Murcia Figueroa, por tanto, se requiere a los apoderados de las partes para que en el término de 10 días hábiles, acrediten el cumplimiento de la obligación, conforme el mandamiento de pago librado el 25 de noviembre de 2011 (fl. 968).

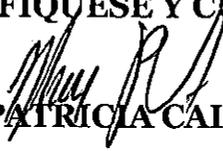
En consecuencia se,

**DISPONE**

**ARTICULO ÚNICO: REQUERIR** por el medio más expedito a los apoderados de las partes para que en el término de 10 días hábiles, acrediten el cumplimiento de la obligación, conforme el mandamiento de pago librado el 25 de noviembre de 2011 (fl. 968), anexar copia de ese auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021.

**EXPEDIENTE RAD. 2012-00776**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., siete (07) de octubre de 2020. Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS** dio respuesta al requerimiento elevado por el Despacho. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Bogotá DC 10 8 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la respuesta allegada por la sociedad **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS SA** se tiene que dicha entidad solicita aclaración del oficio número 0786 del 02 de mayo de 2019, como quiera que *“se relacionan 4 demandados y no se especifica que periodos le corresponde a cada empleador, aclarando que es importante contar con los números de documento a fin de realizar dicha solicitud”*.

Así las cosas, el Juzgado una vez revisado el oficio de la referencia encuentra que de forma equivocada se indicó que los ejecutados en este proceso respondían a **LUIS EDUARDO LOZANO, MARIA DEL CARMEN PEREZ DE LOZANO, LUIS HERNANDO LOZANO PEREZ** y **CARLOS EDUARDO LOZANO PEREZ**, en abierta contradicción con lo dispuesto por el auto de fecha 11 de diciembre de 2012 (fls 165 y 166) a través del cual se libro mandamiento de pago en contra del señor **LUIS HERNANDO LOZANO PEREZ** exclusivamente. De ahí que sea necesario que por secretaría proceda a corregir los oficios ordenados en auto del 22 de abril de 2019 (fls 359 a 361) con el cuidado de consignar de forma correcta el nombre e identificación de las parte integrantes de la Litis, no sin antes ordenar dar cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal primero de la mencionada providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ Hoy <u>09 MAR 2021</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>035</u></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2012/00841, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.500.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$1.500.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.500.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA MEDIA SANTA FE S.A.S.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

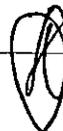
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **032** de Fecha **09 MAR 2021**  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2013/00144, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$4.240.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.240.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$4.240.000.00) A CARGO DE LA DEMANDANTE MARIELA GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

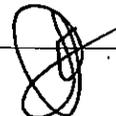
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2014/00242, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$4.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$3.511.212
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$7.511.212</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE SIETE MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL DOSCIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$7.511.212.00) A CARGO DE LA DEMANDADA COLPENSIONES.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

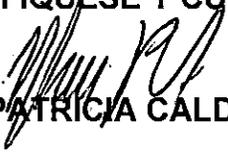
**SEGUNDO: TENER** por terminado el mandato que venía ostentando la **Dra. CATALINA RESTREPO FAJARDO** identificada con C.C. N. 52.997.467 y T.P. N. 164.785 del C.S. de la J., como apoderado del demandante **LEOPOLDO JORGE MEJIA NEIRA**.

**TERCERO: RECONOCER** personería al **Dr. IVÁN MAURICIO RESTREPO FAJARDO** identificado con C.C. 71.688.624 y T.P. N. 67.542 del C.S.J., como apoderado del demandante **LEOPOLDO JORGE MEJIA NEIRA**, en los términos y para los efectos del poder conferido (Ver folio 163).

**CUARTO:** En firme este auto se ordena el envío del expediente al centro de servicios de la oficina judicial de reparto para realizar la correspondiente **compensación**, y que sea devuelto como proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Proceso ordinario: 110013105024 2014 00242 00  
Demandante: LEOPOLDO JORGE MEJIA NEIRA  
Demandado: COLPENSIONES

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 07 de octubre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2014-404**, informando que la parte demandada no contesto la reforma de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., **08 MAR 2021**

En virtud del informe secretarial, teniendo en cuenta que la parte demandada guardó silencio frente a la reforma de la demanda, se dará por no contestada la misma.

Conforme a lo anterior, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** por NO contestada la reforma de la demanda por parte de las demandadas.

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio para el día 05 de mayo de 2021, a las 8:30 a.m. Surtida la misma, de ser procedente, se evacuarán las pruebas pertinentes, traslado a las partes para alegatos a que haya lugar y de ser posible se constituirá el despacho en Audiencia Pública de Juzgamiento.

**Advirtiendo a las partes que deben presentar a la audiencia de conciliación todas las pruebas que pretenden hacer valer.**

**TERCERO: REQUERIR** a las partes, para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° **035** de Fecha **09 MAR 2021**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2015/00025, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$6.400.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Agencias en derecho en Casación	\$8.480.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$14.880.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS UN CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$14.880.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA GEEKO ENERGY S.A.S.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **035** de Fecha **09 MAR 2021**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los tres (03) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2015/00188, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$689.455
Agencias en derecho en segunda instancia	\$737.000
Agencias en derecho en Casación	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$1.426.455

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTISÉIS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$1.426.455.00) A CARGO DE LA DEMANDADA PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

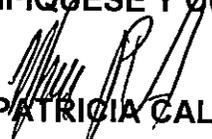
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 032 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaría \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2015/00701, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.656.232
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.656.232</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.656.232.00) A CARGO DE LAS DEMANDADAS ASÍ:**

**LA SUMA DE OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$828.116.00) A CARGO DE LA DEMANDADA AJUSTA Y CIA S.A.S. EN REORGANIZACIÓN y A FAVOR DEL DEMANDANTE.**

**LA SUMA DE OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$828.116.00) A CARGO DE LA DEMANDADA CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIONES FORENSES Y CRIMINALÍSTICAS – FCCI EN REORGANIZACIÓN y A FAVOR DEL DEMANDANTE.**

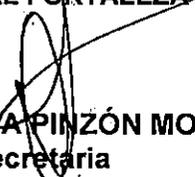
LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.656.232
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.656.232</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE (\$1.656.232.00) A CARGO DEL DEMANDANTE PEDRO ANDRÉS PAREDES VIVAS Y A FAVOR DE LAS DEMANDADAS ASÍ:**

**LA SUMA DE OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$828.116.00) A CARGO DEL DEMANDANTE PEDRO ANDRÉS PAREDES VIVAS y A FAVOR DE LA DEMANDADA GRUPO EMPRESARIAL VML S.A.S. - HOLDING.**

**LA SUMA DE OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$828.116.00) A CARGO DEL DEMANDANTE PEDRO ANDRÉS PAREDES VIVAS y A FAVOR DE LA DEMANDADA GRUPO EMPRESARIAL FORTALEZA VML S.A.S.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

Proceso ordinario: 110013105024 2015 00701 00  
Demandante: PEDRO ANDRÉS PAREDES VIVAS  
Demandado: CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIONES  
FORENSES Y CRIMINALÍSTICAS – FCCI EN REORGANIZACIÓN Y OTROS.

En consecuencia, se

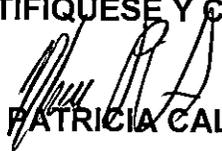
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los 13 de octubre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2016/00350 informándole a la señora Juez que el Dr. CARLOS ANÍBAL RAMOS CRUZ en calidad de curador ad litem de los demandados, puso de presente el correo de notificación para lo pertinente. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., **10 8 MAR 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en auto de 05 de diciembre de 2019, se requirió al Dr. CARLOS ANÍBAL RAMOS CRUZ para que aceptará y tomará posesión del cargo de curador ad litem de los demandados COOPERATIVA MULTIACTIVA PRODUCIR "COOPRODUCIR" COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS "COOPSOLUCION", ADPROEM S.A.S., SOLUCIÓN FUTURA S.A.S. "SOFUTURO S.A.S., SUMA ACTIVOS S.A.S., ACTIVOS SOLIDOS S.A.S. y COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO Y SERVICIOS "COPDYSER" designado en el proceso de la referencia y a la fecha no ha dado cumplimiento a dicho requerimiento, sin embargo, mediante correo del 11 de agosto de 2020 (fl. 543), puso de presente notificación electrónica para los fines pertinentes, por tanto, por secretaría deberá notificarse de manera inmediata el auto admisorio de la demanda, para que proceda a contestar.

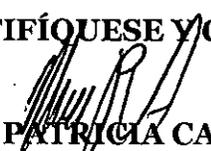
En consecuencia se,

**DISPONE**

**NUMERAL ÚNICO:** Por secretaría **NOTIFÍQUESE** de manera **INMEDIATA** el auto admisorio de la demanda al Dr. CARLOS ANÍBAL RAMOS CRUZ como curador ad litem de los demandados COOPERATIVA MULTIACTIVA PRODUCIR "COOPRODUCIR" COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS "COOPSOLUCION", ADPROEM S.A.S., SOLUCIÓN FUTURA S.A.S. "SOFUTURO S.A.S., SUMA ACTIVOS S.A.S., ACTIVOS SOLIDOS S.A.S. y COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO Y SERVICIOS "COPDYSER, para que proceda a notificarse y contestar la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

PROCESO ORDINARIO No. 1100131050242016-00350-00  
Demandante: FRANCÉS NEY GÓMEZ PUERTAS  
Contra ACTIVOS SOLIDOS S.A.S.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

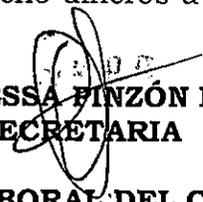
La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021



150. 14

**PROCESO EJECUTIVO NO. 2016-00381-00**  
**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte accionada allegó certificado de costas (fls 112 a 114), poniendo a disposición del Despacho dineros a favor del demandante. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100007879162 por valor de **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS MCTE** (\$737.717,00) que resulta idéntico al que se aduce fue consignado por la demandada por concepto de las costas que fueran aprobados por este Juzgado en proveído del 16 de agosto de 2017 (fl 87).

Así las cosas, como quiera que fue la accionada quien indica de forma expresa que el título judicial número 400100007879162 corresponde a la condena en costas a favor de la parte actora y es precisamente la encartada quien los pone a disposición, se dispondrá la entrega del título judicial antes mencionado al apoderado de la parte actora Doctor **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA** identificado con CC 10.268.011 y portador de la TP 66.637 del C S de la J, no sin antes ordenar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído.

Cumplido lo anterior y al no evidenciarse solicitud pendiente de resolución, se ordena el archivo definitivo de las diligencias.

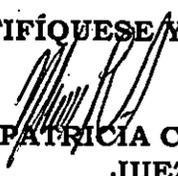
En consecuencia el Despacho **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial número 400100007879162 por valor de **SETECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS MCTE** (\$737.717,00) de fecha 1 de diciembre de 2020 al apoderado de la parte actora Doctor **JULIAN ANDRES GIRALDO MONTOYA** identificado con CC 10.268.011 y portador de la TP 66.637 del C S de la J, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO LABORAL** por pago total de la obligación, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: ARCHIVAR** definitivamente las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy **09** de marzo de 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **035**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2016-440**, informándole a la señora Juez que fue remitido por el Consejo Superior de la Judicatura- Sala Jurisdiccional Disciplinaria, por factores de competencia y se encuentra pendiente calificar la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía allegada por **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES /**  
**Secretaria**  
**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a **08 MAR 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y una vez verificadas las actuaciones que reposan en el expediente, se deja constancia que la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, dirimió el conflicto de competencia presentado por el Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca y el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el sentido de asignar el conocimiento del asunto a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, representada en el Juzgado Veinticuatro Laboral del circuito de Bogotá D.C, por tanto se ordenará en primer lugar, **AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente proceso.

Ahora, se advierte que la contestación realizada por **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** tanto de la demanda como del llamamiento en garantía se hizo bajo los preceptos del art. 31 del CPTYSS, por tanto, se darán por contestada las mismas.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARÍA DANIELA BUENO CASTRO** C.C. No. 1.014.239.270 y T.P. No. 282.979 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada sustituta de la llamada en garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**SEGUNDO: DAR** por contestada y el llamamiento en garantía por parte de **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**TERCERO: FIJAR** fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio para el día 18 de agosto de 2021, a las 8:30 a.m. Surtida la misma, de ser procedente, se evacuarán las pruebas pertinentes, traslado a las partes para alegatos a que haya lugar y de ser posible se constituirá el despacho en Audiencia Pública de Juzgamiento.

**Advirtiendo a las partes que deben presentar a la audiencia de conciliación todas las pruebas que pretenden hacer valer.**

**CUARTO: REQUERIR** a las partes, para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 05 de Fecha 09 MAR 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2016/00551, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 m/cte. a cargo del demandado y a favor de la parte demandante, lo anterior de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

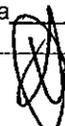
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 35 de Fecha 09 MAR 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los 13 de octubre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2016/00554 informándole a la señora Juez que a la fecha el Dr. LUIS EDUARDO ESCOBAR SOPO, no se ha posesionado en el cargo de curador ad litem. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en auto de 11 de diciembre de 2019, se designó al Dr. **LUIS EDUARDO ESCOBAR SOPO** como curador ad litem de la demandada ROCAPRINT LTDA EN LIQUIDACIÓN sin que a la fecha se haya presentado a tomar posesión; por lo que en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, este Despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.P.T y la S.S., en concordancia con lo previsto en el artículo 29 del mismo estatuto y el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., procede a proveer dicho cargo de curador ad litem en forma directa, nombrando para el efecto a la Dra. **DIANA MILENA VARGAS MORALES** identificada con C.C. 52.860.341 y T.P. 212.661 del C.S. de la J. quien funge como apoderada judicial dentro del proceso 2019-0738 que cursa en este Juzgado, con el fin que se notifique y ejerza el derecho de contradicción de la parte demandada ROCAPRINT LTDA EN LIQUIDACIÓN dentro del asunto de la referencia.

Por secretaría habrá de librarse telegrama a la dirección avenida 19 No. 125-65 oficina 402 de Bogotá, correo electrónico: [dianavargas@legalparther.co](mailto:dianavargas@legalparther.co), celular: 3112192442, comunicando esta decisión, con la advertencia que deberá concurrir a este Juzgado a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente.

En consecuencia se

**DISPONE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de Curador Ad-Litem al Dr. **LUIS EDUARDO ESCOBAR SOPO** de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** a la Dra. **DIANA MILENA VARGAS MORALES**, identificado con C.C. 52.860.341 y T.P. 212.661 del C.S. de la J. en el cargo de Curador Ad-Litem, para que actúe en representación de la parte demandada ROCAPRINT LTDA EN LIQUIDACIÓN.

PROCESO ORDINARIO No. 1100131050242016-00554-00  
Demandante: JHON JAIRO CAICEDO ROJAS  
Contra ROCAPRINT LTDA EN LIQUIDACIÓN

**TERCERO: LIBRAR** telegrama al apoderado comunicándole la presente decisión, concediéndole el termino de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P.

**CUARTO:** Por secretaría **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda a la dirección electrónica relacionada en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada (fl. 10-12), esto es, walterjc323@hotmail.com y rccaicedo@gmail.com.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasó en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2016/00659, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$100.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CIEN MIL PESOS M/CTE (\$100.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA PORVENIR S.A.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **035** de Fecha **09 MAR 2021**  
Secretaría



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2016/00701, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá revocó la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.



**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$415.000 m/cte. a cargo la llamada a integrar la litis Sra. CARMEN AMANDA MOORE a y a favor del demandante, lo anterior de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° **035** de Fecha **09 MAR 2021**

Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2016/00724, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$250.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso (notificaciones fol. 120 y 125)	\$18.800
<b>TOTAL</b>	<b>\$268.800</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS PESOS M/CTE (\$268.800.00) A CARGO DEL DEMANDADO CARLOS FERNANDO GUERRERO PINTO propietario de la ACADEMIA DE ARTES GUERREO.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

Ahora bien, verificado el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que la demandada consignó el depósito judicial No. 400100007794848 por valor de \$2.100.000.00, a favor de la parte demandante; por tanto, resulta procedente ordenar la entrega del depósito en mención a favor del demandante FELIZ ANDRÉS VILLEGAS SUAREZ identificado con C.C. 9725509.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega y cobro del título judicial No. 400100007794848 por valor de \$2.100.000.00, a favor del demandante **FELIZ ANDRÉS VILLEGAS SUAREZ** identificado con C.C. 9725509. Secretaria proceda de conformidad.

**TERCERO: INCORPORAR** al expediente la impresión de la consulta realizada en el Portal Web de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia.

Proceso ordinario: 110013105024 2016 00724 00  
Demandante: FELIZ ANDRÉS VILLEGAS SUAREZ  
Demandado: ACADEMIA DE ARTES GUERREO Y OTROS

**CUARTO:**. Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 039 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_



110013105024  
2016 00724 00

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00042, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$100.000 m/cte. a cargo del demandante y a favor de la parte demandada, lo anterior de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

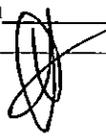
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021

Secretaria 

**EXPEDIENTE RADICADO 2017-00131-00**

SECRETARIA, BOGOTÁ D.C. A los diecisiete (17) días del mes de febrero de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho de la Señora Juez informando que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca a folio 1197 a 1201 allegó dictamen de pérdida de capacidad laboral y determinación de invalidez solicitado. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena que por secretaría se corra traslado del dictamen pericial arrimado por la entidad calificadora, como lo dispone el numeral 4 del parágrafo 1 del artículo 77 del CPTSS; advirtiendo a las partes que la contradicción se sujetará a los estrictos términos consignados en los artículos 228 y ss del CGP, aplicables al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ
Hoy <b>09 MAR 2021</b>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>03</b>
 EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

**EXPEDIENTE RAD. 2017-00148**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., trece (13) de octubre de 2020. Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el termino de traslado a las partes frente a los dictámenes incorporados ha precluido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 08 MAR 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho en aras de continuar con el trámite de rigor, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma Microsoft Teams el día 27 de abril de 2021 a partir 02:30PM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 30 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ Hoy <b>09 MAR 2021</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>035</b></p> <p><b>EMILY VANESA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2017-00286**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., siete (07) de octubre de dos mil veinte (2020). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante ha fenecido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Bogotá DC 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el término de que trata el numeral 2 del artículo 446 del CGP para el traslado a la parte ejecutada de la liquidación del crédito remitida por el ejecutante ha precluido, sin que contra la misma se haya propuesto objeción alguna.

En virtud de lo anterior encontramos que la parte actora tasa el crédito objeto de la presente ejecución en la suma de **DOS MILLONES DE PESOS MCTE** (\$2.000.000,00), guarismo que se ajusta a lo dispuesto en el mandamiento de pago de fecha 09 de octubre de 2017 que milita a folios 272 a 274 del plenario y aun a lo resuelto en el proveído que resolvió las excepciones de mérito que fueran presentadas por las ejecutadas (fl 365); razón por la cual se ordenará su aprobación y así se dirá en la parte resolutive del presente proveído.

Sin perjuicio de lo anterior, atendiendo que la obligación objeto de recaudo por vía forzosa en esta actuación corresponde a la condena en costas primera y segunda instancia dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **LUIS ENRIQUE RUIZ MORA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y otros, se hace necesario en aras de otorgar mayor claridad frente a las sumas que resultan adeudando las ejecutadas discriminar en los siguientes términos, los valores que cada ejecutada tiene a su cargo así:

<b>EJECUTADA</b>	<b>VALOR A CARGO</b>
Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones	\$1.166.667
Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Nación Ministerio del Trabajo - FOPEP	\$666.667
Fondo de Previsión Social del Congreso de la República - FONPRECON	\$166.667
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>\$2.000.000</b>

De otra parte, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100007803533 del 21 de septiembre de

2020, por valor de **UN MILLÓN SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE** (\$1.666.667,00) consignado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, aunado a que tal guarismo que guarda identidad con la suma que por concepto de liquidación del crédito resulto a su cargo, resulta jurídicamente procedente disponer la entrega del depósito judicial antes mencionado a la apoderada suplente de la parte demandante **LEIDY MARIBEL MUÑOZ AVILA** identificada con CC 1.016.070.923 y portadora de la TP 287.141 del C S de la J, de acuerdo a las facultades que le otorgó el apoderado poder visto a folio 382 y 242 del plenario, no sin antes reconocer personería a la mencionada abogada.

Seguidamente, el Despacho insta al apoderado de la parte actora a fin que se atenga a lo resuelto en auto del 30 de mayo de 2018, en lo que a medidas cautelares respecta, disponiendo no obstante el Juzgado requerir a las ejecutadas **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, LA NACIÓN MINISTERIO DEL TRABAJO - FOPEP y FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA - FONPRECON**, a fin que procedan a pagar la obligación que resultaron adeudando al ejecutante. Por secretaría librese las comunicaciones de rigor, en los términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020 y artículo 111 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.- APROBAR** la liquidación del crédito al interior de la presente actuación en una suma igual a **DOS MILLONES DE PESOS MCTE** (\$2.000.000,00), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.-** Una vez ejecutoriado el presente auto, **ORDENAR** la entrega del título judicial número 400100007803533 de fecha 21 de septiembre de 2020 y por valor de **UN MILLÓN SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE** (\$1.666.667,00) a la apoderada suplente de la parte demandante **LEIDY MARIBEL MUÑOZ AVILA** identificada con CC 1.016.070.923 y portadora de la TP 287.141 del C S de la J, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- RECONOCER** a la abogada **LEIDY MARIBEL MUÑOZ AVILA** identificada con CC 1.016.070.923 y portadora de la TP 287.141 del C S de la J, como apoderada suplente de la parte actora, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- REQUERIR** a las ejecutadas **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, LA NACIÓN MINISTERIO DEL TRABAJO - FOPEP y FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA - FONPRECON** en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN RANGEL**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ**

Hoy **09 MAR 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **035**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2017/00390, con el fin de designar auxiliar de la justicia.

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., **08 MAR 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, se tiene que por auto del 01 de julio de 2020 se ordenó el emplazamiento de la ejecutada **UNION AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.**, el 15 de diciembre de 2020 se realizó la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, así las cosas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral quinto del auto referido y de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.P.T y la S.S., en concordancia con lo previsto en el artículo 29 del mismo estatuto, el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., este Despacho Judicial procede a proveer el cargo de curador *ad litem* en forma directa, nombrando para el efecto al **Dr. GUSTAVO ADOLFO POVEDA RUIZ** identificado con C.C. 79.823.520 y T.P. 161.544 del C.S. de la J., quien funge como apoderado judicial dentro de un proceso que cursa en este Juzgado (2020-00103), con el fin que represente los intereses de la ejecutada **UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.**, dentro del asunto de la referencia, cumpliendo estrictamente con los deberes y obligaciones propias del ejercicio de la profesión de abogacía.

Por secretaría habrán de librarse telegrama a la dirección de correo electrónico registrada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA ([GUSPO12@YAHOO.ES](mailto:GUSPO12@YAHOO.ES)), comunicándole esta decisión, con la advertencia que deberá tomar posesión en el cargo para el que fue designado dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente, recordándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias que a que hubiere lugar, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. el cual dispone *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.”*

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESIGNAR** al **Dr. GUSTAVO ADOLFO POVEDA RUIZ** identificado con C.C. 79.823.520 y T.P. 161.544 del C.S. de la J., en el cargo de curador *ad litem*, con el fin que represente los intereses de la ejecutada **UNIÓN AUTOMOTORA DE URBANOS ESPECIALES UNITURS S.A.S.**, dentro del asunto de la referencia.

**SEGUNDO: LIBRAR** telegrama al togado comunicándole la presente decisión, concediéndole el termino de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P..

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, como de los apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha

09 MAR 2021

Secretaria 

vp

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2017/00719, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

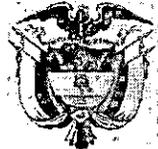
LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.000.000
Otros gastos del proceso (notificaciones fol. 45 y 53)	\$19.400
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.019.400</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE UN MILLÓN DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE (\$1.019.400.00) A CARGO DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

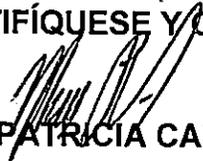
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **037** de Fecha **09 MAR 2021**  
Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2017/00733, informando que la demandada allega comprobante de pago.

Sírvase proveer:

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y conforme la documental allegada por la pasiva, obrante a folios 301 a 303 del expediente, se dispone poner en conocimiento de la parte demandante el memorial allegado a este Sede Judicial, en el cual reposa comprobante de consignación por valor de \$2.500.000 y \$7.500.000, sumas correspondiente al acuerdo conciliatorio que llegaron las partes el 28 de enero de 2021.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho

**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN UNICA: PONER** en conocimiento de la parte demandante el memorial allegado a este Sede Judicial por la pasiva, en el cual reposa comprobante de consignación por valor de \$2.500.000 y \$7.500.000, sumas correspondiente al acuerdo conciliatorio que llegaron las partes el 28 de enero de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **039** de Fecha **09 MAR 2021**  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 07 de octubre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2018-0068**, informando que el Dr. HERNÁN CRISTÓBAL VARGAS GALEANO allegó poder otorgado por el demandante y constancia de notificación al demandado, con intento fallido de entrega y solicita que se emplace. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, revisado el proceso, se advierte que el apoderado del demandante allegó certificado de devolución de la empresa INTERRAPIDISIMO, frente al envío realizado al demandado en donde se lee: "con lo anterior se confirma que el destinatario Industria Americana de Colchones Induamercol S.A. no recibió el envío por el causal de otros /residente ausente (fl. 70), sin embargo, previo a ordenar el emplazamiento, se dispondrá notificar el auto admisorio de la demanda a la dirección electrónica que aparece en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio (fl. 40-45), esto es, contabilidad@americanadecolchones.com, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, art 8.

Por lo anterior el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **HERNÁN CRISTÓBAL VARGAS GALEANO** C.C. No. 6.801.914 y T.P. No. 156.355 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado del demandante conforme el poder que obra a folio 80 del plenario.

**SEGUNDO: PREVIO** a ordenar el emplazamiento al demandado, por secretaria notificar el auto admisorio de la demanda a la dirección electrónica contabilidad@americanadecolchones.com, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, art 8.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para resolver lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N°  de Fecha **09 MAR 2021**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2018/008097, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho (fol. 145)	\$200.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$200.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE: DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (200.000.00 M/CTE) LAS CUALES SE ENCUENTRAN A CARGO DE LA PARTE EJECUTADA.**

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaria se procede a correr traslado a las partes por el término legal de tres (3) días de la liquidación de costas efectuada por secretaria.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN UNICA: CORRER traslado** a las partes por el término legal de tres (3) días de la liquidación de costas efectuada por secretaria, de conformidad con lo previsto en el Art. 446 del C.G.P., aplicado por analogía a nuestro procedimiento laboral art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 03 de Fecha 09 MAR 2021

Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2018/00210, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

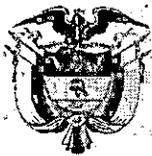
LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$300.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$300.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000.00) A CARGO DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaría, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

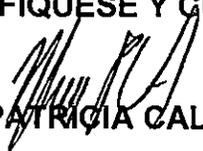
**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **035** de Fecha **09 MAR 2021**  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2018-234**, informando que fue remitido por el Consejo Superior de la Judicatura- Sala Jurisdiccional Disciplinaria, por factores de competencia, la demandada, se notificó del presente proceso y contestó la demanda dentro del término legal y solicita llamamiento en garantía a la unión temporal FOSYGA 2014. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., **08 MAR 2021**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y una vez verificadas las actuaciones que reposan en el expediente, se deja constancia que la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, dirimió el conflicto de competencia presentado por el Juzgado Cincuenta y Nueve Administrativo del Circuito de Bogotá y el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el sentido de asignar el conocimiento del asunto a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, representada en el Juzgado Veinticuatro Laboral del circuito de Bogotá D.C, por tanto se ordenará en primer lugar, **AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente proceso.

Ahora, se observa que la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**, contestó dentro del término legal y en concordancia con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S., por tanto, se dará por contestada la demanda.

A folios 376-378, solicita el apoderado de la demandada se llame en garantía al ente auditor **UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014**, fundamenta su petición en las obligaciones que se derivan del contrato de consultoría No. 43 de 2013 con sus respectivas adiciones, por cuanto hace parte de su deber, responder inclusive por las condenas derivadas de los errores o deficiencias ocurridas en el proceso de auditoría.

Para resolver, es necesario traer a colación lo manifestado por el Tribunal Superior de Bogotá dentro del proceso radicado 2018-0027 del 16 de abril de 2018, respecto de estos llamamientos en garantía, comoquiera que lo reclamado en el presente proceso es el pago de servicios de salud NO POS, y en ese caso, la Unión Temporal Fosyga 2014 integrado por **ASD S.A., ASSENDA S.A.S. y CARVAJAL S.A.** son terceros que solo tienen una relación de auditoría, recaudo y administración, derivados del contrato de fiducia, luego no deben responder por el pago de los recobros generados. Ello, por cuanto las funciones de aquella son entre otras, las de apoyo o asesoría a la demandada en cuanto a la procedencia o no de los recobros que de ninguna manera implica que resulte afectada con una posible condena.

Conforme a lo anterior, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. **ALBA MARCELA RAMOS CALDERÓN**, identificada con la C.C. No. 38.144.746 y T.P. No. 153.593 del C.S. de

la J., para que actúe como apoderada de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**, en los términos y para los efectos del poder conferido a folio 363.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**.

**TERCERO: NEGAR** el llamamiento en garantía hecho por la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES)**, respecto de la unión Temporal Fosyga 2014.

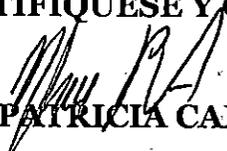
**CUARTO: FIJAR** fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio para el día 25 de agosto de 2021, a las 8:30 a.m. Surtida la misma, de ser procedente, se evacuarán las pruebas pertinentes, traslado a las partes para alegatos a que haya lugar y de ser posible se constituirá el despacho en Audiencia Pública de Juzgamiento.

**Advirtiendo a las partes que deben presentar a la audiencia de conciliación todas las pruebas que pretenden hacer valer.**

**QUINTO: REQUERIR** a las partes, para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2018/00277, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$828.116
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$828.116</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS M/CTE (\$828.116.00) A CARGO DE LA DEMANDADA SEGURIDAD FOX LTDA.**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$0
Agencias en derecho en segunda instancia	\$700.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$700.000</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE SETECIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$700.000.00) A CARGO DE LA DEMANDANTE JHON JAIRO ORTEGA ORTEGA Y A FAVOR DE LA DEMANDADA.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

Proceso ordinario: 110013105024 2018 00277 00  
Demandante: JOHN JAIRO ORTEGA ORTEGA  
Demandado: SEGURIDAD FOX LTDA.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 03 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaría \_\_\_\_\_



**INCIDENTE REGULACIÓN DE HONORARIOS RAD. 2018-00398**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., \_\_\_\_\_. Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte incidentada dentro del término legal arrió contestación al incidente de regulación de honorarios. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**

Secretaría

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 08 MAR 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que precluido el término legal otorgado a la convocada **COOTRANSTEQUENDAMA**, aquella allegó escrito oponiéndose a las pretensiones incoadas por el abogado **HELBERT ALEXANDER NUÑEZ JARAMILLO** dentro del incidente de regulación de honorarios que hoy nos ocupa.

Así las cosas, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho encuentra que la parte incidentante no presentó solicitud de probatoria alguna, de ahí que no hay lugar a emitir pronunciamiento alguno en tal sentido. Seguidamente, se decreta como pruebas a favor de la parte incidentada los documentos señalados en el acápite de pruebas documentales visto a folio 6 y que militan de folios 7 a 29. Así mismo se decreta el interrogatorio de parte que deberá absolver el incidentante señor **HELBERT ALEXANDER NUÑEZ JARAMILLO**, así como el testimonio del señor **EDWIN BERMUDEZ**.

Bajo este derrotero, se convoca a sesión de audiencia especial de que trata el artículo 129 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma Microsoft Teams el día 12 de abril de 2021 a partir de las 11:00AM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 30 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ

Hoy 09 MAR 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 039

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2018-00442**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., siete (07) de octubre de 2020. Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el termino de traslado a las partes frente al dictamen allegado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca ha precluido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 08 MAR 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho en aras de continuar con el trámite de rigor, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma Microsoft Teams el día 20 de abril de 2021 a partir de las 11:00AM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 30 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ Hoy <b>09 MAR 2021</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No <b>035</b></p> <p><b>EMILY VANESA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 15 de octubre de 2020, pasa al Despacho el proceso ordinario No. 2018-0465, el cual fue devuelto por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, por cuanto la audiencia del 16 de julio del 2019 (sic) no quedó grabada por sistema de forma completa, sin embargo, se evidencia que para ese día no se programó diligencia en el proceso de la referencia, y al revisar los CD de las audiencias del 19 de febrero de 2020 (fl. 83) y 16 de junio del mismo año (f. 94), se observa que este último no se encuentra grabado en su totalidad, por tanto, el 15 de octubre de 2020, se envió correo a la mesa de videoconferencia de la Rama Judicial con el fin que remitieran copia de dicho auto, si bien nos informaron que el caso fue asignado al especialista encargado de darle solución, a la fecha no hemos obtenido respuesta, pese a que se reiteró la solicitud el 29 de enero del año en curso.

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se citará a las partes para llevar a cabo audiencia especial de que trata el numeral 2 del Art. 126 del C.G.P. aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa del Art. 145 del CPTYSS, a efectos de comprobar la actuación surtida para lo cual se requiere a las partes, en caso de poseer grabaciones y/o documentos que comprueben la actuación surtida sean aportadas en la fecha que se señalará.

Para efecto de lo anterior, se dispone librar oficio al coordinador del Área de Sistemas de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial con el fin que se revise la grabación en la plataforma CÍCERO del Juzgado, procurando intentar recuperar el audio, de igual forma se requerirá a las partes para que en caso de poseer grabaciones y/o documentos que comprueben la actuación surtida sean aportados al momento de la diligencia.

En consecuencia, este Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes para el día siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021), a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.) para realizar audiencia especial de que trata el numeral 2 del artículo 126 del C.G.P. aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa del Art. 145 del CPTYSS, se requiere en la medida de lo posible que los apoderados que concurran a la diligencia, sean los mismos que comparecieron el 16 de junio de 2020.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes que en la hora y fecha programada aporte las grabaciones y documentos que posean a fin de comprobar la actuación surtida el día 16 de junio de 2020, también deberán comparecer los señores AURORA COLLAZOS y GREGORIO CERÓN en calidad de testigos.

**TERCERO: OFICIAR** al Coordinador del Área de Sistemas de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial – con el fin que se revise plataforma CÍCERO del Juzgado con el fin de intentar recuperar el audio completo de la audiencia realizada el día 16 de junio de 2020.

**CUARTO:** Requerir a las partes, para que suministren al correo electrónico de este Juzgado [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales, es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 07 de octubre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2018-0490**, informando que la parte demandante allegó constancia de notificación al demandado DIEGO ARMANDO ARDILA, con intento fallido de entrega y solicita que se emplace porque desconoce otra dirección. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, revisado el proceso, se advierte que el apoderado del demandante allegó certificado de devolución de la empresa INTERRAPIDISIMO, frente al envío realizado al demandado en donde se lee: *“con lo anterior se confirma que el destinatario Diego Armando Ardila no recibió el envío por el causal de otros /residente ausente (entregas) (fl. 48), en concordancia con el artículo 10º del Decreto 806 de 2020, se ordenará el emplazamiento al demandado DIEGO ARMANDO ARDILA para lo cual se dispondrá que por Secretaría se realice a través del Registro Nacional De Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.*

Por lo anterior el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento al demandado **DIEGO ARMANDO ARDILA**, en la forma prevista en los artículos 108 del C.G.P. y 29 del C.P. del T. y de la S.S. en concordancia con el artículo 10º del Decreto 806 de 2020. Por secretaría efectúese el emplazamiento a través del Registro Nacional De Personas Emplazadas.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como CURADOR AD LITEM del demandado **DIEGO ARMANDO ARDILA** al tenor del numeral 7 del Art. 48 del C.G.P., al Dr. **JUAN CARLOS RODRÍGUEZ POVEDA** c.c. No. 80.865.378 y T.P. No. 204858 del Consejo Superior de la Judicatura, quien funge como apoderado judicial dentro del proceso 2017-407 que cursa en este Juzgado, con el fin que se notifique y ejerza el derecho de contradicción dentro del asunto de la referencia.

Por secretaría habrá de librarse telegrama a la dirección Avenida Jiménez No. 4-49 oficina 218 Bogotá, correo electrónico: luisarlosrodriguez@outlook.com, comunicando esta decisión, con la advertencia que deberá concurrir a este Juzgado a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° **089** de Fecha **09 MAR 2021**

**EXPEDIENTE RADICADO 2018-00593-00**

SECRETARIA, BOGOTÁ D.C. A los dieciséis (16) días del mes de febrero de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho de la Señora Juez informando que la apoderada de la parte demandada **AFP PROTECCION** a folios 229 a 236 presenta desistimiento de la prueba pericial solicitada. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena **NEGAR** el desistimiento presentado por la apoderada de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION SA**, como quiera que el mismo no cumple con los requisitos de que trata el artículo 316 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, como quiera que la apoderada de esta accionada NO cuenta con plenas facultades para ello, incurriendo en la prohibición de que trata el numeral 3 del artículo 315 del CGP. De otra parte, se dispone reconocer a la abogada **SARA LOPERA RENDÓN** como apoderada judicial de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

Seguidamente, en aras de continuar con el tramite de rigor se dispone **REQUERIR** a la parte demandada a fin que dentro del termino perentorio e improrrogable de treinta (30) días, arrime al plenario el dictamen pericial que fuera decretado a su instancia, en los términos del auto del 21 de octubre de 2020. Cumplido lo anterior, por secretaria y sin necesidad de auto que lo ordene, dese traslado a las partes conforme lo dispone el numeral 4 del parágrafo 1 del artículo 77 del CPTSS; advirtiendo a las partes que la contradicción se sujetará a los estrictos términos consignados en los artículos 228 y ss del CGP, aplicables al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

Finalmente y surtido el traslado, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Hoy <u>09 MAR 2021</u>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>035</u>
 EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de octubre de 2020, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2018 594, informándole que la parte demandante no subsanó la reforma de la demanda, el Dr. JAIR FERNANDO ATUESTA REY allegó Escritura Publica Ni, 832 del 4 de junio de 2020, mediante la cual COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS le otorga poder. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021.

Verificado el informe secretarial que antecede, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la reforma de la demanda.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. JAIR FERNANDO ATUESTA REY C.C. No. 91.510.758 y T.P. No. 219.124 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, conforme el poder otorgado mediante la Escritura Publica No. 832 del 4 de junio de 2020, que allegó por correo electrónico.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio, el día diecinueve (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021) a las once de la mañana (11:00 a.m), surtida la audiencia, el Juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuaran las pruebas, se escucharan los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes, para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha

09 MAR 2021

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de octubre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2018/00600, informándole a la señora Juez que el apoderado de la parte actora solicitó nombrar nuevo curador ad litem, teniendo en cuenta que no se posesionó el nombrado. La parte actora allegó correo el 27 de febrero del año en curso, solicitando mediante cautelar y solicitó acceso al expediente digital. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 10 8 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, ante la manifestación del apoderado de la parte actora y teniendo en cuenta que le asiste razón, pues la Dra. LAURA GÓMEZ RIVERA no se ha posesionado pese a que se envió telegrama el 21 de febrero de 2020 (fl. 96), por tanto, en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, este Despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.P.T y la S.S., en concordancia con lo previsto en el artículo 29 del mismo estatuto y el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., procede a proveer dicho cargo de curador ad litem en forma directa, nombrando para el efecto al Dr. CAMILO ANDRÉS CRUZ BRAVO C.C. No. 80.102.233 y T.P. No. 162.400 del Consejo Superior de la Judicatura, quien funge como apoderado judicial dentro del proceso 2019-843 que cursa en este Juzgado, con el fin que se notifique y ejerza el derecho de contradicción de los demandados **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, FABIO FERNEY BETANCOURT QUICENO y PRIMITIVO RODRÍGUEZ CORTES** dentro del asunto de la referencia.

Por secretaría habrá de librarse telegrama a la dirección carrera 13 No. 38-47 oficina 502 en Bogotá, correo electrónico [jycpensiones@hotmail.com](mailto:jycpensiones@hotmail.com), teléfono 2851069-7533538 comunicando esta decisión, con la advertencia que deberá concurrir a este Juzgado a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente.

Respecto a la solicitud de la medida cautelar, se deberá estarse a lo resuelto en auto del 26 de octubre de 2018, donde dispuso: "*Respecto a la solicitud de decreto de MEDIDA CAUTELAR elevada por la apoderada de la parte demandante (fls. 5 a 6), una vez se trabe la litis, ingresen las diligencias al Despacho para decidir sobre su trámite, conforme lo normado en el art. 85 A del C.P.T. y de la S.S.*"; pues se debe tener en cuenta que no se ha trabado la litis.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de Curador Ad-Litem a la Dra. LAURA GÓMEZ RIVERA, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Dr. CAMILO ANDRÉS CRUZ BRAVO C.C. No. 80.102.233 y T.P. No. 162.400 del Consejo Superior de la Judicatura, en el cargo de

Demandante: WILMAR RIVERA CARDONA Contra  
IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS S.A. hoy en LIQUIDACIÓN y  
otros

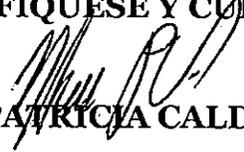
Curador Ad-Litem, para que actúe en representación de los demandados **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, FABIO FERNEY BETANCOURT QUICENO y PRIMITIVO RODRÍGUEZ CORTES.**

**TERCERO:** LIBRAR telegrama al togado comunicándole la presente decisión, concediéndole el termino de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P.

**CUARTO:** Frente a la solicitud de medida cautelar estarse a lo dispuesto en el auto del 26 de octubre de 2018, por la razón indicada en la parte motiva del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO NO 035 de Fecha 09 MAR 2021

Y.S.M.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de julio de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2018/00620, informándole a la señora Juez que el Dr. ALIRIO RODRÍGUEZ BONILLA designado en el cargo de curador ad litem en el proceso de la referencia, manifestó la imposibilidad de representar a los demandados teniendo en cuenta que reside en la ciudad de Santa Marta-Magdalena. La parte actora allegó correo el 27 de febrero del año en curso, solicitando mediante cautelar y solicitó acceso al expediente digital. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, ante la manifestación del Dr. **ALIRIO RODRÍGUEZ BONILLA** y en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, este Despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.P.T y la S.S., en concordancia con lo previsto en el artículo 29 del mismo estatuto y el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., procede a proveer dicho cargo de curador ad litem en forma directa, nombrando para el efecto al Dr. **JOSÉ ALEJANDRO MUÑOZ ROMERO** c.c. No. 80.101.005 y T.P. No. 230.923 del Consejo Superior de la Judicatura, quien funge como apoderado judicial dentro del proceso 2018-112 que cursa en este Juzgado, con el fin que se notifique y ejerza el derecho de contradicción de los demandados **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, FABIO FERNEY BETANCOUR QUICENO y PRIMITIVO RODRÍGUEZ CORTES** dentro del asunto de la referencia.

Por secretaría habrá de librarse telegrama a la dirección Calle 18 Número 6-56 piso 5 en Bogotá edificio caribe, correo electrónico abogado.b2@imperaabogados.com, teléfono 2841055, comunicando esta decisión, con la advertencia que deberá concurrir a este Juzgado a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente.

Respecto a la solicitud de la medida cautelar, se deberá atener a lo resuelto en auto del 24 de octubre de 2018, donde dispuso: "*Respecto a la solicitud de decreto de **MEDIDA CAUTELAR** elevada por la apoderada de la parte demandante (fls. 1 a 2), una vez se trabé la litis, ingresen las diligencias al Despacho para decidir sobre su trámite, conforme lo normado en el art. 85 A del C.P.T. y de la S.S.*"; pues se debe tener en cuenta que no se ha trabajado la litis.

En consecuencia se

**DISPONE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de Curador Ad-Litem al Dr. **ALIRIO RODRÍGUEZ BONILLA**, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Dr. **JOSÉ ALEJANDRO MUÑOZ ROMERO** c.c. No. 86.101.005 y T.P. No. 230.923 del Consejo Superior de la Judicatura, en el cargo de Curador Ad-Litem, para que actúe en representación de los demandados **IPS SER ASISTENCIA Y TRANSPORTE PARA DISCAPACITADOS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, FABIO FERNEY BETANCOUR QUICENO y PRIMITIVO RODRÍGUEZ CORTES.**

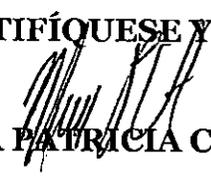
**TERCERO: LIBRAR** telegrama al togado comunicándole la presente decisión, concediéndole el termino de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P.

**CUARTO:** Frente a la solicitud de medida cautelar atenerse a lo dispuesto en el auto del 24 de octubre de 2018, por la razón indicada en la parte motiva del presente proceso.

**QUINTO:** Por secretaría facilitar el acceso del expediente judicial a la parte actora, conforme la solicitud realizada por correo electrónico del 5 de agosto del año 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021

Y.S.M.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los diecisiete (17) días del mes de febrero del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2018/00633, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$100.000
Agencias en derecho en segunda instancia	\$0
Otros gastos del proceso	\$0
TOTAL	\$100.000

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE CIENTO MIL PESOS M/CTE (\$100.000.00) A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y A FAVOR DE LA DEMANDADA NTN 24.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **08 MAR 2021**

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

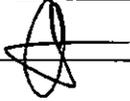
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 03 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_  


**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiunos (2021), pasa al despacho el proceso ordinario bajo el número de radicado 2018/00679, con el fin de designar auxiliar de la justicia.

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., **08 MAR 2021**

Verificado el informe secretarial que antecede, se tiene que por auto del 01 de julio de 2020 se ordenó el emplazamiento de la demandada **COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN - SERDAN S.A.** el 15 de diciembre de 2020 se realizó la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, así las cosas, en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral cuarto del auto referido y de conformidad con lo establecido en el artículo 48 del C.P.T y la S.S., en concordancia con lo previsto en el artículo 29 del mismo estatuto, el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., este Despacho Judicial procede a proveer el cargo de curador *ad litem* en forma directa, nombrando para el efecto al **Dr. JOSÉ GUILLERMO ARÉVALO ACERO** identificado con C.C. 19.193.606 y T.P. 42.438 del C.S. de la J., quien funge como apoderado judicial dentro de un proceso que cursa en este Juzgado (2020-00307), con el fin que represente los intereses de la demandada **COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN - SERDAN S.A.** dentro del asunto de la referencia, cumpliendo estrictamente con los deberes y obligaciones propias del ejercicio de la profesión de abogacía.

Por secretaría habrán de librarse telegrama a la dirección de correo electrónico registrada en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA ([arevaloacero@yahoo.com](mailto:arevaloacero@yahoo.com), [arevaloacero@hotmail.com](mailto:arevaloacero@hotmail.com)), comunicándole esta decisión, con la advertencia que deberá tomar posesión en el cargo para el que fue designado dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del presente, recordándole que el nombramiento es de forzosa aceptación, so pena de las sanciones disciplinarias que a que hubiere lugar, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. el cual dispone "*La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.*"

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DESIGNAR** al **Dr. JOSÉ GUILLERMO ARÉVALO ACERO** identificado con C.C. 19.193.606 y T.P. 42.438 del C.S. de la J., en el cargo de curador *ad litem*, con el fin que represente los intereses de la demandada **COMPAÑÍA DE SERVICIOS Y ADMINISTRACIÓN - SERDAN S.A.** dentro del asunto de la referencia.

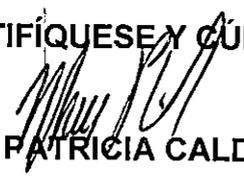
**SEGUNDO: LIBRAR** telegrama al togado comunicándole la presente decisión, concediéndole el termino de cinco (05) días para tomar posesión, so pena de imponérsele las sanciones previstas en el art. 50 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que acredite el cumplimiento de lo ordenado en el numeral segundo del auto del 01 de julio de 2020.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, como de los apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021

Secretaria

vp

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 01 de diciembre de 2020 pasa al despacho el proceso No. 2019-0008, informándole a la señora Juez que fue remitido por el Consejo Superior de la Judicatura- Sala Jurisdiccional Disciplinaria, por factores de competencia. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., a 08 MAR 2021

Evidenciado el informe secretarial que antecede y una vez verificadas las actuaciones que reposan en el expediente, se deja constancia que la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, dirimió el conflicto de competencia presentado por el Juzgado Sesenta y Cinco Administrativo del Circuito de Bogotá y el Juzgado Veinticuatro Laboral del Circuito de Bogotá D.C, en el sentido de asignar el conocimiento del asunto a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, representada en el Juzgado Veinticuatro Laboral del circuito de Bogotá D.C, por tanto se ordenará en primer lugar, **AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente proceso.

De la admisión de la demanda, observa el Despacho que se cumplen las exigencias señaladas en el artículo 25 y 26 del CPTSS, en consecuencia se admitirá la demanda ordinaria laboral.

Ahora, en cumplimiento del artículo 610 del Código General del Proceso, norma aplicable por remisión expresa del art.145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se dispondrá notificar a la Agencia Nacional de la Defensa Jurídica del Estado, en los términos establecidos en el artículo 612 del Código General del Proceso, para que si lo considera pertinente actúe en el proceso en calidad de interviniente conforme a sus facultades legales. En consecuencia,

Finalmente, de conformidad con el artículo 46-4 literal s) de C.G.P. se ordena oficiar al Ministerio Público, para que a si bien lo tenga, intervenga en el presente proceso.

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A. contra la NACIÓN- MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del auto admisorio de la demanda a las demandadas ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD- ADRES, NACIÓN- y el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL conforme el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** del presente proceso a la Directora de LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o quien haga sus veces.

PROCESO No. 110013105024 2019 00008 00

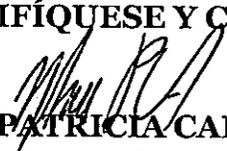
Demandante. EPS SANITAS S.A.

Demandado: ADRES Y OTRA

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandada que deberá allegar en la contestación de la demanda todas las pruebas documentales relacionadas en la misma y que se encuentren en su poder. Lo anterior en virtud del numeral 2° del parágrafo 1° del Art. 31 del C.P. del T. y S.S modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

**QUINTO: LIBRAR** oficio al Ministerio Público, para que a si bien lo tenga, intervenga en el presente proceso, de conformidad con lo indicado en la parte motiva del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Juez**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de marzo del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral No. 2019/00020, informando que se realizó la liquidación de costas de la siguiente manera.

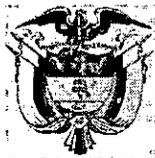
LIQUIDACIÓN DE COSTAS	VALOR
Agencias en derecho primera instancia	\$1.755.606
Agencias en derecho en segunda instancia	\$400.000
Otros gastos del proceso	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.155.606</b>

**EL VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACIÓN DE COSTAS ES DE DOS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$2.155.606.00) A CARGO DE LA DEMANDADA UGPP.**

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021

Atendiendo al informe rendido por secretaria, en el que se realiza la liquidación de costas del presente proceso se procederá a aprobar la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: APROBAR** la anterior liquidación de **COSTAS** de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**SEGUNDO:.** Se ordena el **ARCHIVO**, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

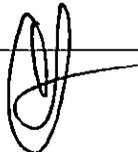
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_



Proceso ordinario: 110013105024 2019 00020 00  
Demandante: LUZ STELLA MUÑOZ MORENO  
Demandado: UGPP

LUZ STELLA MUÑOZ MORENO

YK



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de octubre de 2020, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019-0042, informando que el apoderado de la parte demandada allegó correo electrónico solicitando copia de la reforma de la demanda para proceder a contestarla. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el proceso se evidencia que a la fecha no se ha dado respuesta a la reforma de la demanda, sin embargo tampoco se dio trámite a la solicitud realizada por el apoderado del demandado del 1 de septiembre de 2020, donde solicitó precisamente la copia de la reforma de la demanda para proceder a contestarla.

Ahora, frente a la notificación de los autos, el art. 9 del Decreto 806 de 2020, señala:

**“Artículo 9. Notificación por estado y traslados.** Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.

No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.

De la misma forma podrán surtir los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.

Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado

**Parágrafo.** Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.”

La Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, resolvió entre otros aspectos, declarar la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, así:

*“En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del parágrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

Conforme la decisión adoptada por la Corte Constitucional, es claro que para que se entienda notificada la decisión, debe existir certeza que el destinatario haya tenido acceso al contenido del mensaje, situación que no sucedió en el caso bajo estudio, pues si bien, el 01 de septiembre de 2020 solicitó al Juzgado copia de la reforma de la demanda (fl. 162), no se encuentra acreditado que se le haya dado trámite a la misma, razón por la cual, se dispondrá que por secretaria se le envíe copia de la reforma de la demanda para que

proceda a contestarla, el término se empezará a contar desde la notificación del presente auto por anotación en el estado.

En consecuencia, este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: REMITIR** por correo electrónico copia de la reforma de la demanda. Secretaría proceda de conformidad de forma inmediata una vez notificado el presente proveído.

**SEGUNDO** El término para contestar, se empezará a contar desde la notificación del presente auto por anotación en el estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021



**EXPEDIENTE RAD. 2019-00083**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA** dentro del término legal allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 11 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, verificado el escrito de contestación que fuera arrimado por la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, se observa que el mismo cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 de CPTSS, por lo que se procederá a tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al abogado que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma Microsoft Teams el día 26 de marzo de 2021 a partir de las 02:30PM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 30 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado **JOHN JAIRO RODRIGUEZ BERNAL** identificado con CC 1.070.967.487 y portador de la TP 325.589 del C S de la J, como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

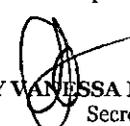
**TERCERO.- SEÑALAR** el día veintiséis (26) de marzo de 2021 a la hora de las 02:30PM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS; el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ Hoy <b>09 MAR 2021</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>035</b></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaría</p>
---

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los 15 de octubre de 2020, pasa al despacho el proceso ordinario No. 2019-143, informándole a la señora Juez que la demandada contestó la reforma de la demanda dentro del término legal. Por otra parte, la demandada le confirió poder a la Dra. Diana Paola Caro Forero. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria



**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que el demandado contestó la reforma de la demanda bajo los preceptos del art. 31 del CPTYSS, se dará por contestada la misma.

Ahora, una vez revisado el proceso en especial la documental que obra a folio 99 y 100 del plenario, se evidencia que POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. le reconoció pensión de sobrevivientes a KAROL GABRIELA PARADA SALAMANCA, por lo que se hace necesario vincularla como litisconsorcio necesario en los términos del art. 61 del C.G.P., aplicable por analogía del art. 145 del CPTYSS, que indica:

**“ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO.** Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio.”*

En consecuencia se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la Dra. **DIANA PAOLA CARO FORERO** C.C. No. 52.786.271 y T.P. No. 126.576 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, conforme al poder que obra a folio 213 del plenario.

**SEGUNDO: DAR** por contestada la reforma de la demanda por parte de **COMPAÑÍA POSITIVA DE SEGUROS S.A.**

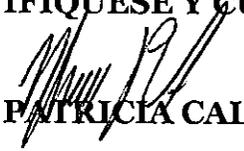
**TERCERO: ORDENAR** integrar litis consorte con **KAROL GABRIELA PARADA SALAMANCA** por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a **KAROL GABRIELA PARADA SALAMANCA**, mediante entrega de la copia de la demanda y reforma, para que proceda a contestarla. Requerir a la **COMPAÑÍA POSITIVA DE SEGUROS S.A.** para que proceda a notificarla conforme el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO:** Advertir a la parte demandada que deberá allegar en la contestación de la demanda todos las pruebas documentales relacionadas en la misma y que se encuentren en su poder. Lo anterior en virtud del numeral 2° del parágrafo 1° del Art. 31 del C.P. del T. y S.S modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021



**EXPEDIENTE RADICADO 2019-00328-00**

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.** A los trece (13) días del mes de octubre de dos mil veinte (2020), pasa al Despacho de la Señora Juez informando que la parte actora allegó el resultado de la entrega del aviso de que trata el artículo 29 del CPTSS, sin que a la fecha la parte accionada haya comparecido a la actuación. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

**BOGOTÁ DC** 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 29 del CPTSS, dispone emplazar a la sociedad demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Seguidamente, conforme lo disponen los artículos 48 del CPTSS y 42 del CGP, en aras de impedir la paralización y dilación del presente proceso, dispondrá **DESIGNAR** como curador para la litis de la sociedad demandada **MAGMA INGENIEROS CONTRATISTAS SAS EN REORGANIZACIÓN** a uno de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este estrado judicial, designando para estos efectos a la Doctora **LEIDY MARIBEL MUÑOZ AVILA** abogada en ejercicio, identificada con CC 1.016.070.923 y portadora de la TP 287.141 del C S de la J, quien actúa como apoderada judicial dentro del proceso ejecutivo laboral radicado bajo el número 11001-31-05-024-2017-00286-00 en este estrado judicial; debiendo cumplir la togada fielmente los deberes de la profesión.

Por secretaría y conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020 librense las comunicaciones a las que haya lugar al correo electrónico [leidym.munoz@unilibrebog.edu.co](mailto:leidym.munoz@unilibrebog.edu.co) y al que aparezca registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados - SIRNA, con la advertencia que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la presente solicitud.

Cumplido lo anterior y vencido el término de traslado de la demanda, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia, se **DISPONE**

**PRIMERO.- EMPLAZAR** a la sociedad demandada **MAGMA INGENIEROS CONTRATISTAS SAS EN REORGANIZACIÓN**, en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

Ordinario Laboral  
Demandante: Jorge Andrés Pinzón Abaunza  
Demandada: Magma Ingenieros Contratistas SAS en reorganización  
.....Radicado: 11001-31-05-024-2019-00328-00

**SEGUNDO.- DESIGNAR** como curador para la Litis de la sociedad demandada **MAGMA INGENIEROS CONTRATISTAS SAS EN REORGANIZACIÓN**, a la Doctora **LEIDY MARIBEL MUÑOZ AVILA** abogada en ejercicio, identificada con CC 1.016.070.923 y portadora de la TP 287.141 del C S de la J. Por secretaría librense las comunicaciones pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ Hoy <b>09 MAR 2021</b> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>035</b>  <b>EMILY VANESA PINZÓN MORALES</b> Secretaría
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veinticinco (25) días del mes de febrero del año dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019/00336, informándole que el apoderado de la parte demandante allega escrito manifestando el desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra el numeral 2 del auto del 26 de octubre de 2020.

Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte demandante en escrito del 02 de diciembre de 2020 (fol. 199 a 200) desiste del recurso de apelación interpuesto contra el numeral 2 del auto del 26 de octubre de 2020, por medio del cual se rechazó de plano la nulidad propuesta por el actor, ahora bien, dicho pedimento resulta procedente con arreglo a lo dispuesto en el artículo 316 del C.G.P. aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T., que a la letra dispone:

**"ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

*El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas." (...)*

En consecuencia, este Despacho Judicial acepta el desistimiento del recurso de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el numeral 2 del auto del 26 de octubre de 2020, por lo que se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el **DESISTIMIENTO** del recurso de apelación, interpuesto por el apoderado de la parte demandante, contra el numeral 2 del auto del 26 de octubre de 2020, el cual rechazó de plano la nulidad propuesta.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas ante su no causación:

PROCESO ORDINARIO: 110013105024 2019 00336 00

Demandante: JORGE LUIS AMARIS GONZALEZ

Demandado: CINDY PAOLA APONTE ESPITIA

**TERCERO: MANTENER** inmodificable la fecha de audiencia señalada en auto del 26 de octubre del año 2020, donde citó a las partes para el día **08 de abril de 2021 a las 8:30 a.m.** para audiencia pública de que tratan los art. 77 y/o 80 del CPTSS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

VP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 07 de octubre de 2020, pasa en la fecha al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2019 00757 informando que se cumplió el término para subsanar la demanda, e ingresa para lo pertinente. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021

Revisado el escrito presentado por la parte, se observa que la demanda cumple con los requisitos señalados en los artículos 25 y 26 del CPT y SS y el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

En consecuencia, este Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **HERMINIA BOCANEGRA SÁNCHEZ** contra **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la demandada, de conformidad con los artículos 41 y 74 del C.P.T y S.S y mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para lo cual se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**TERCERO: ADVERTIR** a la demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder de los demandantes, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, para el cumplimiento de lo anterior deberá estarse a lo señalado por el Decreto 806 del 4 de junio de 2020

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
Juez

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 35 de Fecha 09 MAR 2021

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00761**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dos (02) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada dentro del término legal allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 08 MAR 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, verificado el escrito de contestación que fuera arrimado por las accionadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se observa que el mismo cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 de CPTSS, por lo que se procederá a tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los abogados que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma Microsoft Teams el día 15 de abril de 2021 advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 30 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la accionada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con CC 79.985.203 y portador de la TP 115.849 del C S de la J, como apoderado judicial de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

**TERCERO.- RECONOCER** a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con CC 52.454.425 y portadora de la TP 121.126 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- RECONOCER** a la abogada **DIANA MARCELA CUERVO ESPINOSA** identificada con CC 1.012.335.691 y portadora de la TP 248.744 del C S de la J, como apoderada judicial suplente de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**QUINTO.- SEÑALAR** el día quince (15) de abril de 2021 a la hora de las 11:00AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SEXTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS; el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEPTIMO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO.- ACEPTAR** la renuncia que fuera presentada por la abogada **DORIS ANGELICA CASTELLANOS SANTOS** en su calidad de apoderada suplente de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <b>09 MAR 2021</b></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <b>035</b></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

OsE

**PROCESO ORDINARIO NO. 2019-00835-00**  
**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante no ha cumplido el requerimiento efectuado por el Despacho a fin de retirar la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**D.C.**

Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante y a su apoderado, a fin que dentro del término perentorio de cinco (05) días ratifiquen su intención de retirar la presente demanda, tal y como fuera indicado en memorial del 06 de septiembre de 2020 (fls 32 y 33). Por secretaria y en los términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020 y artículo 111 del CGP remítanse las comunicaciones de rigor.

Como consecuencia de lo anterior, ratificada la intención de la parte actora o de su apoderado o transcurrido el término al que se ha hecho alusión, por secretaria devuélvase la presente demanda y sus anexos a la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>09</u> de marzo de 2021</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>035</u></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 13 de octubre de 2020, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2020-0086, informando que el apoderado de la parte demandante allegó correo electrónico solicitando un término adicional para subsanar la demanda como quiera que no pudo abrir el auto interlocutorio que ordena la corrección de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el memorial aportado por la parte demandante, respecto al término adicional solicitado, se advierte que el auto que inadmitió la demanda se notificó mediante estado electrónico 73 del 8 de julio de 2020, y si bien el apoderado acusa recibido del auto en mención, indica que *se ha hecho imposible abrir el mencionado auto que inadmite la demanda para conocer los lineamientos del mismo*, por tanto, solicita por correo electrónico el envío del mencionado auto.

Ahora, frente a la notificación de los autos, el art. 9 del Decreto 806 de 2020, señala:

**“Artículo 9. Notificación por estado y traslados.** Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.

No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.

De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.

Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado

**Parágrafo.** Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.”

La Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020, resolvió entre otros aspectos, declarar la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, así:

*“En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del parágrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

Conforme la decisión adoptada por la Corte Constitucional, es claro que para que se entienda notificada la decisión, debe existir certeza que el destinatario haya tenido acceso al contenido del mensaje, situación, que como lo indica el apoderado de la parte actora, no sucede en el caso bajo estudio, pues si bien conforme obra a folio 90, en su oportunidad se le dio a conocer el link para que el apoderado accediera al auto del cual se estaba

corriendo traslado, no se encuentra acreditado que efectivamente se haya tenido acceso al contenido del auto, razón por la cual, el término para subsanar empezará a contar desde la notificación del presente auto por anotación en el estado.

En consecuencia, este Despacho,

**DISPONE**

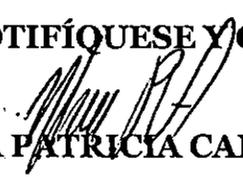
**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud del apoderado de la parte demandante, por la razón indicada en la parte motivada del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** por correo electrónico el auto proferido el 7 de julio de 2020, notificado en estado electrónico No. 073 del 08 de julio de 2020, mediante el cual se inadmitió la demanda en el proceso de la referencia. Secretaría proceda de conformidad.

**TERCERO:** El término de 05 días para subsanar la demanda, se empezará a contar desde la notificación del presente auto por anotación en el estado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 035 de Fecha 09 MAR 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de diciembre de 2020, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2020-286, informando que la parte ejecutante solicitó se libre mandamiento ejecutivo y se dicten medidas cautelares en contra de la parte ejecutada. / Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**  
**BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., 08 MAR 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que **MARÍA NORRY SÁNCHEZ**, a través de apoderada judicial, solicita al despacho se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de **COLPENSIONES**, por la condena impuesta por concepto de retroactivo incremento pensional del 14% y la indexación y que fueron impuestas por el H. Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral el 03 de septiembre de 2019, al revocar la sentencia de este Juzgado, dentro del **proceso ordinario 2018-00424**, así como las costas y agencias en derecho.

Así mismo, se decrete el embargo y retención del dinero que a nombre de la ejecutada **COLPENSIONES** se encuentre en las entidades financieras relacionadas a folio 74 del instructivo.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 100 del C.P.T. y S.S., indica que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación de una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.

Igualmente, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos, entre otras normas, en el artículo 422 del C.G.P., esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible, *“que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley”*

Conforme a lo anterior, el título de recaudo ejecutivo presentado es la **sentencia proferida** por el H. Tribunal Superior de Bogotá y el auto de agencias en derecho y costas procesales aprobadas, por ende, resulta ser una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, de conformidad con los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 422 del C.G.P., por lo que este Despacho libraré mandamiento ejecutivo en contra de **COLPENSIONES**.

- **MEDIDAS CAUTELARES**

En cuanto al decreto de medidas cautelares, se advierte que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, conforme lo estableció el Decreto Ley 4121 de 2011, que en su artículo 2º indica: “De conformidad con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, hace parte del Sistema General de Pensiones y tiene por objeto la administración estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, las prestaciones especiales que las normas legales le asignen, y la administración del Sistema de Ahorro de Beneficios Económicos Periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005, en los términos que determine la Constitución y la ley, en su calidad de entidad financiera de carácter especial”, de lo cual se entiende, que la ejecutada administra recursos de la Seguridad Social.

El artículo 594 del Código General Proceso, señala:

**“BIENES INEMBARGABLES.** Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:

1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social”.

Por otro lado, el artículo 134 de la ley 100 de 1993, también indica que, son inembargables los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas, así lo ha establecido la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, en sentencia con numero de radicado 31274 de la Magistrada Dra. Elsy Del Pilar Cuello Calderón, “los recursos del ISS son inembargables en principio, porque así lo establecen los artículos 134 de la Ley 100 de 1993 y 689 CPC, salvo de una parte que se trate de aquellos estén excluidos en una y otra norma o que se trate de recursos vitales para el afiliado”, en el presunto asunto, por tratarse del incremento pensional del 14%, no existe prueba alguna que, se estén vulnerando mínimos vitales de la ejecutante, por tanto, se negarán las medidas solicitadas.

En consecuencia de las motivaciones expuestas, el **JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO,**

### R E S U E L V E

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **MARÍA NORRY SÁNCHEZ** y en contra de **COLPENSIONES**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por el incremento pensional del 14% sobre la pensión mínima legal, por el esposo José Gentil Ceballos Rodríguez, a partir del **18 de febrero de 2013** al **31 de agosto de 2019**, por valor de \$7.616.076,44, suma que deberá ser indexada al momento del pago.
- Por el incremento pensional del 14% sobre la pensión mínima legal, por el esposo José Gentil Ceballos Rodríguez, a partir del **01 de septiembre de 2019** y hasta que subsistan las causas que le dieron origen, suma que deberá ser indexada al momento del pago
- Por las costas del proceso ordinario en la suma de \$500.000;

- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegaren a generar dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: NEGAR** el decreto de medidas cautelares solicitado por la parte demandante, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR** este proveído a la parte ejecutada, conforme el artículo 41 del C.P.T. y S.S., còncordante con lo previsto en el Art. 108 del C.P.T y de la S.S. y el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el art. 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, dispone de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 612 de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 35 de Fecha 09 MAR 2021



**INFORME SECRETARIAL.** A los ocho (8) días del mes de marzo del año dos mil uno (2021), al Despacho de la señora Juez pasa la Acción de Tutela radicada con el número 2021/00069, informando que la parte accionada Hospital Departamental Universitario del Quindío San Juan de Dios de Armenia, presentó impugnación contra la providencia del 02 de marzo de la presente anualidad (Artículo 31 del Decreto 2591 de 1991. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de marzo de 2021

Verificado el informe secretarial que antecede, el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.;

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación interpuesta por la parte accionada Hospital Departamental Universitario del Quindío San Juan de Dios de Armenia, contra el fallo de tutela 2021/00069 proferido el 02 de marzo del 2021.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al H. Tribunal Superior de Bogotá, D.C. - Sala Laboral para lo de su cargo.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes.

**CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8416ddfc9345878fba1339a72e045b7bc9e466055e2e2bdc973dobfc3f15d01e**

Documento generado en 08/03/2021 01:57:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de marzo de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2021/00097, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2021 00097 00**

**Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de marzo de 2021.**

**NATALY LÓPEZ NIÑO**, identificada con C.C.53.064.634 y T.P.#234.584 del C.S.J, actuando como apoderada judicial de la señora **SINDY LORENA SILVA GÓMEZ**, identificada con la C.C.1.125.784.506, instaura acción de tutela en contra de la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –DIAN-PQRS**, por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición de su representada.

En consecuencia;

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **NATALY LOPEZ NIÑO**, identificada con la C.C.53.064.634 y T.P.#234.584, para actuar como apoderada judicial de la señora **SINDY LORENA SILVA GÓMEZ**, identificada con la C.C.1.125.784.506 contra la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –DIAN- PQRS**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **SINDY LORENA SILVA GÓMEZ**, identificada con la C.C.1.125.784.506, contra la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –DIAN- PQRS**.

**TERCERO:** Oficiar a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES –DIAN- PQRS.**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**CUARTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

Código de verificación:

**d403cc21be830d2203567168dob31275e5ee89912e027ca6ee2304759c0  
22de6**

Documento generado en 08/03/2021 01:56:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los ocho (8) días del mes de marzo de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2021-00098, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer;

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2021 00098 00**

**Bogotá D.C., a los ocho (08) días del mes de marzo de 2021**

**LINA MARÍA CUESTA VILLALBA**, identificada con C.C.52.277.688 y T.P.#179.383 del C.S.J, actuando como apoderada judicial de la señora **ESTEBANA CARRILLO JULIO**, identificada con la C.C.45.437.746, instaura acción de tutela en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al mínimo vital, debido proceso, acceso a la administración de justicia, petición, seguridad social, dignidad humana e igualdad de su representada.

Ahora bien, encuentra el Juzgado la necesidad de vincular al presente trámite constitucional al **JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

En consecuencia;

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **LINA MARÍA CUESTA VILLALBA**, identificada con la C.C.52.277.688 y T.P.179.383, para actuar como apoderada judicial de la señora **ESTEBANA CARRILLO JULIO**, identificada con la C.C. 45.437.746, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**, en los términos del poder a ella conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **ESTEBANA CARRILLO JULIO**, identificada con la C.C.45.437.746, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL**.

**TERCERO: VINCULAR** al presente trámite constitucional al **JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**CUARTO:** Oficiar a la **NACIÓN-MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** y a la sede judicial vinculada **JUZGADO ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9efbb648ff36f1ee2098f4d4362070dbcba32a020fa2ed88a7efdca2cd6b5b1**

**4**

Documento generado en 08/03/2021 03:48:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**