

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 02 de febrero de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2020 - 00452, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., dos (2) de Junio del año dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede,

En relación con el escrito de la presente demanda ordinaria laboral, se evidencia que no satisface los requisitos señalados en el artículo 25 del CPTTSS, en concordancia con lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, por lo siguiente:

1. No se allegó constancia de la parte demandante en la que acredite que, al momento de presentar a demanda, se haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, razón por la cual deberá corregir la presente falencia de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
2. En la pretensión declarativa VIGESIMO SEGUNDO literal b) se omite especificar qué primas legales y extralegales solicita, asimismo, en el literal d), se indica *demás beneficio* sin aclarar cuáles, y misma situación se presenta en las pretensiones VIGESIMO TERCERO, por tanto, deberá indicar de forma detallada cuales son los beneficios solicitados y a qué primas hace referencia, contrariando lo señalado en el artículo 25, numeral 6° del C.P.T y S.S.
3. La parte actora solicita el pago de perjuicios materiales, por tanto, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 206 del C.G.P. respecto al juramento estimatorio.
4. En el hecho 3 no se indica qué factores salariales incluida el salario, los hechos enlistados en los numerales 55, 73,10, 73.11, 73,13, 73,18, 73,20, 73,24, 73,26, 73,27, 73,29, 73,35, 73,37 y 100, contiene apreciaciones subjetivas que se deben suprimir. Los hechos enumerados 6, 37, 52, 53, 58, 60, 64, 73,8, 90, 91 y 95 se hacen transcripciones de documentos que fueron anexados como pruebas y sobre las cuales el Juzgado se pronunciará en el momento procesal oportuno y que deberá retirar para evitar condición al momento de contestar la demanda, asimismo la forma como están relacionados los hechos 73,19 y 73,22 mas bien resultan siendo fundamentos de derechos y situaciones fácticas. Lo anterior, conforme el artículo 25, numeral 7° del C.P.T y S.S, por lo que no cumple con lo normado en el artículo 25, numeral 7° del C.P.T y S.S.
5. En el acápite de pruebas se echa de menos en su totalidad los documentos allí relacionados, los cuales deberán ser anexados, so pena de tenerlos como no aportados.
6. Se echa de menos el Certificado de Existencia y Representación Legal de la empresa demandada, incumpliendo lo indicado en el artículo 26 numeral 4 del Código Sustantivo del Trabajo.
7. No indicó el canal digital donde deben ser notificados los testigos, tal como lo exige el numeral 6 del Decreto 806 de 2020.

8. No fueron aportados los canales digitales de la parte demandada, de la parte demandante ni del apoderado, debiendo ser fundamental para los tramites de notificación de las partes, por lo que deberá corregirse de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **CARLOS EFRAIN RONCANCIO CASTILLO** c.c. No. 79.502.906 y T.P. No. 88.070 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del demandante.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **OSCAR DAVID LOMBANA TELLEZ** como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTYSS y el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9f20f27e67260396145d3d2e473ff55199747150615b5bc0f3b1083e06d637**

**0**

Documento generado en 02/06/2021 03:21:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Y.S.M

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 80 de Fecha**  
**03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00007, informándole que la presente demanda nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los **dos (2) de Junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por la promotora de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS y en el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

Tenemos que la parte accionante, deberá incluir en su escrito los fundamentos y razones de derecho, recordándole que los fundamentos de derecho son distintos a las razones de derecho, pues mientras en el primero se enuncian las normas aplicables a sus pedimentos, el segundo contiene los motivos por los que considera que las normas a las que hizo alusión en los fundamentos de derecho, son aplicables al caso concreto y bajo que modalidad respaldan los hechos de la demanda; por lo que son dos acápites en el cual consta dos ejercicios distintos.

Seguidamente en lo que respecta al acápite de pruebas de la demanda, la parte actora no relaciona en el aparte correspondiente las documentales identificadas como anexo 3 así como tampoco allega las contenidas en el denominado anexo 8.

Finalmente, se deberá acreditar en los términos del artículo 6 de Decreto 806 de 2020, la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de la convocada a juicio, recordando que la reclamación remitida por correo electrónico es un escrito diferente al contenido de la demanda que hoy se califica.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por el señor **JAIRO YANGUAS CASTRO** en contra de **AMERICAN AIRLINES INC SUCURSAL COLOMBIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** al abogado **JUAN SEBASTIÁN HERNÁNDEZ GONZÁLEZ**, identificado con CC 80.876.311 y portador de la TP 196.241 del C S de

la J, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8fa6885842351d99a3dd64fdcoe4fb2bbde649dd28do4eoe18d99e86f4c25  
16c**

Documento generado en 02/06/2021 03:21:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OsE

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 80 de Fecha**  
**03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 0014, informando que correspondió por reparto, toda vez que fue remitido por el Juzgado 12 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. por factores de competencia. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., dos (2) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede y una vez verificadas las actuaciones que reposan en el expediente, se ordena en primer lugar, **AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente proceso, dejando constancia que inicialmente conoció el Juzgado 12 Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C, quien remitió el proceso a la Oficina de Reparto el 03 de diciembre de 2020, por carecer de competencia.

Ahora, una vez revisado el escrito de demanda, se encuentran las siguientes falencias:

1. La demanda está dirigida a los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá y no a los Juzgados Laborales del Circuito.
2. El Trámite del proceso se relaciona como de Única Instancia.
3. Los hechos relacionados en los numerales 1, 5 y 9 tal y como se encuentran redactados, se encuentran varios acontecimientos o situaciones fácticas, lo cual va en contravía con lo normado en el artículo 25, numeral 7° del C.P.T y S.S.
4. Los hechos relacionados en los numerales 9, 10, 11, 12 y 13, tienen apreciaciones subjetivas que se deben suprimir o trasladar al acápite de fundamentos y razones de derecho, conforme el artículo 25, numeral 7° del C.P.T y S.S.
5. En los hechos 16 y 18 se hacen transcripciones de documentos que fueron anexados como pruebas y sobre las cuales el Juzgado se pronunciará en el momento procesal oportuno y que deberá retirar para evitar condición al momento de contestar la demanda.
6. Deberá adecuar el procedimiento, la competencia y la cuantía al procesal laboral de primera instancia.
7. No indicó el canal digital donde debe ser notificado el testigo, tal como lo exige el numeral 6 del Decreto 806 de 2020.

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. MILECSY SOFÍA ARENAS CASTRO, C.C. No. 26.918.994 y T.P. No. 306.350 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en nombre propio.

**TERCERO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **MILECSY SOFIA ARENAS CASTRO**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T y S.S.

**CUARTO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86b479af52b87292a794c25e2e43e8f33c993008d758648ee4691edb5c70a7  
45**

Documento generado en 02/06/2021 03:21:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Y.S.M

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. 80 de  
Fecha 03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00017, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la demanda se evidencia que se recibió del Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas laborales, en consecuencia, por ser competente este Juzgado, se avocará su conocimiento.

Por otra parte, revisada la demanda se observa que la misma incumple con las exigencias previstas en los Arts. 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, por las siguientes razones:

1. El poder otorgado por la demandante (folio 1) resulta insuficiente como quiera que no se facultó al Doctor ANDRÉS FELIPE OSPINA ROMERO, para demandar al señor FERNANDO ALONSO GALINDO, ni a la señora DEYANIRA FAJARDO MONCALENAO, además, no contiene de manera expresa la totalidad de las pretensiones solicitadas en el libelo demandatorio, lo que contraviene el artículo 74 del C.G.P., que establece que “*en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*”, razón por la cual deberá allegar nuevo mandato mediante el cual se faculte a demandar a todos los accionados, así como determinando de manera precisa los asuntos objeto de litigio demarcados en las pretensiones de la demanda, observando lo establecido en el numeral 5° del Decreto 806 de 2021.
2. La parte demandante, incumple lo señalado en el numeral 3° del artículo 25 del CPTSS, por cuanto omitió señalar la dirección de la demandante y la de la totalidad de los demandados, por consiguiente, deberá subsanar esa irregularidad, indicando la dirección y canal digital donde recibe notificaciones la demandante y cada uno de los demandados, debiendo advertir que la dirección de la demandante, debe ser diferente a la de su apoderado,
3. La parte actora no acreditó que, al momento de presentar la demanda, de manera simultánea hubiera remitido copia de ella y sus anexos a los canales electrónicos de las entidades demandadas, incumpliendo así con deber procesal que le impone la norma mencionada en el Art. 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento de la presente demanda.

**SEGUNDO; INADMITIR** la demanda laboral interpuesta por **ROSA HERLINDA CARATON CARATON** contra **MULTIBELLEZA EXPRESS LTDA EN**

**LIQUIDACIÓN Y OTROS**, por los motivos enunciados en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para que se corrijan las irregularidades enunciadas, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos. Se **ADVIERTE** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá enviar de la misma junto con sus anexos a la parte demandada y subsanación a los demandados, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08476acd2a394d1ec230e4f2e075c35491dac692e42ee4491cf089c9b15dbce  
b**

Documento generado en 02/06/2021 03:21:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 080 de  
Fecha 03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00018, informando que correspondió por reparto. Asimismo, solicitó el decreto de medidas cautelares. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los dos (2) día del mes de junio de dos mil veintiuno (2021).

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda y el poder, este despacho observa en cuanto al poder:

1. No se anexó el poder otorgado por el demandante al Dr. **BRAYAN ANDREY LEÓN RODRIGUEZ**, en los términos de los artículos 73 y 74 del C.G.P. aplicable al procedimiento laboral por disposición expresa del art. 145 del CPTYSS, por tanto, deberá anexarlo conforme el art. 26 numeral 1 del CPTYSS.
2. No se allegó constancia de la parte demandante en la que acredite que, al momento de presentar a demanda, se haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, razón por la cual deberá corregir la presente falencia de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
3. Debe aclarar la pretensión número 2, indicando si lo que se pretende en la misma es el pago de las prestaciones sociales del año 2018 o del 2017, teniendo en cuenta el cuadro anexo, lo anterior conforme el artículo 25, numeral 6° del C.P.T y S.S.
4. En el hecho señalado en el numeral 5, no se indica a qué años hace referencia, en el numeral 7 no especifica en qué oportunidades cambió de empleador y el nombre del mismo, en el numeral 8 no se indica a quienes se refiere con la impresión *les informaron*, además tampoco se indica la fecha referida, en los numerales 10 a 22 y 26 de los hechos no aclara a qué demandada hace alusión, teniendo en cuenta que son varios, en el numero 23 no se indica en qué año en el mes de octubre no le pagaron salario, tampoco cuáles son los períodos de vacaciones adeudadas y cuáles son las *demás prestaciones sociales* que menciona no le cancelaron, por tanto, deberá aclarar los hechos señalados, conforme el artículo 25, numeral 7° del C.P.T y S.S,

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. **BRAYAN ANDREY LEÓN RODRIGUEZ**, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **RONALD FERNANDO LAYTON MORENO** como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTYSS y el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba107875da608e96d1940f3165dc28002b518075e8cc813f1b54d6b22ea65c  
82**

Documento generado en 02/06/2021 03:21:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 080 de Fecha 03 DE JUNIO DE  
2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00019, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvese proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **a los dos (2) día del mes de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Revisada la demanda se evidencia que no cumple con los requisitos señalados en el artículo 25 del CPTTS, en concordancia con lo dispuesto en Decreto 806 de 2020, por cuanto la parte actora no acreditó que, al momento de presentar la demanda, de manera simultánea hubiera remitido copia de ella y sus anexos a los canales electrónicos de la entidad demandada, incumpliendo así con el deber procesal que le impone la norma mencionada en el Art. 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Por otra parte, no se allegó copia de la cédula de ciudadanía de la demandante, relacionada en el numeral 1º del acápite de pruebas de la demanda, incumpléndose lo señalado en el numeral tercero del artículo 26 del CPTSS, por tanto, debe subsanar esa irregularidad.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la doctora **ANGIE KATHERIN MARTINEZ NIÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.032.464.732 y T.P de abogada N° 319.104, como apoderada de la demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido, el cual aparece a folio 13 y 14.

**SEGUNDO INADMITIR** la demanda laboral interpuesta por **MARIA VIRGINIA CAMARGO VASQUEZ** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por los motivos enunciados en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para que se corrijan las irregularidades enunciadas, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos. Se **ADVIERTE** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá enviar de la misma junto con sus anexos a la parte demandada y subsanación a los demandados, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36c7532303e302dof79432e818acacc17dea3952fa65f2d5cff66b6fe47  
decc4**

Documento generado en 02/06/2021 03:30:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 80 de Fecha 03  
DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa en la fecha al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 00020, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a **los dos (2) días** del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. **JUAN CAMILO ORTIZ BUITRAGO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.110.537.956 y T.P. No. 302.691 del C.S. de la Judicatura, como apoderado de **DIANA GONZALEZ GARCIA**, de conformidad con el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **DIANA GONZALEZ GARCIA** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-COLFONDOS-** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-COLFONDOS-** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, conforme el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y

no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ad186e1dc5ae8bdd3d8b89353e5392b180c41a653159e53b7614df5221a1a2c9**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 080 de 03 DE JUNIO DE 2021**. Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00023, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **al dos (2) de Junio día del mes de junio de dos mil veintiuno (2021).**

Revisada la demanda se evidencia que La parte actora no acreditó que, al momento de presentar la demanda, de manera simultánea hubiera remitido copia de ella y sus anexos a los canales electrónicos de las entidades demandadas, incumpliendo así con deber procesal que le impone la norma mencionada en el Art. 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Como consecuencia de lo anterior, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Doctor **JOVANI ORLANDO BERNAL ULLOA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.954.861 y T.P de abogado N° 148.900, para que actúe como apoderado del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (folio 11).

**SEGUNDO; INADMITIR** la demanda laboral interpuesta por **JUAN CARLOS BALLESTEROS URIZA** contra **CORPORACION CENTRO DE INVETIGACION DE PALMA DE ACEITE - CENIPLAMA**, por los motivos enunciados en la parte considerativa de la presente providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días para que se corrijan las irregularidades enunciadas, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos. Se **ADVIERTE** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá enviar de la misma junto con sus anexos a la parte demandada y subsanación a los

demandados, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 6 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**22231143901b361aedb6f073ca17fba988c461124f22bd8e5aa32ca800  
e431ad**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 80 de Fecha 03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa en la fecha al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 00024, informando que correspondió por reparto. Sírvese Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001 y el Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. **ALBEIRO FERNANDEZ OCHOA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.627.109 y T.P. No. 96.446 del C.S. de la Judicatura, como apoderado de **NESTOR ELIECER CARDOZO ROJAS**, de conformidad con el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **NESTOR ELIECER CARDOZO ROJAS** contra **LA EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **LA EMPRESA DE SERVICIOS TEMPORALES S.A.** a través de su representante legal. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º

del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd3bf30a8064d9ae883a68bd8285db02f7bd4526e559c22f5541f367333  
5ff75**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **veintitrés (23) de Marzo de dos mil veintiunos (2021)**. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 0025, informándole que el presente proceso nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá, a los **dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiunos (2021)**

Una vez revisado el escrito de demanda se encuentra que este cumple con los requisitos Revisado el plenario se puede observar que la demanda de la referencia cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001 así como con los requisitos estipulados en el Decreto 806 de 2020.

El Dr. Cesar Leonardo Nempeque Castañeda, identificado con cedula de ciudadanía 80.211.681 y tarjeta profesional 194.439 del C.S. de la J. presenta poder especial, amplio y suficiente con el fin de que se le reconozca personería jurídica para actuar dentro del proceso.

Por lo anterior, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al Dr. **CESAR LEONARDO NEMPEQUE CASTAÑEDA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.681 de Bogotá, D.C. y Tarjeta Profesional No. 194.439 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de **CLAUDIA ESPERANZA MONROY NOVA** identificada con cédula de ciudadanía No. 51.937.503.

**SEGUNDO: ADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **CLAUDIA ESPERANZA MONROY NOVA** contra **INDUSTRIAS A.H.A. S.A.S** por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, haciendo entrega de la demanda, sus anexos y este proveído. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder y

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO**  
**No. 080 de 03 DE JUNIO DE 2021.**  
Secretaria\_\_\_\_\_

las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c84ee76bd6d29113c1d1ae6c16083e05ef5ee368879e7f9df009ccc4ffe3f7f**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO**  
**No. 080 de 03 DE JUNIO DE 2021.**  
Secretaria\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 0028, informándole que el presente proceso nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá, a **los dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se encuentran las siguientes falencias:

1. No se allegó constancia de la parte demandante en la que acredite que, al momento de presentar la demanda, se haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, pues si bien se anexó un correo dirigido al demandando, no se evidencia que se haya anexado algún documento al mismo, razón por la cual deberá corregir la presente falencia de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
2. En hechos enumerados 1, 2, 3 4 y 5 se hace relación a más de una situación fáctica, requiriéndose a la parte actora, indicar cada hecho de forma independiente. Asimismo, en el hecho 2 debe identificar de forma clara el lote y las cinco casas en donde se indica, el demandante prestaba el servicio a favor del demandado. En el hecho 4 debe aclarar cuándo hace referencia a que no le pagaban los servicios públicos domiciliarios, pues no se entiende que pretende con esa manifestación. En el hecho 8 no se indica a quién le reitero la solicitud del pago de los salarios y las acreencias laborales. Aspectos que va en contravía de lo normado en el artículo 25, numeral 7° del C.P.T y S.S.
3. Los hechos 7, 8 y 9, contienen apreciaciones subjetivas, aspecto que va en contravía de lo normado en el artículo 25, numeral 7° del C.P.T y S.S.
4. El hecho 10, así como la pretensión 2 del escrito de la demanda, no fueron formulados en forma precisa y clara, toda vez que si bien manifiesta que l el demandado le adeuda horas extras, dominicales y festivos, no se indica cuándo (día, mes, año) se causaron dichos conceptos, lo que va en contravía del artículo 25 numeral 6 del CPTYSS.
5. En los hechos 2 y 11, debe aclarar quien conforma el grupo familiar al que hace referencia, asimismo, se le debe recordar que quién esta demandando es únicamente el señor Orlando Manjarres Fierro, por tanto, debe indicar de forma clara y precisa las funciones que él desempeñaba a favor del demandado y no su grupo familiar, asimismo, se evidencia que en el hecho 11, hace alusión a la solicitud de un plazo para la entrega del inmueble. lo cual no es un hecho del que pueda dar fe el demandado.

Por lo anterior, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **JOSE AMADEO SANCHEZ MEDINA** identificado con cédula de ciudadanía No. 3.108.048 y Tarjeta Profesional No. 75.418 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de **ORLANDO MANJARRES FIERRO** identificado con cédula de ciudadanía No. 6.567.363 de Leticia-Amazonas.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **ORLANDO MANJARRES FIERRO** por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, de igual forma deberá remitirla a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc1feaf4b32fd2190a6205ca9844e6b6eaa5ec1e353ac3dc48ec9760651e55b1**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 80 de 03 DE JUNIO DE 2021**. Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021).** Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 0031, informándole que el presente proceso nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá, **a los dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se evidencia no cumple con los requisitos contenidos en los artículos 25 y 26 del CPTSS, así como los establecidos en el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

1. En el acápite de medios de prueba se hace referencia, en el numero 8 a una circular de solicitud de documentos, la cual no se encuentra dentro de los archivos allegados al despacho.
2. La parte demandante no allegó la prueba de envío de la demanda a la contraparte, como lo establece el Art 6 del Decreto 806 de 2020.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que, como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; reiterando que de adicionar o eliminar uno o varios hechos o pretensiones

Por lo anterior, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **RUTH MARICELA LIZARAZO SANCHEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.045.992 y Tarjeta Profesional No. 139.717 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de **LAURA CATALINA MALAGÓN SIERRA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.018.491.637 de Bogotá.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en **el ESTADO N° 80  
de Fecha 03 DE JUNIO DE 2021.**

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por de **LAURA CATALINA MALAGÓN SIERRA** por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, de igual forma deberá remitirla a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bo37675092d3f4334506c3ca2fdde7ec4ba2686542e65e62e25f24398fd72c1d**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en **el ESTADO N° 80 de Fecha 03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 0034, informándole que el presente proceso nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá, a los **dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Una vez revisado el escrito de demanda se encuentra que este cumple con los requisitos Revisado el plenario se puede observar que la demanda de la referencia cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001 así como con los requisitos estipulados en el Decreto 806 de 2020.

El Dr. Juan David Aguirre Riaño, identificado con cedula de ciudadanía 1.057.782.655 y tarjeta profesional 344.223 del C.S. de la J. presenta poder especial, amplio y suficiente con el fin de que se le reconozca personería jurídica para actuar dentro del proceso.

Por lo anterior, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **JUAN DAVID AGUIRRE RIAÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.057.782.655 de Bogotá, D.C. y Tarjeta Profesional No. 344.223 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de **RAFAEL EDUARDO HERNANDEZ ROCHA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.082.477.944.

**SEGUNDO: ADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **RAFAEL EDUARDO HERNANDEZ ROCHA** contra la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** la demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla, conforme el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8891cec2218ad5ea5b2d174c5ecfob2ce9238a36a6182041cdf22afc9c815b7e**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 080  
de Fecha **03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., **veintitrés (23) de marzo de dos mil veintiuno (2021)**. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 0036, informándole que el presente proceso nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá, a los dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se evidencia no cumple con los requisitos establecidos en el Decreto 806 de 2020, toda vez que parte demandante no allegó la prueba de envío de la demanda a la contraparte, como lo establece el Art 6 del D. 0806 de 2020.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que, como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; reiterando que de adicionar o eliminar uno o varios hechos o pretensiones

Por lo anterior, el Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la Dra. **MARIA CAMILA BELTRAN CALVO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.680.545 y Tarjeta Profesional No. 344.704 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de **CARLOS HERNANDO AREVALO CUBILLOS** identificado con cédula de ciudadanía No. 11.345.053 de Zipaquirá.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por de **CARLOS HERNANDO AREVALO CUBILLOS** por lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de

la demanda, de igual forma deberá remitirla a la parte demandada de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4dc3d5efbc4e1483ff24655da16ef09a44f994646d389824409e13203ccb8  
5a**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **080 de Fecha 03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veinte (2020). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00037, informándole que la presente demanda nos correspondió su conocimiento por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los dos (2) días días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificado el escrito demandatorio, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el Art. 25 del CPTSS, en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, en consecuencia,

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **RUTH ROMERO GUZMAN** en contra de **MEGALINEA S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER** al Doctor **CESAR LEONARDO NEMPEQUE CASTAÑEDA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 80.211.681 y T.P de Abogado N° 194.439, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **MEGALINEA S.A.**, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2° del parágrafo 1° del Art. 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**671ce6b7164f8d8978a1e9fbc382fc4da0ffc537eca077386565414708638919**

Documento generado en 02/06/2021 04:49:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No. **80** de Fecha **03 DE JUNIO DE 2021.**

La Secretaria **EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 0038, informando que correspondió por reparto. Sírvasse Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C. **a los dos** (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda y el poder, este despacho observa lo siguiente:

1. El poder otorgado por la demandante resulta insuficiente como quiera que no contiene de manera expresa la totalidad de las pretensiones solicitadas en el libelo demandatorio, lo que contraviene el artículo 74 del C.G.P., que establece que “*en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*”, razón por la cual deberá allegar nuevo mandato mediante el cual se determinen de manera precisa los asuntos objeto de litigio demarcados en las pretensiones de la demanda, observando lo establecido en el numeral 5° del Decreto 806 de 2021.

En relación con el escrito de la presente demanda ordinaria laboral, se encuentran las siguientes falencias:

1. No se allegó acreditación de la parte demandante en la que demuestre que, al momento de presentar a demanda, se haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, razón por la cual deberá corregir la presente falencia de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
2. Las pretensiones de la demanda tal y como se encuentran redactadas buscan que se haga efectivo un acuerdo de terminación de contrato de trabajo, pago de acreencias laborales y compensaciones, las cuales resultan siendo propias de un proceso ejecutivo y no de un declarativo, pues la naturaleza de estos últimos es buscar la declaración de un derecho y no su ejecución. En consecuencia, debe dar cumplimiento a lo señalado en el numeral 6° del artículo 25 del CPTSS, es decir, expresar con precisión y claridad las peticiones objeto de la Litis, las cuales deben formularse por separado.
3. En el encabezado del escrito de la demanda se indica que es un proceso de UNICA INSTANCIA, sin embargo, tanto en el poder como en el poder como en el acápite de tipo de proceso, se indica que es de MAYOR CUANTÍA, por tanto, deberá aclarar esa situación, y se le recuerda al apoderado que la competencia por razón de la cuantía en la jurisdicción ordinaria laboral, se define conforme el artículo 12 del CPTYSS.
4. En el acápite de fundamentos de derecho, si bien hace referencia a algunas normas no indica la aplicación de las mismas al caso en concreto.

5. No se allegó el Certificado de Existencia y Representación Legal de la empresa demandada, incumpliendo lo indicado en el artículo 26 numeral 4 del CTPYSS.

Por lo anterior, se

### DISPONE

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. **FRANCISCO MARTINEZ CORTES** C.C. No. 79.448.741 y T.P. No. 80.761 del Consejo Superior de la Judicatura, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **EDUARDO LUIS ALVAREZ SABBAGH**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T y S.S.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2dc2e550c465ad312611c1433c3b76319e831e435a24cb216do8a4f7b876b87  
f**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa en la fecha al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 00041, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., al **dos** (2) día del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del CPTSS, en concordancia con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar a la Dra. **CLAUDIA MARTIZA MUÑOZ GÓMEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.188.946 y T.P. No. 243.847 del C.S. de la Judicatura, como apoderada de **ORLANDO TORRES CORONADO**, de conformidad con el poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ORLANDO TORRES CORONADO** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y **la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A.**

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y **la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS-PORVENIR S.A.**, Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, conforme el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y

no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**476f9db90025c72fee28598650c422ofe858210ba7bd66bdafo4a216c9f42b6a**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00042, informando que correspondió por reparto. Asimismo, solicitó el decreto de medidas cautelares. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Bogotá D.C. , a los dos (2) días del mes de Junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda y el poder, se evidencia que no cumple con las exigencias señaladas en los artículos 25 del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por lo siguiente:

1. Aadvierde el juzgado que la demanda no puede ser admitida pues el poder otorgado por el demandante resulta insuficiente como quiera que no contiene la totalidad de las pretensiones solicitadas en el libelo demandatorio, lo que contraviene el artículo 74 del C.G.P., que establece que *“en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados”*, razón por la cual deberá allegar nuevo poder determinando de manera precisa los asuntos objeto de litigio demarcados en las pretensiones de la demanda.

En relación con el escrito de la presente demanda ordinaria laboral, se encuentran las siguientes falencias:

1. No se allegó constancia de la parte demandante en la que acredite que, al momento de presentar la demanda, se haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, razón por la cual deberá corregir la presente falencia de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
2. En los hechos enlistados en los numerales 9 y 11, así como la pretensión 5 del escrito de la demanda, no fueron formulados en forma precisa y clara, toda vez que si bien manifiesta que las demandadas le adeudan recargos, nocturnos y horas extras y posteriormente solicita la condena, no indican cuándo (día) se causaron dichos conceptos, lo que va en contravía del artículo 25 numeral 6 del CPTYSS.
3. En el hecho 18 relaciona el salario del año 2018, omitiendo indicar el de los demás años, además en los hechos 19 y 21 no se señala cuándo se suspendieron los pagos de salarios mencionado.
4. Se echa de menos los Certificados de Existencia y Representación Legal de las demandadas Servicios Aéreo Medicalizados y Fundamental S.A.S., Sociedad de Cirugía de Bogotá - Hospital de San José, Fundación Hospital Infantil Universitario San José, y Corporación Nuestra IPS, por tanto, se deben allegar de conformidad con el artículo 26 numeral 4 del CPTYSS.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. **ORLANDO WILCHES GUARQUE**, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **LUIS ERNESTO DELAROSA CAMPO** como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTYSS y el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6c39242498faaa5f7d2b2ed69fe4582927ead84b01afbfde26f5605029ac  
fdo**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de marzo de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00044, informando que correspondió por reparto. Sírvese Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda, se evidencia que no cumple con los requisitos señalados en los artículos 25 del CPTSS, en concordancia con el Decreto 806 de 2020, por lo siguiente:

1. No se allegó constancia de la parte demandante en la que acredite que, al momento de presentar a demanda, se haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, razón por la cual deberá corregir la presente falencia de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
2. En el hecho enlistado en el numeral 13, únicamente se hace referencia al salario del año 2019, omitiendo indicar el de los demás años, pese a que se solicita el pago de prestaciones de años anteriores, asimismo en los numerales 14, 15 y 16 indica que los aportes a seguridad social en salud, riesgos laborales y pensión se los cotizaron por debajo del salario real devengado, sin embargo, tampoco señala los salarios realmente devengados hasta junio de 2019, cometiendo la misma omisión en la pretensión 10.5 al no especificar los periodos por los que solicita la reliquidación de los aportes al sistema de seguridad social. Lo cual va en contravía de lo indicado en el art. 25 numerales 6 y 7 del CPTSS.
3. Se evidencia que en el hecho 20 se indica que la demandada no le ha cancelado las cesantías desde el año 2015 hasta la fecha, lo cual coincide con lo señalado en la pretensión 10.1; Sin embargo, en la pretensión 6 indica que las convocadas a juicio se encuentra en mora del pago de las cesantías desde febrero de 2014, deberá aclarar las fechas en las cuales le adeudan esa prestación, asimismo, en el hecho 25 señala que no le han entregado dotaciones trimestrales desde el año 2015 al 2019 pero en la pretensión 9 pide que se declare que las demandadas se encuentra en mora en la compensación en dinero de las dotaciones desde el año 2018, 2019, deberá aclarar frente a qué años solicita dicho concepto. Lo cual va en contravía de lo indicado en el art. 25 numerales 6 y 7 del CPTSS.
4. En la pretensión 5 no especifica cuáles son las acreencias laborales que pretenden le sean reliquidadas.
5. Se echa de menos los Certificados de Existencia y Representación Legal de las demandadas, por tanto, se deben allegar de conformidad con el artículo 26 numeral 4 del CPTSS.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **LUCINIO EMILIO JIMENEZ VELOZA** identificado con C.C. No. 19.394.480 y T.P. No. 152.555 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del demandante.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **JOSE JOAQUIN ESQUIVEL VASQUEZ** como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTYSS y el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec40df92878d3dcca8be57d2263c5447d2d1e0cc61811e6a831ce30b6a257f2  
6**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 080 de  
Fecha **03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de febrero de dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00047, informándole que la presente demanda nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los **dos (2) días del mes de Junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS y en el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

Tenemos que la parte accionante, deberá incluir en su escrito los fundamentos y razones de derecho, recordándole que los fundamentos de derecho son distintos a las razones de derecho, pues mientras en el primero se enuncian las normas aplicables a sus pedimentos, el segundo contiene los motivos por los que considera que las normas a las que hizo alusión en los fundamentos de derecho, son aplicables al caso concreto y bajo que modalidad respaldan los hechos de la demanda; por lo que son dos acápites en el cual consta dos ejercicios distintos.

Seguidamente, deberá indicar en el acápite correspondiente los canales de comunicación o dirección de correo electrónico donde la parte demandada recibe notificaciones.

Finalmente, se deberá acreditar en los términos del artículo 6 de Decreto 806 de 2020, la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de la convocada a juicio.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por el señor **CARLOS EDUARDO DUARTE** en contra de la sociedad **ANALYTIC LAB WORKS SAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **MARGARITA MONCADA CALVO** identificada con CC 45.458.143 y portadora de la TP 35.520 del C S de la J, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dec4d7c5efd3e950bdca0b8eeb39ff7d8f27de8cd3cd787efd9c4b9abb685c**

**5**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

2

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 080 de Fecha 03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00049, informándole que la presente demanda nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los **dos (2) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por la promotora de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS y en el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

Tenemos que la parte accionante, deberá arrimar al plenario los certificados de existencia y representación de las sociedades de derecho privado que pretende vincular a la acción y que corresponde a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, donde conste la situación actual de aquellas y con una vigencia no mayor a 30 días.

Seguidamente, en lo que respecta al memorial poder arrimado se tiene que el mismo no cumple con lo dispuesto por el artículo 74 del CGP aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, como quiera que los asuntos no están debidamente determinados y claramente identificados en consonancia con las pretensiones de la demanda a lo que se aúna la falta de inclusión de la sociedad **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** en el mismo, por lo que deberá adecuarlo, en la medida que en los términos genéricos en los que se encuentra redactado no es posible reconocer personería a los profesionales del derecho que allí figuran.

De otra parte se deberá acreditar en los términos del artículo 6 de Decreto 806 de 2020, la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de la convocada a juicio.

Finalmente, deberá corregir en todos los apartes de la demanda el nombre de la demandante, como quiera que a pesar que en la copia de la cedula de ciudadanía la actora responde al nombre de **DIANA MARÍA ACOSTA BARRERA**, en la demanda se consignó **DIANA MARÍA ACOSTA BERRERA**.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados; debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por la señora **DIANA MARÍA ACOSTA BARRERA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR SA** y **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b964c6dd1429c391ca1d211e77b570a22817ff1cafdfe0e52304c9eab786a38e**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° 080 de Fecha**  
**03 DE JUNIO DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintiuno (2021) Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00241, informándole que el presente proceso nos correspondió su conocimiento previa diligencia de reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los dos (2) días de Junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, verificado el escrito de demanda que fuera arrimado por el promotor de la Litis, se evidencia que el mismo no cumple con los requisitos contenidos en el artículo 25 del CPTSS, como quiera que la parte demandante no relacionó en el acápite de pruebas documentales la constancia o certificación expedida por la parte demandada y tampoco allegó la que identificó como “*carta de terminación de contrato*”.

En la misma medida, deberá aportar certificado de existencia y representación de la parte accionada donde figure la situación actual de la sociedad demandada, con una vigencia no superior a 30 días; lo anterior como quiera que el aportado con la demanda es de fecha 23 de mayo de 2019.

Finalmente, la parte actora no acreditó la remisión de la demanda y sus anexos completos a la dirección de correo electrónico de la convocada a juicio.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo, como lo dispone el artículo 28 del CPTSS; requiriendo que como consecuencia de la corrección de los yerros, se presente la demanda en un solo cuerpo atendiendo los defectos aquí señalados, debiendo remitir a su vez el escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente **DEMANDA ESPECIAL FUERO SINDICAL** promovida por el señor **JAIME ALBERTO PARRA OCHOA** contra de **CONCRETOS ARGOS SAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término perentorio de CINCO (05) días para subsanar los yerros que adolece, so pena de ordenar su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** a la abogada **CUSTODIA DEL PILAR SALAS RIVERA** identificada con la cédula de ciudadanía no 52.196.328 y portadora de la TP 119.217 del C.S.J, como apoderada judicial principal de la parte actora para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **JUAN GABRIEL LOZANO VALDERRAMA** identificado con la cédula de ciudadanía no 1.128.024.744 y portador

de la TP 325.480 del C.S.J, como apoderado judicial suplente de la parte actora para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98686e2dd1611d7d6806f658be14255965e33889012c6714857c986f26a00  
8e0**

Documento generado en 02/06/2021 03:22:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de junio de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2021/00251, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2021 00251 00**

**Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de junio de 2021.**

Sería del caso darle trámite a la presente acción constitucional, sin embargo se evidencia que la Oficina Judicial de Reparto, no aportó copia del Acta de Reparto, cuya secuencia corresponde al número 7338, razón por la cual se dispondrá requerir a dicha oficina, a efecto de que aporte de forma inmediata la citada acta con destino a la tutela de la referencia.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Oficina de Reparto Judicial para los Juzgados Civiles y de Familia de Bogotá D.C., a efecto de que remita de forma inmediata el Acta de Reparto con número de secuencia 7338.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente decisión por el medio más expedito y eficaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**1f9fdbaea43cofd30824d3a72af512bc156883cd33c491cd45a055f883febe**  
**5f**

Documento generado en 02/06/2021 03:06:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de junio de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2021-00251, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2021 00251 00**

**Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de junio de 2020**

**MARÍA LUCY ECHEVERRY BETANCOURT**, identificada con C.C. 35.329.413, instaura acción de tutela contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por la presunta vulneración de su derecho fundamental de petición.

En consecuencia;

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **MARÍA LUCY ECHEVERRY BETANCOURT**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Oficiar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia se pronuncie sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**124c88870025d91ab1bd32e8a96c65293fbdaf62156a11b67d3b846160acbe3e**

Documento generado en 02/06/2021 04:24:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**