

**PROCESO NO. 2012-00041-00**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIECISIETE (017) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante a folios 185 a 186 solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados al interior del presente proceso. Así mismo, la entidad financiera BBVA allegó respuesta a la medida cautelar decretada. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

Bogotá D.C., 06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver lo que en derecho corresponden lo que respecta a la entrega de depósitos judiciales, se hace necesario **REQUERIR** a las partes a fin que dentro del término de TRES (03) días se sirvan allegar al Juzgado y con destino al presente proceso actualización a la liquidación del crédito.

Lo anterior en aras que se hace necesario conocer con certeza el valor que adeuda la accionada por concepto de capital e intereses, máxime cuando la última liquidación del crédito aprobada data del 28 de septiembre de 2012 (fl 118).

Finalmente se dispone **INCORPORAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante la respuesta allegada por la entidad financiera Banco BBVA que milita a folios 187 y 188.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>07 JUL 2021</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>99</u></p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

**PROCESO NO. 2012-00537-00**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., DIEZ (10) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante a folios 168 a 176 solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados al interior del presente proceso. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

Bogotá D.C., 06 JUL 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100007858342 por valor de **DOS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE** (\$2.300.000,00); de ahí que al corresponder dicha cantidad a la liquidación de costas que fuera aprobada por este Juzgado en decisión del 04 de febrero 2020 (fl 166), se ordenará su entrega al demandante señor **JEFFERSON FLOREZ RUIZ** identificado con cédula de ciudadanía 1.098.708.812 conforme a la petición que milita a folios 168 a 176 del plenario.

Cumplido lo anterior, se dispone **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial número 400100007858342 de fecha 17 de noviembre de 2020 por valor de **DOS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE** (\$2.300.000,00); al demandante señor **JEFFERSON FLOREZ RUIZ** identificado con cédula de ciudadanía 1.098.708.812, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** definitivamente las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy 07 JUL 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 99

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2014-0168**, informando que el curador ad litem nombrado en auto anterior no se ha posesionado del cargo, la demandante no ha nombrado nuevo apoderado y el Juzgado 13 Laboral del Circuito no ha dado respuesta al oficio radicado el 02 de marzo de 2020. Sírvase Proveer.

EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **06 JUL 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que en auto del 13 de febrero de 2020, se nombró como curador ad litem de la Cooperativa de Trabajo Asociado SERVINTEGRAL al Dr. PLINIO DARÍO PRADO MERA, sin embargo, a la fecha no se ha posesionado, por tanto, en aplicación de los principios de celeridad y economía procesal, este Despacho dispondrá relevar del cargo al Dr. PRADO y en su lugar, se nombrará al Dr. **BRAULIO ÁVILA VARGAS**, identificado con C.C. No. 79.302.441 y T.P. No. 228150 del Consejo Superior de la Judicatura, quien funge como apoderado judicial dentro de un proceso 2019-343 que cursa en este Juzgado, con el fin que se notifique y ejerza el derecho de contradicción de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVINTEGRAL dentro del asunto de la referencia.

Por otra parte, se dispondrá requerir nuevamente a la demandante para que en el menor tiempo posible nombre un apoderado que la represente.

Finalmente, se deberá oficiar nuevamente al Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá para que dé respuesta al oficio 328 radicado el 2 de marzo de 2020, que pretende informarle a ese Juzgado la existencia del presente proceso, teniendo en cuenta que quien fungió como apoderado de la demandante mediante memorial radicado el 25 de agosto de 2015, comunicó que desde el 12 de agosto de 2015 el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá adelantaba el trámite para cumular los procesos que cusan en contra de la Cooperativa De Trabajo Asociado y Pollos PLG S.A.S. y pese a que se ofició desde el 30 de septiembre de 2015 (fl. 129) no se ha obtenido respuesta alguna.

En consecuencia se

**DISPONE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de Curador Ad-Litem al Dr. **PLINIO DARÍO PRADO MERA** de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Dr. **BRAULIO ÁVILA VARGAS** con C.C 79.302.441 y T.P. 228150 del C.S. de la J. en el cargo de Curador Ad-Litem, para que actúe en representación de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVINTEGRAL**.

Por secretaría habrá de librarse telegrama a la dirección Calle 79 A No. 69 Q -37 Barrio las Ferias Oficina 202 de Bogotá y correo electrónico avilavargas\_17@hotmail.com, comunicando esta decisión, con la advertencia que deberá concurrir a este Juzgado a tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5)

**TERCERO: REQUERIR** nuevamente a la demandante para que en el menor tiempo posible nombre un apoderado que la represente. Por secretaría librar TELEGRAMA.

**CUARTO: OFICIAR** nuevamente al Juzgado Trece Laboral del Circuito de Bogotá para que dé respuesta al oficio 328 radicado el 2 de marzo de 2020, al cual se deberá anexar copia de dicho oficio y del radicado el 30 de septiembre de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021



**EXPEDIENTE RAD. 2014-00437.**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte ejecutante presentó desistimiento de la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 6 JUL 2021.**

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el proceso de la referencia se tiene que en auto del 28 de octubre de 2015 (fl 96) el Despacho aprobó la liquidación del crédito en una suma igual a **SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS MCTE** (\$785.860,17), fijándose a su vez como valor de la liquidación de las costas causadas dentro del presente trámite en la suma de **CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$50.000,00), tal y como se observa a en autos del 09 de diciembre de 2015 y 11 de abril de 2016 (fl 102 y 103), lo que arroja una suma total igual a **OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS MCTE** (\$835.860,17).

Seguidamente, el Juzgado no pierde de vista que a través de auto del 29 de abril de 2019 (fls 118 a 119) se ordenó la entrega a la parte ejecutante de título judicial por valor de **QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE** (\$550.000,00); guarismo que una vez aplicado a la suma total que por liquidación del crédito y de las costas fuera aprobado en líneas anteriores, surge un saldo a favor de la parte actora por la suma de **DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS CON DIECISIETE CENTAVOS MCTE** (\$285.860,17).

Así las cosas, previo a resolver la solicitud de desistimiento presentado, se hace necesario requerir a la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** a fin que acredite el pago de la suma insoluta a la que se hizo alusión en el punto inmediatamente anterior. Por secretaria remítanse las comunicaciones de rigor, anexando copia de la presente decisión y de los autos del 28 de octubre de 2015, 09 de diciembre de 2015, 11 de abril de 2016 y 29 de abril de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ

Hoy 07 JUL 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 99

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

OsE

1926

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de junio del dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2015/00032, con el fin de reprogramar audiencia.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para continuar con la audiencia pública de trámite y juzgamiento el día veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021) a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.).

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de reconocer personería al **Dr. DANIEL RICARDO PARADA DE VIVERO** identificado con C.C. 1.010.235.908 expedida en Bogotá y con T.P. 26455 del C.S. de la J., como quiera que en audiencia celebrada el 06 de mayo de 2021 se le reconoció personería al profesional del derecho en calidad de apoderado de la parte actora.

**TERCEO: RECONOCER** personería al **Dr. DANIEL PARDO DURAN** identificado con C.C. 1.020.746.859 y T.P. 253.667 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado sustituto de LA COMPAÑÍA PERSONAL Y SERVICIOS OPORTUNOS S.A. – PISO S.A.S., en los términos y para los efectos del poder conferido obrante a folio 1447 expediente.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que suministres al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

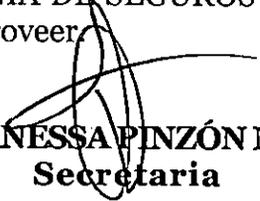
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2015-00338, informando que la demandada POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS dio respuesta al oficio 2.044 del 09 de octubre de 2019. Sírvase proveer

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., **06 JUL 2021**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS mediante correo electrónico remitido al Juzgado el 26 de noviembre de 2020, informó que la señora GLORIA MERCEDES PIRACON NÚÑEZ identificada con C.C. No. 52.328.562 se encuentra reactivada desde la nómina de junio de 2019, dando así cumplimiento a la solicitud del Juzgado.

Por otra parte, como quiera que no hay trámite pendiente por surtir en el proceso de la referencia, se dispondrá su archivo.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** la respuesta allegada por POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS y que obra a folio 271 del plenario, la cual se pone en conocimiento de las partes.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el presente proceso, previas las desanotaciones en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021



**EXPEDIENTE RAD. 2015-00689**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., quince (15) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la Señora Juez, informando que el proceso arribó del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. – Sala Laboral, habiéndose surtido el trámite del recurso extraordinario de casación, quedando pendiente fijar las agencias en derecho causadas en primera instancia. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 06 JUL 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el superior. Por Secretaría practíquese la liquidación de costas incluyendo la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS MCTE** (\$1.500.000,00) como valor en que se estiman las agencias en derecho causadas en esta instancia de conformidad con el Acuerdo 1887 de 2003 del Consejo Superior de la Judicatura, las cuales deberán ser pagadas por la demandada **UGPP**, a favor de la parte demandante.

Seguidamente se tiene que la apoderada de la parte accionante solicita se declare la sucesión procesal con los hijos de la señora **GLORIA MARLENE HERNANDEZ RODRIGUEZ** ante la muerte de aquella el pasado 22 de enero de 2021, arrimando para el efecto el registro civil de defunción, el memorial poder conferido por los beneficiarios, junto con sus registros civiles de nacimiento (fls 121 a 133). Así las cosas, estando por cumplidos los presupuestos de que trata el artículo 68 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, se declara la sucesión procesal con ocasión al fallecimiento de la señora **HERNANDEZ RODRIGUEZ**, vinculándose en consecuencia como demandantes sus hijos, los señores **DAVID ALFONSO DUQUE HERNANDEZ** y **SYLVIA RUTH DUQUE HERNANDEZ**, no sin antes reconocer personería la abogada **EYMI ANDREA CADENA MUÑOZ** como apoderada judicial de aquellos, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder allegado.

De otra parte, por secretaría atiéndase la solicitud de copias auténticas a costa del interesado y la certificación solicitada por la parte actora a folio 123 del plenario.

Finalmente, ejecutoriada la presente decisión vuelva el proceso al Despacho con la liquidación de costas efectuada por secretaría para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ  
07 JUL 2021  
Hoy \_\_\_\_\_  
Se notifica el auto anterior por anulación en el estado No. 99  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

Ose

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021) al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral donde la parte accionada interpone recurso de apelación contra el proveído que entre otros apartes dispuso negar dar aplicación al artículo 121 del CGP. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

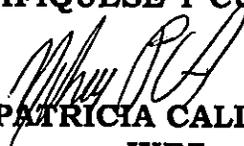


Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

Visto el anterior informe secretarial, al haberse presentado dentro del término legal, se concederá para para ante la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Bogotá el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra la providencia de fecha 21 de junio de 2021 el en efecto **DEVOLUTIVO**. Por secretaría remítase la totalidad el expediente digitalizado a la Sala de Decisión Laboral de Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para los fines pertinentes, sin necesidad del pago de expensas.

Finalmente, es del caso **ADVERTIR** a las partes que dado el efecto en que es concedido el recurso de alzada, no se ve afectada la celebración de la audiencia programada para el 08 de julio de 2021 a partir de las 09:30AM y por tanto será llevada a cabo con total normalidad en los términos ordenados en auto del 21 de junio de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

**EJECUTIVO LABORAL RAD. 2015-00884**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que el término de traslado de las excepciones de merito que fueran propuestas ha precluido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 07 JUL 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se convoca a sesión de audiencia especial de que trata el artículo 42 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma LifeSize o la que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día veintitrés (23) de julio de 2021 a partir de las 11:30AM advirtiéndolo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

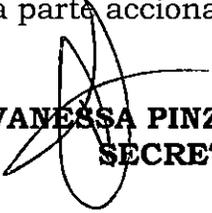
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy 07 JUL 2021</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 99</p> <p><b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

**EXPEDIENTE RADICADO 2016-00525-00**

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.** A los diecisiete (17) días del mes de febrero de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho de la Señora Juez informando que la parte actora allegó el resultado de la entrega del correo electrónico a la dirección que en su momento figuró en el registro mercantil de la ejecutada, sin que a la fecha la parte accionada haya comparecido a la actuación. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.**

**BOGOTÁ DC** 06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado de conformidad con lo dispuesto por el artículo 29 del CPTSS, dispone emplazar a la demandada **MARTHA ISABEL ALARCÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, previa manifestación bajo la gravedad de juramento de la parte ejecutante que no conoce otra dirección o sitio donde reciba notificaciones la mencionada señora **MARTHA ISABEL ALARCÓN** debiendo ser incluida en el Registro Nacional de Emplazados.

Seguidamente, conforme lo disponen los artículos 48 del CPTSS y 42 del CGP, en aras de impedir la paralización y dilación del presente proceso, dispondrá **DESIGNAR** como curador para la litis de la ejecutada **MARTHA ISABEL ALARCÓN** a uno de los abogados que habitualmente ejercen la profesión ante este estrado judicial, designando para estos efectos al Doctor **JAIME ALBERTO MEJÍA CASTRILLÓN** abogado en ejercicio, identificado con CC 1.152.441.322 y portador de la TP 293.167 del C S de la J, quien actúa como apoderado judicial dentro del proceso ordinario laboral radicado bajo el número 11001-31-05-024-2020-00111-00 en este estrado judicial; debiendo cumplir el togado fielmente los deberes de la profesión.

Por secretaría y conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020 librense las comunicaciones a las que haya lugar al correo electrónico [jaimejia1152@gmail.com](mailto:jaimejia1152@gmail.com) y al que aparezca registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, con la advertencia que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la presente solicitud.

Cumplido lo anterior y vencido el término de traslado de la demanda, vuelvan las diligencias al Despacho a fin de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

En consecuencia, se **DISPONE**

**PRIMERO.- EMPLAZAR** a la ejecutada **MARTHA ISABEL ALARCÓN**, en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- DESIGNAR** como curador para la Litis de la ejecutada

Ordinario Laboral  
Ejecutante: Antonio José Villamizar Amaya  
Ejecutada: Martha Isabel Alarcón  
Radicado: 11001-31-05-024-2016-00525-00

portador de la TP 293.167 del C S de la J. Por secretaría librense las comunicaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**OsE**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>99</u> <span style="margin-left: 20px;">07 JUL 2021</span>
 EMILY VANESSA PINZÓN MORALES Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de junio del dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00148, con el fin de reprogramar audiencia, habida cuenta que la parte actora solicitó el aplazamiento de la fijada en auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

En consecuencia, se

**DISPONE:**

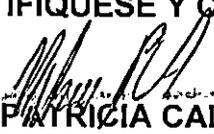
**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para continuar con la audiencia pública de trámite y juzgamiento el día doce (12) de agosto de dos mil veintiuno (2021) a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.).

**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** al Ministerio del Trabajo Dirección Territorial de Caldas, en los términos establecidos en auto del 27 de abril de 2021, secretaria proceda de conformidad.

**TERCEO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

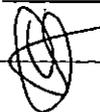
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 09 de Fecha 07 JUL 2021  
Secretaria



**EXPEDIENTE RAD. 2017-00275**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** allegó respuesta al requerimiento efectuado por su señoría. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Bogotá DC 06 JUL 2021

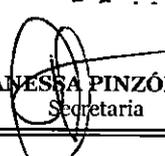
Visto el informe secretarial que antecede, revisado el proceso de la referencia se tiene en auto del 03 de julio de 2020 (fl 96) se dispuso entre otros apartes *OFICIAR* a la ejecutada *a fin que dentro del término perentorio e improrrogable de quince (15) días hábiles se sirva allegar el certificado dl pago de las costas del proceso ejecutivo por valor de \$50.000.*

En este sentido, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en oficio del 15 de enero de 2021, solicitó al Despacho *tener un poco de paciencia y comprensión, bajo el entendido que se esta trabajando intensamente en Colpensiones para dar respuesta de fondo al requerimiento judicial elevado por el Despacho;* atendiendo que no ha sido posible la revisión de la totalidad de la documental que compone el presente proceso para efectuar las respectivas validaciones por problemas logísticos y de salud.

Así las cosas y como quiera que a la fecha ha transcurrido un termino prudencial a fin que la ejecutada efectuara las gestiones, verificaciones y validaciones de rigor, se hace necesario **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** en los mismos términos dispuestos en auto del 03 de junio de 2020, advirtiéndole que en caso de requerir acceso a las piezas procesales de esta actuación, podrá solicitar una cita a través de correo electrónico a la dirección [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>07 JUL 2021</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>qa</u></p> <p> EMILY VANESA PINZÓN MORALES Secretaria</p>
--

**EXPEDIENTE RAD. 2017-00565**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que a la fecha la demandada **CRUZ BLANCA EPS** en liquidación no ha comparecido a la actuación. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 07 JUL 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Juzgado que la empresa de correos certificó a folios 182 a 193 la entrega del citatorio remitido a la demandada **CRUZ BLANCA EPS** en liquidación. Así las cosas y en aras de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se dispone **REQUERIR** a la parte actora a efecto que se sirva intentar la notificación de la entidad demandada a la dirección de correo electrónico que reporta el certificado de existencia y representación legal de la convocada a juicio, con arreglo a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ

Hoy **07 JUL 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. **99**

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

OsE



1901

1902

1903

1904

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de junio del año dos mil veintiuno (2021), para el despacho el proceso ordinario No. 2017/00587, informándole a la señora Juez que el Dr. JUAN CARLOS RUIZ CHÁVEZ, quien actúa en calidad de apoderado sustituto de la demandante presentó escrito renunciando al poder conferido.

Sírvase proveer.



**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

En consecuencia, se

**DISPONE:**

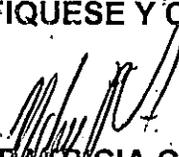
**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el Dr. JUAN CARLOS RUIZ CHÁVEZ identificado con C.C. N. 79.954.510 y T.P. No. 208.000 del C.S.J., en su calidad de apoderada sustituto de la parte demandante MARÍA EUGENIA GONZÁLEZ VALDERRAMA.

**SEGUNDO:** Por secretaría se **ORDENA** enviar telegrama al apoderado principal de la demandante Dr. JAVIER ERNESTO SALAZAR HENAO informándole la anterior decisión.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante para que de cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto de fecha 03 de febrero de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 99 de Fecha

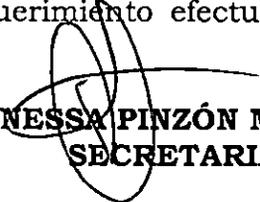
07 JUL 2021

Secretaria



**EXPEDIENTE RADICADO 2018-00111-00**

**SECRETARIA, BOGOTÁ D.C.** A los dieciséis (16) días del mes de febrero de dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho de la Señora Juez informando que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca dio respuesta al requerimiento efectuado por su señoría. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

**BOGOTÁ DC** 0.6 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se hace necesario **INCORPORAR** la respuesta arrimada por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca y póngase en conocimiento de las partes.

Seguidamente, se ordena **REQUERIR** a la parte actora a fin que dentro del término de quince (15) días hábiles, allegue al Juzgado y con destino al presente proceso los documentos solicitados por la mencionada Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca. Una vez allegada la totalidad de los documentos, por secretaría y sin necesidad de auto que lo ordene remítanse a la entidad calificadora en los mismos términos ordenados en auto del 1 de agosto de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

**OsE**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ
Hoy <u>07 JUL 2021</u>
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>99</u>
 <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2018-0290**, informando que el apoderado de la parte actora indica que allega constancia del envío de notificación y traslado, dirigido a los demandados mediante correo electrónico. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **06 JUL 2021**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, revisado el proceso, se advierte que el Decreto 806 de 2020, en el artículo 8, frente a las notificaciones personales señala:

**“ARTÍCULO 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

(...)“

Ahora, la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 y del párrafo del artículo 9° del Decreto 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje; sin embargo, en el caso bajo estudio, si bien, la parte actora remitió al demandado LUIS GUILLERMO DURAN URIBE a la dirección [mapaulinauribe@hotmail.com](mailto:mapaulinauribe@hotmail.com), los correos del 22 de septiembre de 2020 y del 5 de mayo de 2021, con el asunto *CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL*, no se encuentra acreditado que el envío se haya realizado bajo los preceptos señalados por la Corte Constitucional.

Por lo anterior el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de 10 días hábiles. Acredite que el demandado LUIS GUILLERMO DURAN URIBE efectivamente recibió las notificaciones personales enviadas mediante los correos electrónicos del 22 de septiembre de 2020 y del 5 de mayo de 2021, en los términos del Decreto 806 de 2020 artículo 8 y los preceptos señalados por la Corte Constitucional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

PROCESO ORDINARIO 2018-00290 00  
DEMANDANTE: MARÍA EDILMA GUARÍN CAMARGO  
DEMANDADO: LUIS GUILLERMO DURAN URIBE

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO Nº 99 de Fecha 07 JUL 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de junio del dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00394, con el fin de reprogramar audiencia, habida cuenta que la parte demandada solicitó el aplazamiento de la fijada en auto que antecede por carecer de apoderado judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **06 JUL 2021**

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para continuar con la audiencia pública de trámite y juzgamiento el día diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021) a las ocho y treinta de la mañana (08:30 a.m.).

**SEGUNDO: REQUERIR** a las demandadas con el fin que designe nuevo apoderado judicial que represente sus intereses dentro del presente asunto, por secretaria **remittir telegrama** informándoles la presente decisión.

**TERCEO: REQUERIR** a las partes para que suministres al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021  
Secretaria



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de junio del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00514, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá declaró una irregularidad procesal en la audiencia en que se practico el interrogatorio de parte.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como nueva fecha para continuar con la audiencia pública de trámite y juzgamiento el día diecisiete (17) de agosto de dos mil veintiuno (2021) a las once de la mañana (11:00 a.m.), fecha en la que se practicará nuevamente el interrogatorio de parte, de conformidad con lo dispuesto por el Honorable Tribunal Superior de Bogota-Sala Laboral.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 09 de Fecha 07 JUL 2021

Secretaria 

**PROCESO NO. 2019-00100-00**

**SECRETARÍA. BOGOTÁ D.C., NUEVE (09) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).** En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante a folios 278 y 279 solicita la entrega de los depósitos judiciales consignados al interior del presente proceso. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**D.C.**

Bogotá D.C., 06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el sistema de depósitos judiciales y el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario, encuentra el Juzgado que figura a órdenes de este Despacho título judicial número 400100007855557 por valor de **CIEN MIL PESOS MCTE** (\$100.000,00); de ahí que al corresponder dicha cantidad a la liquidación de costas que fuera aprobada por este Juzgado en decisión del 19 de octubre 2020 (fl 274), se ordenará su entrega al demandado señor **JAIME ENRIQUE PUERTO DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía 9.524.998 conforme a la petición que milita a folios 278 y 279 del plenario.

Cumplido lo anterior, se dispone **ARCHIVAR** las presentes diligencias.

En consecuencia el Despacho **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la entrega del título judicial número 400100007855557 de fecha 12 de noviembre de 2020 por valor de **CIEN MIL PESOS MCTE** (\$100.000,00); al demandado señor **JAIME ENRIQUE PUERTO DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía 9.524.998, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** definitivamente las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

OsE

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ**

Hoy **07 JUL 2021**

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 99

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintiún (21) días del mes de junio del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00268, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó el auto apelado.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: SEÑALAR** como nueva fecha para continuar con la audiencia pública de trámite y juzgamiento el día diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021) a las dos y treinta de la tarde (02:30 p.m.).

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021 pasa al despacho el proceso No. 2019-332, informándole a la señora Juez que el apoderado de la demandante allegó documento firmado por el señor FANUEL BADILLO CUESTA, quien se integró como litisconsorcio necesario, donde manifiesta que conoce el auto admisorio de la demanda. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA, D.C.**

Bogotá D.C., **06 JUL 2021**

En virtud del informe secretarial que antecede, conforme el documento obrante a folio 145 del plenario, el señor FANUEL BADILLO CUESTA manifiesta: "... que conozco del proceso laboral de primera instancia iniciado por la señora ANA LUCIA GARCÍA GUTIÉRREZ en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS que cursa ante su Despacho, de igual manera, tengo conocimiento del auto admisorio de la demanda proferido el 14 de mayo de 2019 y del auto fecha el 28 de septiembre de 2020 a través del cual ordenó vincular al suscrito como litisconsorte necesario dentro del proceso de la referencia", por tanto, resulta procedente dar aplicación al artículo 301 del C.G.P., por expreso reenvío del artículo 145 del C.P.T y S.S que a la letra señala:

*"NOTIFICACION POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias. (...)"*

En consecuencia, se dispondrá tener notificado por conducta concluyente al litisconsorcio necesario FANUEL BADILLO CUESTA del auto admisorio de la demanda proferido el 13 de septiembre de 2019 y del auto fecha el 28 de septiembre de 2020 a través del cual ordenó vincularlo, y se correrá traslado por el término de diez (10) días, los cuales empezaran a contar al día siguiente de la notificación de la presente providencia.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO por CONDUCTA CONCLUYENTE** al litisconsorcio necesario FANUEL BADILLO CUESTA del auto admisorio de la demanda proferido el 13 de septiembre de 2019 y del auto fecha el 28 de septiembre de 2020 a través del cual ordenó vincularlo, y se correrá traslado por el término de diez (10) días, los cuales empezaran a contar al día siguiente de la notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO: CORRER** traslado al señor FANUEL BADILLO CUESTA el 13 de septiembre de 2019 y del auto fecha el 28 de septiembre de 2020, por el término de diez (10) días, los cuales se empezaran a contar al día siguiente de la notificación de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

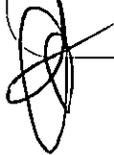
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2019-0422**, informando que la apoderada de la parte demandante solicita emplazar a los demandados. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los <sup>0</sup>6 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el expediente, se observa que se envió citación para la diligencia de notificación personal a cada uno de los demandados, mediante la empresa Tempo Express S.A. a la calle 78 No. 61-21 y al correo electrónico seguridadbetheltda@hotmail.com, dirección física y electrónica que aparecen registradas en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA; asimismo, se evidencia que la referida empresa de correo certificó que la diligencia no se realizó por cuanto la sociedad demandada *no funciona en el domicilio indicado*, en consecuencia, como se encuentran cumplidos los presupuestos establecidos en el artículo 29 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, se ordenará el emplazamiento de la demandada VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA.

Por otra parte, se **REQUIRIRA** a la parte actora, para que informe bajo la gravedad de juramento que no conoce la dirección de notificación, de los demandados **JOHAN ANDRÉS CORTES MOLANO** y **ANNGIE JURANY CORTES MOLANO**, toda vez que la citación se remitió a la dirección física como a la electrónica de la sociedad demandada, sin que se encuentre acreditado aquella también es la dirección donde reciben notificaciones las personas naturales demandadas.

Adicionalmente, por secretaría oficiase a la Cámara de Comercio de Bogotá, a fin de que en el término de cinco (5) días hábiles, informe la dirección de notificación del señor **JOHAN ANDRÉS CORTES MOLANO**, así como la de la señora **ANNGIE JURANY CORTES MOLANO**, que figuren en los documentos allegados para la inscripción de la sociedad VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA.

Por lo anterior el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada **VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA-**, en la forma prevista en los artículos 108 del C.G.P. y 29 del C.P. del T. y de la S.S. en concordancia con el artículo 10° del Decreto 806 de 2020. Por secretaría efectúese el emplazamiento a través del Registro Nacional De Personas Emplazadas.

**SEGUNDO: DESIGNAR** como **CURADOR AD LITEM** de la demandada **VIGILANCIA Y SEGURIDAD BETHEL LTDA**, a la Doctora **CAROLINA NEMPEQUE VIANCHA**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 53.045.596 y quien funge como apoderada

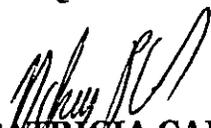
Por secretaría habrá de librarse telegrama a la dirección Calle 39 Bis N° 29-52 de Bogotá, correo electrónico: colombianapensiones1@hotmail.com, comunicando esta decisión, con la advertencia que deberá tomar posesión del cargo dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la comunicación.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que bajo la gravedad de juramento informe que no conoce la dirección donde reciben notificaciones **JOHAN ANDRÉS CORTES MOLANO**, así como la de la señora **ANNGIE JURANY CORTES MOLANO**.

**CUARTO: OFICIESE** por secretaría a la Cámara de Comercio de Bogotá, en los términos señalados en la parte motiva de esta decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

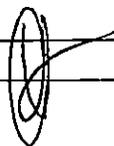
La Juez,

  
**NOHORA PATRÍCIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

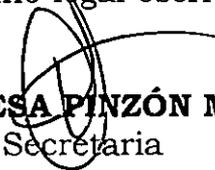
JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 49 de Fecha 07 JUL 2021

Secretaría 

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00475**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 06 JUL 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arribado oportunamente por la demanda **AXA COLPATRIA SEGUROS SA**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que de una y otra parte comparecieron a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma LifeSize o la plataforma que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día 30 de septiembre de 2021 a partir de las 08:30AM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado **FELIPE ALVAREZ ECHEVERRY** identificado con CC 89.504.702 y portador de la TP 97.305 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS SA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- ACEPTAR** la renuncia del abogado **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA** como apoderado judicial de la demandada **AXA COLPATRIA SEGUROS SA**.

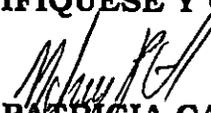
**CUARTO.- RECONOCER** al abogado **MILTON GONZALEZ RAMÍREZ** identificado con CC 79.934.115 y portador de la TP 171.844 del C S de la J, como apoderado judicial sustituto de la parte demandante, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

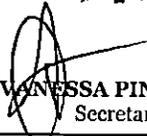
**QUINTO.- SEÑALAR** el día treinta (30) de septiembre de 2021 a la hora de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**SEXTO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEPTIMO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ Hoy <u>07 JUL 2021</u> Se notifica el auto anterior por <del>matricación</del> en el estado No. <u>99</u>  <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00517**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 06 JUL 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arribado oportunamente por la demandada **COOPERATIVA EPSIFARMA** en liquidación, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma LifeSize o la plataforma que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día 07 de octubre de 2021 a partir de las 08:30AM advirtiéndolo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **COOPERATIVA EPSIFARMA** en liquidación, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** a la abogada **YURANY RIVAS CHOLO** identificada con CC 1.033.722.853 y portadora de la TP 260.002 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **COOPERATIVA EPSIFARMA** en liquidación, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- SEÑALAR** el día siete (07) de octubre de 2021 a la hora de las 08:30AM

**CUARTO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

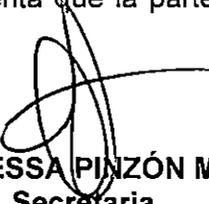
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO</b> <b>BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>07 JUL 2021</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>99</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de junio del dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso ordinario laboral No. 2019/00520, con el fin de reprogramar audiencia, habida cuenta que la parte actora solicitó el aplazamiento de la fijada en auto que antecede.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **06 JUL 2021**

En consecuencia, se

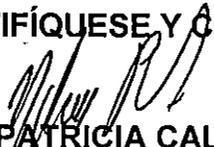
**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN UNICA: SEÑALAR** como nueva fecha para continuar con la audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio el día veintidós (22) de julio de dos mil veintiuno (2021) a las once de la mañana (11:00 a.m.), surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021  
Secretaria \_\_\_\_\_



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., catorce (14) de abril de 2021. Pasa en la fecha al Despacho proceso ordinario No. 2019-00537, informando que la demandada dio contestación a la demanda dentro del termino legal. Asimismo, se informa que el apoderado de la demandante presentó renuncia del poder, habiendo allego del poder conferido a la doctora ANDREA JOHANNNA RODRIGUEZ PUENTES. Sírvase Proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los 14 de abril de 2021.

Visto el informe secretarial, que antecede, se evidencia que la respuesta de la demanda no cumplen con el requisito señalado en el numeral SEGUNDO del parágrafo 1° del artículo 31 del CPT y SS., por cuanto, no fueron allegadas las pruebas documentales relacionadas en los numerales 2 y 3 del título "DOCUMENTALES", por tanto, se le concederá el término de 5 días para que subsane las deficiencias señalada, no sin antes reconocer personería al abogado de la demandada.

Por lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la renuncia presentada por el Dr. **CARLOS ARTURO VILLAMIL RIVERA**, apoderado de la demandante.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dra. **ANDREA JOHANNA RODRIGUEZ PUENTES**, identificada con la C.C. No. 52.715.281 y T.P. No. 139.927 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada del demandante señor **NEYID PEREZ GUAMAN**, en los términos y para los efectos del poder que aparece a folio 60.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dr. **JORGE FERNANDO CAMACHO ROMERO**, identificado con la C.C. No. 79.949.833 y T.P. No. 132.448 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada de la demandada **ERIKA PATRICIA PEREZ SARMIENTO**, en los términos y para los efectos de los mandatos conferidos.

**CUARTO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por la demandada, conforme a lo expuesto.

**QUINTO: CONCEDER** a la demandada **ERIKA PATRICIA QUINTERO SARMIENTO**, el término legal de cinco (5) días para que subsane la falencia anteriormente señalada, so pena de tener por no presentadas las documentales relacionadas, de conformidad con el parágrafo 1° y 3° del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

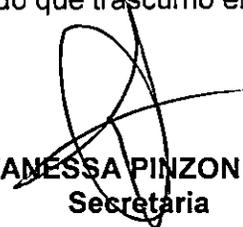
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° da de Fecha 07 JUL 2021  
Secretaria [Signature]

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los treinta (30) días del mes de junio de dos mil veintiuno (2021), pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso Ordinario Laboral No. 2019/00612, informando que transcurrió el término de subsanación en silencio.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

**ADMISIBILIDAD O RECHAZO DE LA DEMANDA DEL PROCESO RADICADO No. 2019/00612**

El Despacho encuentra en el estudio del expediente que la demanda presentada debe ser rechazada, puesto que la parte demandante no subsanó la misma dentro del término establecido en auto que antecede, en consecuencia, se

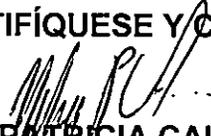
**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por la razón anteriormente señalada.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la demanda con sus anexos, paralo cual se ordena por secretaria asignar **CITA PRESENCIAL** para el retiro de la misma; una vez realizado lo anterior, **ARCHÍVESE** la presente causa judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

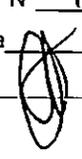
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vp

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° qa de Fecha 07 JUL 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2019-616** informando que las demandadas contestaron dentro del término legal. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **06 JUL 2021**

En virtud del informe secretarial que antecede una vez revisada la contestación de la demanda, se advierten las siguientes falencias:

1. No se anexó el poder otorgado por las señoras DORA CÁRDENAS FUENTES y ÁNGELA CÁRDENAS FUENTES al Dr. SEGUNDO J. MARTÍNEZ R. que lo faculte para contestar la demanda y presentar las respectivas excepciones, incumpliendo lo señalado en el artículo 31, parágrafo 1, numeral 1 del CPTYSS.
2. Las demandadas no se pronunciaron frente a los hechos 2, 3 4, 7 y 8 de forma individual, contrariando lo indicado en el artículo 31 numeral 3 del CPTYSS, que señala como requisito de la contestación: "*3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.*"

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. SEGUNDO J. MARTÍNEZ R., por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda por no cumplir con los preceptos del artículo 31 del CPTYSS.

**TERCERO:** Para que se corrija estas irregularidades, se concede un término de cinco (5) días, so pena de tener por no contestada la demanda, con las consecuencias procesales previstas en el parágrafo 2º del Art. 31 del C.P.T y S.S

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 99 de Fecha 07 JUL 2021

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00625**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada **COLPENSIONES y PORVENIR SA** allegaron dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Finalmente informo que no se ha allegado el tramite de notificación de las demandadas **COLFONDOS SA y SKANDIA SA** Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá** ~~06~~ 06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arrojado oportunamente por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA**, se tiene que los mismos cumplen con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, se hace necesario **REQUERIR** a la parte demandante a fin que surta la notificación de las codemandadas **SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS SA y PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS SA** en los términos y el alcance establecido en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORENIR SA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con CC 52.454.425 y portadora de la TP 121.126 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- RECONOCER** a la abogada **ASTRID JASBLEYDE CAJIAO ACOSTA** identificada con CC 52.938.149 y portadora de la TP 282.206 del C S de la J, como apoderada judicial suplente de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- RECONOCER** al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS** identificado con CC 70.985.203 y portador de la TP 115.849 del C S de

**ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORENIR SA**  
en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**QUINTO.- REQUERIR** a la parte demandante en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>07 JUL 2021</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>99</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00633**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC 6 JUL 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arribado oportunamente por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma Life Size o la que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día 27 de julio de 2021 a partir de las 11:00AM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROSAS** identificada con CC 52.454.425 y portadora de la TP 121.126 del C S de la J, como apoderada judicial principal de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

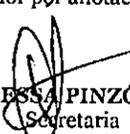
**CUARTO.- SEÑALAR** el día veintisiete (27) de julio de 2021 a partir de las 11:00AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ Hoy <u>07 JUL 2021</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>99</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2019-00679**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del término legal escrito de contestación de demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Bogotá DC 06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arribado oportunamente por la demanda **WISE LTDA**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería a los profesionales del derecho que comparecieron a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma LifeSize o la plataforma que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día 28 de septiembre de 2021 a partir de las 08:30AM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **WISE LTDA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado **JHON MAURICIO AYURE VALDEZ** identificado con CC 79.733.482y portadora de la TP 135.722 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **WISE LTDA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**TERCERO.- SEÑALAR** el día veintiocho (28) de septiembre de 2021 a la hora de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO</b> <b>BOGOTÁ</b> <b>07 JUL 2021</b></p> <p>Hoy _____ Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>09</u></p> <p> <b>EMILY YANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2019-0686**, informando que el apoderado de la parte actora indica que allega constancia del envío de notificación y traslado, dirigido al demandado mediante correo electrónico. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **06 JUL 2021**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, revisado el proceso, se advierte que el Decreto 806 de 2020, en el artículo 8, frente a las notificaciones personales señala:

**“ARTÍCULO 8. Notificaciones personales.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán Implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

(...)

Ahora, la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, declaró la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8 y del parágrafo del artículo 9° del Decreto 806 de 2020, en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje; sin embargo, en el caso bajo estudio, no se encuentra acreditado que el envío se haya realizado bajo los preceptos señalados por la Corte Constitucional, máxime cuando el mensaje fue enviado al correo **BESROSALES@GMAIL.COM**, y la dirección de notificación electrónica registrada en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Empresa JWC S.A.S. es **BESROSALES2@GMAIL.COM**.

Por lo anterior el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de 10 días hábiles. Acredite que la empresa JWC S.A.S efectivamente recibió la notificación personal enviada mediante correo electrónico, en los términos del Decreto 806 de 2020 artículo 8 y los preceptos señalados por la Corte Constitucional, o en su defecto vuelva a realizar el trámite de notificación en debida forma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOTICIA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

PROCESO ORDINARIO 2019-00686 00  
DEMANDANTE: KATERINE LIZETH GONZÁLEZ ABRIL  
DEMANDADO: JWC S.A.S.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada el 07 JUL 2021

ESTADO N° 99 de Fecha



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. 2019-764 informando que la demandada contestó dentro del término legal. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 06 JUL 2021

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada contestó dentro del término legal y bajo los preceptos del art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por tanto, se dará por contestada la misma.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. MAURICIO ALBERTO TAPIAS SÁNCHEZ C.C. No. 19.445.675 y T.P. No. 73.944 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la demandada FASHION LATINA COLOMBIA S.A.S.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por FASHION LATINA COLOMBIA S.A.S por encontrarse reunidos los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: FIJAR** fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio para el día veinte (20) de septiembre de 2021 a las ocho y media de la mañana (8:30 a.m.). Surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes, para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00015**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada pese a no encontrarse notificada personalmente de la demanda, otorgó poder y allegó contestación a la demanda tal y como consta a folios 50 a 59. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** 06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, se tendrá por notificada por conducta concluyente a la demandada **ASOCIACIÓN AGRUPACIÓN COLONIA VACACIONAL AGUA CLARA**, al configurarse el presupuesto contenido en el inciso segundo del artículo 301 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, en virtud de la constitución de un apoderado judicial que ejerza su defensa técnica en esta actuación.

Advirtiendo que, si bien, el termino de traslado para contestar la demanda inicia a correr a partir del día siguiente a que se notifique la presente providencia, se tiene en cuenta para todos los efectos el escrito de contestación acompañado con el poder conferido, el cual una vez estudiado cumple con los requisitos de que trata el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma LifeSize o la plataforma que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día 12 de octubre de 2021 a partir de las 08:30AM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jud24@condejudicial.gov.co](mailto:jud24@condejudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo

solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada **ASOCIACIÓN AGRUPACIÓN COLONIA VACACIONAL AGUA CLARA**, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **ASOCIACIÓN AGRUPACIÓN COLONIA VACACIONAL AGUA CLARA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO.- RECONOCER** al abogado **NILSON AGUDELO ZAPATA** identificado con CC 79.458.502 y portador de la TP 237.524 del C S de la J, como apoderado judicial de la demandada **ASOCIACIÓN AGRUPACIÓN COLONIA VACACIONAL AGUA CLARA**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

**CUARTO.- SEÑALAR** el día doce (12) de octubre de 2021 a la hora de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**QUINTO.- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**SEXTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>07 JUL 2021</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>99</u></p> <p> <b>EMILY VALYESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00095**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del termino legal escrito de contestación a la demanda. Sirvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Bogotá DC 06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arribado oportunamente por los accionados **MARY LUZ GALVIS FLOREZ** y **RICARDO DIAZ MARTÍNEZ**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma LifeSize o la que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día 23 de septiembre 2021 a partir de las 08:30AM advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **MARY LUZ GALVIS FLOREZ** y **RICARDO DIAZ MARTÍNEZ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** a la abogada **ROSALBA VILLALOBOS VILLALOBOS** identificada con CC 52.726.734 y portadora de la TP 274.624 del C S de la J, como

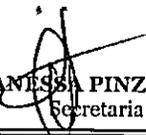
**TERCERO.- SEÑALAR** el día veintitrés (23) de septiembre 2021 a partir de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ</p> <p>Hoy <u>07 JUL 2021</u></p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>da</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
--

OsE

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00111**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., dieciséis (16) de junio de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada allegó dentro del termino legal escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

**Bogotá DC** ~~06 JUL 2021~~

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de contestación de demanda arrojado oportunamente por la accionada **EMPRESA COLOMBIANA DE PRODUCTOS VETERINARIOS SA VECOL SA**, se tiene que el mismo cumple con los requisitos contenidos en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se ordenará tener por contestada la demanda a su instancia, no sin antes reconocer personería al profesional del derecho que compareció a la actuación.

Seguidamente, en aras de impartir celeridad a la presente actuación e impedir la paralización y dilación del trámite, el Despacho convoca a sesión de audiencia de que tratan los artículos 77 y 80 del CPTSS de carácter virtual a través de la plataforma LifeSize o la que autorice el Consejo Superior de la Judicatura el día 16 de septiembre 2021 a partir de las 08:30am advirtiendo a las partes y sus apoderados que deberán contar con las herramientas tecnológicas idóneas para asegurar su comparecencia y/o participación virtual en la diligencia, tales como equipo de cómputo de escritorio o portátil, tabletas o equipos móviles que cuenten con dispositivos de audio y video, así como una capacidad de acceso a internet con un ancho de banda de mínimo 5 megas.

En este orden, al correo electrónico de los apoderados que se encuentre registrado en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA se enviará el link o enlace para acceder a la sesión virtual, la cual estará habilitada 15 minutos antes del inicio formal de la diligencia y por tanto los intervinientes deberán acceder a la plataforma en ese tiempo con el fin que reporten los inconvenientes que presenten, para de esta manera superarlos antes del inicio de la audiencia.

Por lo anterior, se ordena requerir a los apoderados de las partes a fin que dentro del término de diez (10) días y a través del correo electrónico institucional de este Juzgado basado en Exchange Online de Office 365 y cuya dirección corresponde a [jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co), remitan las direcciones de correo electrónico, números de contacto y dirección física donde las partes y los testigos solicitados reciban notificaciones a fin de establecer comunicación y enviar los enlaces para acceder a la diligencia.

En consecuencia se,

**DISPONE**

**PRIMERO.- TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **EMPRESA COLOMBIANA DE PRODUCTOS VETERINARIOS SA VECOL SA** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- RECONOCER** al abogado **DANIEL MAURICIO CONTRERA JAIMES** identificado con CC 1.090.424.399 y portador de la TP 245.065 del C S de la J, como apoderada judicial de la demandada **EMPRESA COLOMBIANA DE PRODUCTOS**

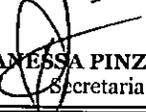
**TERCERO.- SEÑALAR** el día dieciséis (16) de septiembre 2021 a partir de las 08:30AM para surtir audiencia que trata el artículo 77 del CPTSS.

**CUARTO- ADVERTIR** a las partes que una vez culminada la diligencia del artículo 77 del CPTSS, el Juzgado se constituirá en audiencia de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**QUINTO.- REQUERIR** a las partes y sus apoderados en los términos expuestos en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO</b> <b>BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>07 JUL 2021</u> Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. <u>90</u></p> <p> <b>EMILY VANESSA PINZÓN MORALES</b> Secretaria</p>
---

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de febrero de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. **2020-118** informando que la demandada contestó dentro del término legal. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **06 JUL 2021**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se observa que la demandada contestó dentro del término legal y bajo los preceptos del art. 31 del C.P.T. y de la S.S., por tanto, se dará por contestada la misma.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **RAFAEL RODRÍGUEZ TORRES** C.C. No. 19.497.384 y T.P. No. 60.277 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la demandada **DULCES LA AMERICANA S.A.S**

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por **DULCES LA AMERICANA S.A.S** por encontrarse reunidos los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: FIJAR** fecha para audiencia pública obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso y fijación del litigio para el día veintidós (22) de septiembre de 2021 a las ocho y media de la mañana (8:30 a.m.). Surtida la audiencia, el juzgado se constituirá en audiencia de trámite y juzgamiento, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se emitirá la sentencia.

**CUARTO: REQUERIR** a las partes, para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto, de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

**EXPEDIENTE RAD. 2020-00155**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D.C., diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021). Pasa al Despacho de la señora Juez, informando que la parte ejecutada presentó excepciones de mérito. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, D.C.**

Bogotá DC

06 JUL 2021

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito arrimado por la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, el Despacho encuentra que dentro del mismo se proponen excepciones de mérito. Por lo anterior el Despacho dispondrá **CORRER** traslado por el término de diez (10) días a la parte ejecutante **ORLANDO ORJUELA LOZANO** de las excepciones de mérito propuestas por la pasiva, en los términos del artículo 441 del CGP, no sin antes reconocer a la abogada **DANNIA VANESSA YUSSELY NAVARRO ROJAS** y a la abogada **MARTHA XIMENA MORALES YAGUE**, como apoderada judicial principal y sustituta respectivamente, de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los fines a los que se contrae el memorial poder.

Cumplido lo anterior, vuelvan las diligencias al Despacho para continuar con el trámite de rigor; no sin antes **RECHAZAR** por extemporánea la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte actora, como quiera que a la fecha no han sido resueltas los medios exceptivos propuestos ni mucho menos se ha ordenado seguir adelante con la ejecución, como lo dispone el artículo 446 del CGP, aplicable al procedimiento laboral por autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS.

De otra parte, por secretaría atiéndase en lo procedente la solicitud elevada por el abogado **WILLIAM DURÁN BURITICA** a folio 328. Finalmente por secretaría comuníquese a la apoderada de la parte actora que a la fecha **NO** se ha decretado medida cautelar alguna en contra de la ejecutada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, bajo el entendido que no han sido solicitadas, asignándosele a su vez cita para que pueda acceder y examinar la presente actuación, advirtiéndole que deberá cumplir todas y cada una de las medidas de bioseguridad ordenadas y adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura y demás autoridades competentes para su ingreso a las instalaciones donde funciona este Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
JUEZ

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO  
BOGOTÁ

Hoy 07 JUL 2021

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 901

  
EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
Secretaria

OsE

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los seis (6) días del mes de julio de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2021 - 00299, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2021 00299 00**

**Bogotá D.C., a los seis (6) días del mes de julio de 2021**

**EDINSON ARLEY BOLAÑOS ÁNGULO**, identificado con C.C. 1.061.018.063, actuando en causa propia, instaura acción de tutela contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL-COMANDO DE RECLUTAMIENTO Y CONTROL DE RESERVAS DEL EJÉRCITO NACIONAL**, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales a la igualdad, debido proceso y trabajo.

Por otra parte, la demandante solicita medida provisional consistente en la expedición de una certificación, bajo el siguiente argumento:

*“B: Emitir una MEDIDA PREVIA para que, en caso de que esté suspendido totalmente el sistema (como se ha manifestado), dicha entidad expida una certificación que indique que mi situación militar está resuelta. Esto, ya que es posible que pierda la oportunidad laboral por cuenta de que dicha entidad no ha expedido el recibo para pagar la compensación militar”*

Al respecto, el Art. 7 del Decreto 2591 del 2001 dispone:

*“**Artículo 70. Medidas provisionales para proteger un derecho.** Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.*

*Sin embargo, a petición de parte o de oficio, se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto de un eventual fallo a favor del solicitante.*

*La suspensión de la aplicación se notificará inmediatamente a aquél contra quien se hubiere hecho la solicitud por el medio más expedito posible.*

*El juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todo de conformidad con las circunstancias del caso.*

*El juez podrá, de oficio o a petición de parte, por resolución debidamente fundada, hacer cesar en cualquier momento la autorización de ejecución o las otras medidas cautelares que hubiere dictado.”*

En lo concerniente a la solicitud y concesión de las medidas provisionales solicitadas, en el artículo 7° del Decreto Ley 2591 de 1991 se establecen los parámetros para determinar su procedencia o rechazo al señalar que: (i) debe evidenciarse de manera clara, directa y precisa, la amenaza o vulneración del derecho fundamental que demanda protección y, (ii) demostrar que es necesaria y urgente la medida debido al

alto grado de afectación existente o de inminente ocurrencia de una daño mayor sobre los derechos presuntamente quebrantados. Esta medida procede de oficio o a petición de parte, desde la presentación de la solicitud de tutela y hasta antes de dictarse el fallo definitivo, en el cual se deberá decidir si adquiere carácter permanente.

Teniendo en cuenta lo expuesto, dentro del proceso no obra la oferta laboral de la cual se hace mención, ni la constancia del tiempo prudencial concedida por la entidad estatal para resolver su situación militar en la que se encuentra inmerso, en consecuencia, no existen elementos probatorios que permita inferir la amenaza o vulneración del derecho fundamental invocado, tampoco se advierte la configuración de un perjuicio irremediable; más aún cuando el accionante señala en el derecho de petición que salió del Cauca a finales de 2015, aunado a lo anterior, el trámite de la acción constitucional resulta breve y se reitera los elementos de prueba que obran en el expediente no son suficientes para determinar la inminente intervención del Juez de tutela, en consecuencia, la medida provisional solicitada será negada.

En consecuencia;

### **DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por el señor **EDINSON ARLEY BOLAÑOS ÁNGULO** identificado con la C.C. 1.061.018.063 contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL-COMANDO DE RECLUTAMIENTO Y CONTROL DE RESERVAS DEL EJÉRCITO NACIONAL.**

**SEGUNDO:** Oficiar a la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL-COMANDO DE RECLUTAMIENTO Y CONTROL DE RESERVAS DEL EJÉRCITO NACIONAL**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de medida provisional invocada por el señor **EDINSON ARLEY BOLAÑOS ÁNGULO**, identificado con la C.C.1.061.018.063 en contra de la **NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL-COMANDO DE RECLUTAMIENTO Y CONTROL DE RESERVAS DEL EJÉRCITO NACIONAL**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO:** Notificar a las partes por el medio más expedito.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2217f017a9e431af958635b29b82d9504196bcec76fcca2c1d2ea8f5fc23d4**

ACCIÓN DE TUTELA No.1100131050242021-0029900  
EDINSON ARLEY BOLAÑOS ANGULO VS  
NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL-  
COMANDO DE RECLUTAMIENTO Y CONTROL DE RESERVAS

Documento generado en 06/07/2021 01:01:03 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los seis (6) días del mes de julio de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez la Acción de Tutela radicada con el número 2021/00300, informándole que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Acción de Tutela Radicado No. 110013105024 2021 00300 00**

**Bogotá D.C., a los seis (6) días del mes de julio de 2021.**

**ROGER KEVIN PALACIO DEVIA**, identificado con C.C.1.069.177.742 actuando en nombre propio, instaura acción de tutela en contra de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, por la presunta vulneración de su derecho fundamental a la educación.

En consecuencia;

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela instaurada por **ROGER KEVIN PALACIO DEVIA**, identificado con C.C.1.069.177.742, contra la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**.

**SEGUNDO:** Oficiar a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** y la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, para que en el término de **veinticuatro (24) horas** siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncien sobre los hechos de la tutela, aportando para ello copia de los documentos que sustenten las razones de lo dicho.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 024 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6d784968826f8da5f13db8615456c954b944b69da970f0fcdb3e462fb17**  
**c2do**

Documento generado en 06/07/2021 12:57:35 p. m.

ACCIÓN DE TUTELA No.11001310502420210030000  
ROGER KEVIN PALACIO DEVIA VS  
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA Y OTRA

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**