

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2012/00223, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial, por otra parte, la Honorable Corte Suprema de Justicia no caso la sentencia emitida por el Tribunal.

Sírvase proveer.



**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.800.000 m/cte, a cargo del demandado y a favor de la parte demandante, lo anterior de conformidad con lo establecido en el numeral 2.1.1 del art. 6º del Acuerdo 1887 de 2003, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021

Secretaria \_\_\_\_\_  


**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de junio de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2013-722, informando que la parte ejecutante prestó el juramento conforme lo dispone el artículo 101 del CPTYSS. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**

Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los 13 SET. 2021

Visto el informe secretarial que antecede, en la medida que la apoderada de la parte ejecutante prestó el juramento tal como lo dispone el art. 101 del CPTYSS, resulta procedente decretar las medidas solicitadas el 16 de abril del año en curso.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros que posea o llegará a poseer la ejecutada **ALTA EFECTIVIDAD EN PERSONAL LTDA.** en el Banco Bancolombia. Por **SECRETARIA**, librar el oficio respectivo, Realícese las prevenciones del artículo 593 numeral 10 del Código General del proceso, y las del artículo 1387 del C. de Comercio. Oficio que deberá ser tramitado por la secretaria del juzgado conforme lo dispone el artículo 11 del Decreto 806 de 2020-

**SEGUNDO: DECRETAR el EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros por pagar por parte de la **UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA** a la empresa demandada **ALTA EFECTIVIDAD EN PERSONAL LTDA** por concepto de facturas, cuentas de cobro, contratos o cualquier acreencia, Por **SECRETARIA** librar el oficio respectivo, Realícese las prevenciones del artículo 593 numeral 4 del Código General del proceso, Oficio que deberá ser tramitado por la secretaria del juzgado.

**TERCERO: LIMITAR** las medidas cautelares en la suma de **TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$34.000.000).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

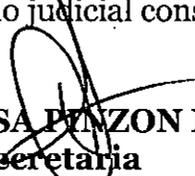
Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 132 de Fecha 14 **4 SET. 2021**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., 02 de junio de 2021, a la señora Juez el presente proceso ordinario 2014-670, informando que el apoderado de la parte demandante solicita la entrega del título judicial consignado a órdenes del Juzgado. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



Bogotá D.C., **13 SET. 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la página web de títulos judiciales del Banco Agrario de Colombia, se observa que la FUNDACIÓN COLOMBIANOS SOLIDARIOS consignó el título No. 400100005362707 de \$75.000.000 el 28 de enero de 2016, indicando que "(...) *La anterior consignación (Título Judicial) a fin de ser tenido en cuenta solo en caso de llegarse a confirmar la sentencia del aquo, o de proferirse otro tipo de sentencia condenatoria*"

Siendo ello así, frente a la solicitud de entrega del Depósito Judicial en comento, teniendo en cuenta lo resuelto por éste Juzgado en primera instancia en sentencia proferida el 09 de diciembre de 2015, la que fue revocada parcialmente por la Sala Laboral del en proveído del 14 de junio de 2016 y que fue **CASADA** por la Sala Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, el 29 de julio de 2020, se colige que al demandante se le adeudan las siguientes sumas:

- \$3.326.866 por concepto de cesantías
- \$183.131,09 por concepto de intereses a las cesantías
- \$1.237.866,67 por concepto de prima de servicios
- \$1.622.933,33 por concepto de compensación de las vacaciones
- \$908.955 por concepto de indemnización por despido sin justa causa
- \$3.635.840 por concepto de indemnización por despido injusto en estado de embarazo
- Reajuste al sistema de aportes al sistema de seguridad social en pensiones y salud sobre la diferencia entre el IBC reportado y los siguientes: 2009: \$2.080.000, 2010 y 2011: \$1.748.000 y 2012: \$1.817.920, pagando las demandadas el porcentaje que les corresponde como empleador.
- \$20.975.999 por concepto de sacian por no consignación de las cesantías del año 2009, igual suma para el año 2010 y \$8.040.708 para el año 2011
- \$43.630.000 por concepto de indemnización moratorio por los primeros 24 meses y a partir del mes 25 intereses moratorios.
- \$3.866.100 por concepto de liquidación de costas a cargo de la UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
- \$4.180.000 por concepto de costas a cargo de la FUNDACION COLOMBIANOS SOLIDARIOS.

Los conceptos anteriores a excepción de las costas a cargo de la UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA, y los intereses moratorios a partir del mes 25 los cuales no se encuentran liquidados, arroja una suma superior a la consignada, por tanto, resulta procedente ordenar la entrega del depósito judicial No. 400100005362707 de \$75.000.000 a la parte actora.

PROCESO ORDINARIO No. 11001310502420140067000

Demandante: FLOR DE MARIA HERNANDEZ JIMENEZ

Demandado: FUNDACIÓN COLOMBIANOS SOLIDARIOS Y OTROS

Ahora, conforme disposición del Consejo Superior de la Judicatura en la Circular PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, *sin excepción, las sumas iguales o superiores a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes, deberán siempre ser tramitadas a través de la funcionalidad de pago con abono a cuenta, por tanto, conforme la certificación bancaria remitida por el apoderado de la parte actora, es del caso autorizar el pago de depósito judicial No. 400100005362707 de \$75.000.000, a favor de la señora FLOR DE MARIA HERNANDEZ JIMENEZ por abono a la cuenta de ahorros numero 4392016764 adscrita al banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y cuyo titular es la señora FLOR DE MARIA HERNANDEZ JIMENEZ.*

De acuerdo con lo anterior, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: AUTORIZAR** el pago de depósito judicial No. 400100005362707 de \$75.000.000, a la señora FLOR DE MARIA HERNANDEZ JIMENEZ por abono a la cuenta de ahorros número 4392016764 adscrita al banco SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y cuyo titular es la señora FLOR DE MARIA HERNANDEZ JIMENEZ, conforme lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, no habiendo petición pendiente por resolver se dispone el archivo definitivo de las diligencias, tal y como se ordenó en auto del 18 de mayo de 2021.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2015/00875, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial, por otra parte, la Honorable Corte Suprema de Justicia no caso la sentencia emitida por el Tribunal.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso de conformidad con lo previsto en el Art. 366 del C.G.P., aplicable por analogía expresa del art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 13 de Fecha 14 SET. 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00115, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$100.000 m/cte. a cargo de la parte demandante y a favor de la demandada, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 135 de Fecha **14 SET. 2021**

Secretaría 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00278, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá revoco parcialmente la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.484.348 m/cte. a cargo de la parte demandada LILIANA ANDREA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ y a favor de la demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00392, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá confirmó la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$500.000 m/cte. a cargo de la parte demandada y a favor de la demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

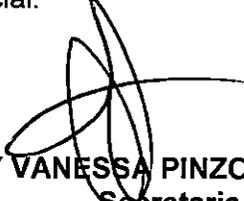
La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00380, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá modificó la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13** SET. 2021

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO:** Por secretaría, realícese la liquidación de costas del presente proceso, teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.484.348 m/cte. a cargo de la parte demandada y a favor de la demandante, lo anterior, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo N. PSAA16-10554 de agosto 05 de 2016, emanado por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

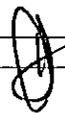
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 35 de Fecha 14 SET. 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2017/00496, informándole a la señora Juez que el Tribunal Superior de Bogotá revocó la sentencia proferida por esta instancia judicial, por otra parte, la Honorable Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia declaró desierto el recurso extraordinario de casación.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el ARCHIVO del expediente, previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

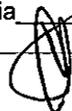
vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021

Secretaría



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de septiembre de 2021, pasa al despacho el proceso No. 2017-728, informándole a la señora Juez que la audiencia programada no se llevó a cabo por problemas de conexión a internet de la demandante, pues si bien recibió asesoría por parte del Juzgado no fue posible que se conectara a la audiencia, lo mismo ocurrió con la testigo citada. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTA, D.C.**

Bogotá D.C., **13 SET. 2021**

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: SEÑALAR** como nueva fecha para la Continuación de la Audiencia de Tramite y Juzgamiento para el día **04 de octubre de 2021 a las 11:00 am**, requiriendo nuevamente a la demandante, que de conocer un nuevo número de contacto del demandado, lo comunique al Juzgado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes para que suministres al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

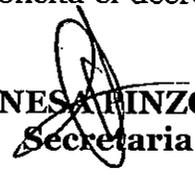
  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° BS de Fecha 14 SET. 2021

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., 23 de junio de 2021, pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo No. 2018-198 informándole que el apoderado de la parte ejecutante solicita el decreto de medidas cautelares. Sírvase Proveer.

  
**EMMILY VANES ARINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., **13 SET. 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, y analizada la solicitud del apoderado de la parte ejecutante, se advierte que omitió dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 101 C.P.T. y S.S., esto es, prestar el juramento.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: PREVIO** a resolver las medidas cautelares solicitadas, deberá la parte ejecutante, **prestar el juramento** previsto en el artículo 101 C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: CUMPLIDO** lo anterior, vuelvan las diligencias al despacho para seguir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° ~~135~~ de Fecha **14 SET. 2021**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los siete (07) días del mes de septiembre del año dos mil veintiuno (2021), pasa al despacho el proceso ordinario laboral No. 2018/00453, informándole a la señora Juez que el H. Tribunal Superior de Bogotá revocó parcialmente la sentencia proferida por esta instancia judicial.

Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA RINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO**



**BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el anterior informe secretarial se

**DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo ordenado por el superior.

**SEGUNDO: ORDENAR** el **ARCHIVO** del expediente, previa desanotacion en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

vpP

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021

Secretaria 

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá, D. C., 04 de agosto de 2021, a la señora Juez el presente proceso ejecutivo 2019-086, informando que el apoderado de ACERIAS PAZ DEL RIO, señala que el Banco Agrario de Colombia, dio respuesta al derecho de petición el 30 de marzo de 2021, así como que al interior de la compañía se verificó que el 02 de octubre de 2020, el señor Cesar Augusto Docel Ballen- Representante Legal de asuntos judiciales y Administrativos de es sociedad, recogió el tilulo consignado. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**



Bogotá D.C., **13 SET. 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el Banco Agrario de Colombia en respuesta al derecho de petición formulado por ACERIAS PAZ DEL RIO, remitió copia del pago del titulo 4100007388598 por valor de \$3.850.000 e e indicó que el cheque de gerencia fue entregado al señor Cesar Augusto Docel Ballen Representante Legal Asuntos Judiciales y Administrativos el 02 de octubre de 2020, lo que fue reiterado por el apoderado judicial de ACERIAS PAZ DEL RIO, tal como consta a folio 566 del plenario, en consecuencia al no encontrarse actuación pendiente por suritr, por secretaria dese cumpliendo a lo dispuesto en el numeral SEPTIMO del auto del 06 de marzo de 2020, esto es, ARCHIVAR el presente proceso.

De acuerdo con lo anterior, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** en cuenta lo manifestado por el apoderado de ACERIAS PAZ DEL RIO, frente a la entrega del deposito juicial al señor Cesar Cesar Augusto Docel Ballen, Representante Legal Asuntos Judiciales y Admiistrativos el dia 02 de octubre de 2020.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral SEPTIMO del auto del 06 de marzo de 2020, esto es, ARCHIVAR el presente proceso

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

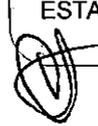
La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

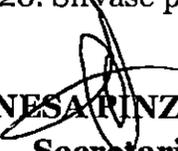
Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 12 de agosto de 2021, pasa al Despacho el proceso ordinario No. 2019-278, informando que el apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. contestó la demanda. El abogado de la parte actora presentó escrito de reforma de demanda el 25 de agosto de 2020. Sírvase proveer.

  
**EMILY VANESA RINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el apoderado de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. se notificó del auto admisorio de la demanda y la contestó dentro del término legal y bajo los preceptos del Art. 31 del C.P.T.Y.S.S., por tanto, se dará por contestada la demanda.

Ahora, la reforma de la demanda se presentó dentro del término legal y bajo los preceptos de los artículos 25 del CPTYSS y 93 del C.G.P., se admitirá la misma.

En consecuencia, se,

**DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **NELSON SEGURA VARGAS**, identificado con la C.C. No. 10014612 y T.P. No. 344222 del C.S. de la J., como apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** por encontrarse reunidos los requisitos del artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: ADMITIR** la reforma de la demanda, por cumplir los requisitos de los artículos 25 del CPT y SS y 93 del C.G.P.,

**CUARTO:** En consecuencia, se **ORDENA** correr traslado a los demandados, por el término de cinco (5) días para que conteste la reforma de la demanda.

**QUINTO:** Advertir al demandado que deberá allegar en la contestación de la reforma a la demanda todas las pruebas documentales relacionadas en la misma y que se encuentren en su poder. Lo anterior en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del Art. 31 del C.P. del T. y S.S modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el

ESTADO N° 135 de Fecha 14 SET. 2021



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 09 de septiembre de 2021, pasa al despacho el proceso ordinario No. 2019-360, informándole a la señora Juez que la audiencia programada no se llevó a cabo, teniendo en cuenta que la apoderada de COLPENSIONES solicitó el aplazamiento, debido a que la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones, se encuentra estudiando una posible conciliación dentro del proceso de la referencia. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO DE BOGOTA**



Bogotá D.C., **13 SET. 2021**

En virtud del informe secretarial que antecede, se accederá a la solicitud de la apoderada de COLPENSIONES.

Por otra parte, se hace necesario oficiar al Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá, para que informe si el proceso No. 11001310503820160102500 que promovió el señor GUILLERMO GARCÍA ACOSTA contra COLPENSIONES, fue remitido al Honorable Tribunal Superior de Bogotá en el grado jurisdiccional de CONSULTA, en caso afirmativo remitir la decisión del superior..

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la solicitud de aplazamiento realizada por la apoderada de la parte demandada.

**SEGUNDO: OFICIAR** al Juzgado 38 Laboral del Circuito de Bogotá, para que señala si informe si en el proceso No. 11001310503820160102500 que promovió el señor GUILLERMO GARCÍA ACOSTA contra COLPENSIONES, fue remitido al H. Tribunal Superior de Bogotá en el grado jurisdiccional de CONSULTA, de ser así remitir dicha decisión..

**TERCERO: SEÑALAR** como nueva fecha para la Continuación de la Audiencia de Trámite y Juzgamiento para el día **27 de octubre de 2021 a las 2:30 pm.**

**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que suministres al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto del demandante, demandado, apoderados judiciales, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

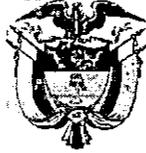
La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 135 de Fecha **14 SET. 2021**

Y.S.M.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 16 de junio de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo compensado No. **2021-0240**, informando que la parte ejecutante solicitó se libre mandamiento ejecutivo y se dicten medidas cautelares en contra de la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DE CIRCUITO  
BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los **13 SET. 2021**

Visto el informe secretarial que antecede y revisada las presentes diligencias, se observa que **VICTOR SEGURA GARCÍA**, a través de apoderado judicial, solicita al despacho se libre mandamiento ejecutivo en su favor y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por la condena impuesta en sentencia proferida por este Despacho el 02 de octubre de 2018, revocada por el Tribunal Superior de Bogotá el 22 de agosto de 2019.

No obstante, el apoderado demandante arrimó copia de la Resolución SUB 18857 del 23 de enero de 2020, por medio de la cual COLPENSIONES dio cumplimiento parcial al fallo judicial, encontrándose pendiente por ejecutar el valor de las costas que fueron liquidadas y aprobadas mediante auto del 04 de febrero de 2020, en la suma de \$924.191.

**CONSIDERACIONES**

La parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo la aprobación de la liquidación de costas procesales, las cuales fueron aprobadas mediante proveído de fecha 04 de febrero de 2020 y conforme a ello, debe tenerse en cuenta que el artículo 100 del C.P.T. y S.S., señala que *“será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.”*

Así mismo, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo contenga ciertos requisitos de forma y fondo, los cuales se encuentran contenidos en el Art. 422 del Código General del Proceso a saber: *“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”*

Por lo anterior, resulta que el título de recaudo ejecutivo presentado es el auto que aprobó la liquidación de costas, se encuentra debidamente ejecutoriado, por lo tanto, resulta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma líquida de dinero, puesto que se reúnen los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T. y SS y 422 del C.G.P.

En cuanto a la solicitud de decreto de medidas cautelares, lo primero que debe advertir el despacho es que, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, es una Empresa Industrial y comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, conforme lo estableció el Decreto Ley 4121 de 2011, que en su artículo 2º indica:

*“De conformidad con el artículo 155 de la Ley 1151 de 2007, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, hace parte del Sistema General de Pensiones y tiene por objeto la administración estatal del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, las prestaciones especiales que las normas legales le asignen, y la administración del Sistema de Ahorro de Beneficios Económicos Periódicos de que*

*trata el Acto Legislativo 01 de 2005, en los términos que determine la Constitución y la ley, en su calidad de entidad financiera de carácter especial"*

Por lo cual se entiende, que la ejecutada administra recursos de la Seguridad Social en pensiones.

Ahora bien, en cuanto a los bienes que son inembargables, es menester indicar que el artículo 594 del Código General Proceso, señala:

**“BIENES INEMBARGABLES.** Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:

1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social”.

Por otro lado, el artículo 134 de la ley 100 de 1993, también indica que, son inembargables los recursos de los fondos de reparto del régimen de prima media con prestación definida y sus respectivas reservas, en el presunto asunto, por tratarse del pago de las costas del proceso ordinario, se negará el decreto de las medidas cautelares solicitadas por el apoderado de la parte actora.

Finalmente, se **NEGARÁ LO RELATIVO A LOS INTERESES LEGALES**, en razón que estos no fueron reconocidos dentro del título base de la acción.

En consecuencia, de las motivaciones expuestas, el **JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO**,

### R E S U E L V E

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en favor de **VICTOR SEGURA GARCÍA** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, por los conceptos que se relacionan a continuación:

- Por las costas del proceso ordinario, la suma de **\$924.191**.
- Por las costas del proceso ejecutivo que eventualmente se llegará a generar dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este proveído a la parte ejecutada, conforme a lo previsto en el artículo 108 del C.P.T y de la S.S., en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NEGAR** el mandamiento de pago con relación a los **INTERESES LEGALES**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: NEGAR** las medidas cautelares conforme la parte motiva de este proveído.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte ejecutada que **DISPONE** de un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** para proponer excepciones que a bien tenga, solicitar pruebas y manifestar lo que considere en defensa de sus intereses. Igualmente, conforme a lo estipulado en el art. 431 del C.G.P., concomitante al término señalado anteriormente, dispone de **CINCO (5) DÍAS HÁBILES** para cancelar la obligación por la cual se le ejecuta.

**SEXTO: NOTIFICAR** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo previsto en el artículo 612 de la ley 1564 de 2012.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

  
**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Y.S.M.

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 135 de Fecha 14 SET. 2021