

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 26 de mayo de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2020-00458**, informando que el apoderado de la parte demandante presentó subsanación de la demanda dentro del término legal. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de subsanación de la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo indicado en el Decreto 806 de 2020.

en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **ELIAS ANTONIO REYES** contra **INVERSIONES SALMOTORS S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a **INVERSIONES SALMOTORS S.A.S** Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandada, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4e27a40309c5779fba28f95d8f4e6coaf1eboag749fcea90ae7708f69d855218**

Documento generado en 02/11/2021 07:48:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03 DE  
NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria\_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintitrés (23) de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00068, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 07 de julio de 2021, por lo que se admitirá, en consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **SOL MARINA CORTÉS MARTÍNEZ** en contra de **PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE, PARROQUIA SAN JERÓNIMO EMILIANI, CONGREGACIÓN DE PADRES SOMASCOS y ARQUIDIÓSESIS DE BOGOTÁ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las demandadas **PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE, PARROQUIA SAN JERÓNIMO EMILIANI, CONGREGACIÓN DE PADRES SOMASCOS**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada **ARQUIDIÓSESIS DE BOGOTÁ**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Por secretaría súrtase el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**CUARTO: REQUERIR** a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**093ee198a6bc6cf749efeb9a6af8592290eaacdaf37b2a9c6910e5c768efoc6  
b**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 27 de octubre de 2021, pasa en la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021-0075, informando que el apoderado del demandante presentó subsanación de la demanda dentro del término legal. Sírvese proveer.

**EMILY VANESSA PINZON MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el escrito de subsanación de la demanda allegado, se evidencia que cumple con los requisitos del artículo 25 del CPT y SS por lo cual se dispondrá la admisión de la demanda.

Conforme con el Artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, notifíquese a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **MIRYAM AMANDA BERNAL BORDA** contra **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las demandadas **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, mediante entrega de copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a secretaría que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**QUINTO:** REQUERIR a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3fed8cfo1add01b1282513388f2073bee462e5e96680a08bfe665fb9fae888  
9**

Documento generado en 02/11/2021 07:50:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C.

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03 DE  
NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria\_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., seis (06) de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00080, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, dos (2) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegada por la apoderada de la parte demandante, se observa que cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS y el decreto 806 de 2020, por lo tanto, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 07 de julio de 2021, se admitirá la misma.

No sin antes advertir que teniendo en cuenta que la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, estableció que los Consorcios tienen capacidad para ser parte en un proceso judicial, a través de su representante legal, tal y como lo señaló en la sentencia SL676-2021 Rad. 57957 del 10 de febrero de 2021, con Ponencia del Dr. Iván Mauricio Lenis Gómez, en la que explicó:

*En este punto debe destacarse el criterio conforme al cual las responsabilidades que en materia laboral se deriven de la ejecución de la obra están a cargo de las personas que las integran y no de las uniones temporales o consorcios (CSJ SL, 11 feb. 2009, rad. 24426). Sin embargo, la Corte debe modificar tal doctrina con sustento en las siguientes razones:*

*Además de lo ya expuesto, es oportuno señalar que el parágrafo del artículo 7.º de la Ley 80 de 1993 faculta de manera expresa a los consorcios y uniones temporales para «designar la persona que, para todos los efectos, representará al consorcio o unión temporal» (resalta la Sala). Nótese que la ley no impuso barreras o limitaciones a las facultades de los representantes de las uniones temporales o los consorcios al respecto, de modo que en ejercicio de sus atribuciones legales bien pueden vincular a trabajadores al servicio del proyecto empresarial y bajo esa lógica ser titulares de los derechos y obligaciones que se deriven de dichas relaciones laborales.*

(...)

*Conforme lo anterior, la Sala precisa su criterio en el sentido que los consorcios y uniones temporales tienen capacidad para ser parte y comparecer al proceso a través de su representante legal y sin que deba constituirse un litisconsorcio necesario con cada uno de sus integrantes, los cuales pueden responder solidariamente.”*

Por lo anterior, se tendrá como demandado también al CONSORCIO CP -2019, en virtud de lo cual se notificará a través de su representante legal.

Ahora, se advierte que el apoderado de la parte demandante indica que frente a la PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, lo que se formula es una solicitud de vinculación en calidad de llamado en garantía para que los derechos y pretensiones tengan el correspondiente respaldo de pago; solicitud que será negada, toda vez que conforme al artículo 57 del CPC, quien tenga derecho legal o contractual de exigir a un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación

de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación; situación que no se presenta en el caso bajo estudio, pues la parte actora está solicitando el pago a su favor, por tanto, no es la legitimada en la causa para realizar el llamamiento en garantía que pretende.

En consecuencia, se

### **DISPONE**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **FELIX ALBERTO SERNA ZIPACÓN** contra **La COMPAÑÍA DE PROYECTOS TÉCNICOS CPT S.A, PROJEKTA LIMITADA INGENIEROS CONSULTORES**, como sociedades integrantes del **CONSORCIO CP-2019**, así como contra el **CONSORCIO CP-2019** y la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR PERSONALMENTE a la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ**, a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, para que proceda a contestarla, conforme el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** NOTIFICAR PERSONALMENTE a las demandadas **COMPAÑÍA DE PROYECTOS TÉCNICOS CPT S.A, PROJEKTA LIMITADA INGENIEROS CONSULTORES** y al **CONSORCIO CP-2019**, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** NOTIFICAR personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**QUINTO:** REQUERIR a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

**SEXTO:** NEGAR la solicitud de vincular a la **PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** como llamada en garantía, por la razón señalada en la parte motiva del presente proveído.

**SEPTIMO:** Por secretaría, dese cumplimiento de manera inmediata a lo ordenado en el numeral quinto del proveído del nueve (9) de julio de 2021.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6492c829b8e079dccb82f31fcca2e13314e91b34f8b93b8ea5d93eec10cfadf**

Documento generado en 02/11/2021 07:50:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Y.S.M.

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03 DE  
NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria\_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00112, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 15 de julio de 2021, por lo que se admitirá la misma.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **FERNANDO JAVIER OSORIO MRAD contra CAJA DE AUXILIOS Y PRESTACIONES DE LA ASOCIACION COLOMBIANA DE AVIADORES CIVILES ACDAC sigla "CAXDAC"**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9244e938bde57cc3ffcbf8127cb3ad14583c6b91eed419bd3f958a51428aab5  
d**

Documento generado en 02/11/2021 07:50:04 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00118, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
SECRETARIA

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 15 de julio de 2021, por lo que se ordena **ADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral instaurada por **ADRIANA MARCELA TORRES** contra **BANCOLOMBIA S.A**, y así se dirá en la parte resolutive de la presente decisión.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **ADRIANA MARCELA TORRES** contra **BANCOLOMBIA S.A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
Juez

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc1c3008dce929a5468a42ade5a335dcaeb5eddcddb9568aod25fb2b6132f8ef**

Documento generado en 02/11/2021 07:50:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 DE Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00122, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 15 de julio de 2021, por lo que se admitirá.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **CÉSAR SCHNEIDER MALDONADO MORALES** contra **ACADEMIA DE TENNIS FOREST HILLS S.A.S**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8dd484404ec510650519fe099ae2abc3bod10eb8dfa96c594b359f018881d4d**

Documento generado en 02/11/2021 07:48:56 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00124, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS, y el Decreto 806 de 2020, al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 15 de julio de 2021, por lo que se admitirá la demanda.

En consecuencia, se

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **YOLANDA SIERRA PARRA contra CORPORACION NUESTRA IPS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7011e3aad1ae08beee94732d1afc97dfa3238fcb99db860b6e8b6408b2b459f**

Documento generado en 02/11/2021 12:56:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00140, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 15 de julio de 2021, por lo que se admitirá,

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **MARIANA BARRIGA CALLE** contra **MUEBLES Y ACCESORIOS S.A.S. y GOLD RH S.A.S.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a las demandadas, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretendan hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a875a7e2914364d850a8b5f45ba31b447720ed95ee77157a507192e1b6d7e03**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**  
**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiséis (26) de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00174, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 07 de julio de 2021, por lo que se admitirá la demanda.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **ELENA JANNETH CANO OCHOA** contra **INVEPETROL LIMITED COLOMBIA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que procedan a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
Juez**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b7e9ae9ee390a26e5296b4f3bf9d116966af626de24c306b1bc5f16da72e3f**

**7**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00204, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 27 de septiembre de 2021, por lo que se admitirá la demanda.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **DEMANDA ORDINARIA LABORAL** promovida por **CAMILO JOSÉ PERAZA VENGOECHEA** contra **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL DE COLOMBIA CIDECOLOMBIA COM S.A.S**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**023f5ae5a6b834eebf67f73e38264f470231fd4d7218d2ae7903f76d01ae122**

**0**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:07 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., veintiuno (21) de octubre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario No. 2021 - 00212, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término concedido. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial y verificada la subsanación de la demanda que fuera allegado por la apoderada de la parte demandante, se observa que la misma cumple con los lineamientos fijados por el artículo 25 y ss del CPTSS al encontrarse subsanados los defectos señalados en proveído del 17 de septiembre de 2021, se admitirá la demanda.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL promovida por **OLGA LUCÍA PALACIOS GONZÁLEZ** contra **IPS HEMOPLIFE SALUD S.A.S**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la demandada, mediante entrega de la copia de la demanda, subsanación, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda la documental que se encuentre en su poder y las pruebas que pretenda hacer valer en el curso del proceso.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **VIVIANA ESTHER JAIMENZ MONTUFAR**, identificada con la cédula de ciudadanía número 36.553.523 y T.P de abogado N° 97.558, como apoderada de la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERON ANGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**990d50280fb05a393fd2bf82f1ffb3bc20c744ef811281916bdf061b076ea90**  
**e**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

**La anterior providencia fue notificada en el ESTADO No.  
164 de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de noviembre del dos mil veintiuno (2021), pasa al Despacho el proceso especial de levantamiento de fuero sindical No. 2021/00241, informando que se notificó personalmente a la demandada y a la Organización Sindical de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2020. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, se

**DISPONE:**

**DISPOSICIÓN UNICA: SEÑALAR** como fecha para celebrar audiencia pública de que trata el artículo 114 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) a las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m), **por secretaría remitir telegrama a las partes y a la organización sindical SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA Y MATERIALES DE LA CONSTRUCCIÓN SINTRAINMACONST informándoles la presente decisión.**

Diligencia que se adelantara a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, de conformidad con lo señalado por el Consejo Superior de la Judicatura en los diferentes Acuerdos, herramienta que se le informara previo a iniciar la audiencia, por lo que deberán, suministrar al correo electrónico de este Estrado Judicial ([jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato24@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto tanto de las partes como de los apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número celular, dirección de domicilio y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Proceso fuero sindical: 110013105024 2021 00241 00  
Demandante: JAIME ALBERTO PARRA OCHOA  
Demandado: CEMENTOS ARGOS S.A.

Código de verificación:

**91ac2b7838101a6a0cd81adb5806c69d80c8bd0da9f8caf268a1d4b9e2d  
3a89e**

Documento generado en 02/11/2021 05:06:59 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

2

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164  
de Fecha 03 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00352**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiunos (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo indicado en el Decreto 806 de 2020, por lo que es del caso disponer de su admisión.

Por otra parte, en relación a la solicitud de la activa de vincular al señor **EDINAELE AREVALO MARTÍNEZ** como LITISCONSORCIO NECESARIO, se accederá a la misma, teniendo en cuenta que lo pretendido en la presente demanda es el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a favor de la señora ROSA ELVIRA BARRERERA LACHE por causa de la muerte de su hijo EDISON ALEJANDRO AREVALO BARRERA, calidad que se encuentra acreditada con el Registro Civil de Nacimiento que obra en el plenario, donde consta también la calidad de padre del señor **EDINAELE AREVALO MARTINEZ**, por tanto, en las previsiones del artículo 61 del C.G.P. aplicable al procedimiento laboral por disposición del artículo 145 del CPTYSS, se hace necesario integrarlo como litisconsorcio necesario.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **FERLEYN ESPINOSA BENAVIDES**, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.891.412 y T.P 259.134 del C. S de la J, como apoderado de la señora **ROSA ELVIRA BARRERA LACHE**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ROSA ELVIRA BARRERA LACHE** contra **PORVENIR PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme el Decreto 806 de 2020, el contenido del presente auto a la demandada **PORVENIR PENSIONES Y CESANTIAS S.A** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: VINCULAR** a la presente actuación como **litisconsorte necesario** al señor **EDINAELE AREVALO MARTÍNEZ** por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente al señor **EDINAEL AREVALO MARTÍNEZ** a través de su representante legal, o quien haga sus veces, o quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y la presente providencia, para que proceda a contestarla. Para tal efecto se le **ORDENA** a la parte demandante que surta el trámite previsto en el Art. 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020 en armonía con el Art. 41 y siguientes del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEXTO: REQUERIR** a **PORVENIR S.A.** para que allegue el expediente laboral completo del causante **EDISON ALEJANDRO AREVALO BARRERA**.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a la demandada, que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretenda hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a00b268ce167705bc826b9b5d58f67e562f634cdd50d49e26c2076ce337afbb4**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 DE  
06 DE NOVIEMBRE DE 2021** Secretaria \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00353, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la demandada presentada, con claridad meridiana se evidencia que la misma no se ajusta a los parámetros y directrices que trata el Decreto 806 de 2020, toda vez, que no se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda, haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo como lo dispone el artículo 28 del CPTSS, aportando traslado de la subsanación de la demanda para la parte demandada, la cual deberá remitir vía correo electrónico a la accionada con arreglo a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020; de no cumplir la totalidad de las directrices aquí plasmadas, se rechazará la acción.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por el señor **GABRIEL RICARDO MATEUS PEREZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el Decreto 806 de 2020, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrija esta irregularidad, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**TERCERO: RECONOCER** personería a los doctores **FABIAN RAMON GUARIN PATARROYO** y **RUDDY MILENA LABRADOR HURTADO**, como apoderados del señor **GABRIEL RICARDO MATEUS PEREZ**, conforme al poder obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aaeb7508f1539a65988297477f10135e64b95b3ce4226b08d9b599273c4d19  
84**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164  
de 03 DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria \_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00355**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los dos (2) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo indicado en el Decreto 806 de 2020, por lo que es del caso disponer de su admisión.

En consecuencia, este Despacho

#### **DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a las Doctoras **NATALIA RUEDA CARRILLO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 35.251.453 y T.P 263.747 del C. S de la J, y **CIELO YATE RAYO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 28.868.605 y T.P 263.748 del C. S de la J, la primera como apoderada principal y a la segunda, como suplente, de la señora **LUZ AYDE PINILLOS PANTOJA**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **LUZ AYDE PINILLOS PANTOJA** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, **EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS ING HOY ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, y **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A**, y **EL FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS ING HOY ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, a través de sus representantes legales o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que procedan a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme lo dispone el artículo 41 del CPTSS, en armonía con el Decreto 806 de 2020, el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la Directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes demandadas, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32283bc2d9c505e6b621e6e358684f028c5995ec64a497d1bec401c74e969d25**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:18 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03 DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria**\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00357, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con el Decreto 806 de 2020, se observan las siguientes falencias:

En lo relativo al poder:

1. Existe insuficiencia de poder, por cuanto el aportado está dirigido a COLPENSIONES, en esa medida debe subsanar la omisión señalada, aportado en mandato que se le confirió Doctor **JULIAN RICARDO BONILLA JIMENEZ**, para adelantar el presente proceso y cual debe incluir todas las pretensiones de la demanda, tal y como lo dispone el artículo 74 del C.G.P., que establece que “*en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*”.
2. Revisada la presente demanda y sus anexos se advierte que no allega prueba del agotamiento de la reclamación administrativa frente a la entidad demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, respecto de las pretensiones que ventila en la demanda objeto de estudio, en consecuencia, debe dar cumplimiento a lo normado por los artículos 6 y 26 del CPT y SS.
3. No se aportó el Certificado de existencia y representación legal de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, a pesar de estar enunciado en el acápite denominado por el actor como “anexos”, incumpliendo lo señalado en el Numeral 4 del Artículo 26 del CST y SS, es requisito anexo a la demanda.
4. En la parte inicial de la demanda el actor hace referencia al cumplimiento de las exigencias del decreto 806 de 2020, sin embargo, no se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda, haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería al Dr. **JULIAN RICARDO BONILLA JIMENEZ** como apoderado de la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR** LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por **MARIA LIGIA BELTRAN ROJAS**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan el Art. 25 y ss del CPT y de la SS y el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a las demandadas conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a09ad42a7bcfdb4c61c35c584e2fd3c92f74add4a9do5b17bf63faf655e648  
8**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164**  
**de 03 DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria**\_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-362**, informando que nos correspondió por reparto, toda vez que fue remitido por el JUZGADO NOVENO CIVIL CIRCUITO DE BOGOTÁ, quien mediante providencia del ocho (08) de julio de dos mil veintiuno (2021) declaró no tener competente para conocer del proceso. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los dos (02) días del mes de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, este Despacho avocará conocimiento del presente proceso.

Por otra parte, revisado el expediente, se observa que la demanda no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo señalado por el Decreto 806 de 2020, por lo que es del caso disponer su inadmisión, ya que se presentan las siguientes falencias:

1. Los hechos primero, segundo, tercero, cuarto, sexto, séptimo, en su redacción contienen más de una situación fáctica, lo que dificulta su contestación por la accionada, por lo tanto, debe sanear dicha situación narrando un suceso por cada numeral.
2. La pretensión tercera incumple con lo señalado en el numeral 6° del artículo 25 del CPTSS, pues no es precisa, ni clara toda vez que solicita se condene al pago de la liquidación de prestaciones sociales, sin señalar cuales son las que pretende, adicionalmente, en los numerales siguientes solicita condena por auxilio de cesantías con sus intereses, prima de servicios, compensación de vacaciones y sanciones, en consecuencia, debe aclarar dicho numeral indicando cuales pretensiones son las que pretende, o suprimiéndolo de ser el caso.
3. No se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda, haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
4. El certificado de Existencia y Representación Legal de la Empresa demandada, debe estar actualizado con un tiempo no mayor a tres meses.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **RAFAEL AGUIRRE VALDERRAMA**, identificado con C.C. No. 79'311.179 y T.P. No. 283.920 del C. S. de

la J., como apoderado de la señora **YANIRA ROJAS RODRIGUEZ**, conforme al poder obrante en el plenario.

**TERCERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, instaurada por **YANIRA ROJAS RODRIGUEZ**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan el Art. 25 y ss del CPT y de la SS, al igual que lo señalado por el Decreto 806 de 2020, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1d55ea2ca4d92e2b0bf300e5a96983abe3cc5a0f20e8a46c4133e6537e80419**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:22 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03  
DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria \_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00363, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con el Decreto 806 de 2020, se observan las siguientes falencias:

1. Existe insuficiencia de poder, por cuanto no se anexo el mandato conferido a la doctora **RUTH MARY TAVERA GONZALEZ.**, con el fin de promover el presente proceso, en consecuencia, debe subsanar dicha falencia, anexando el poder que se echa de menos, el cual debe incluir todas las pretensiones objeto de la demandada, como lo dispone el artículo 74 del CGP, que señala: *los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*, además, debe observarse lo señalado en el decreto 806 de 2020.
2. Debe aclarar el hecho séptimo, por cuanto señala que el actor renunció el 5 de septiembre de 2019, mientras que el hecho 4 manifiesta que el demandante laboraba 3 días a la semana, en el año 2020, en consecuencia, debe subsanar dicha omisión aclarando la fecha hasta la que prestó servicio el demandante.
3. No se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda, haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.

En consecuencia, este Despacho

#### **DISPONE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería a la Doctora **RUTH MARY TAVERA GONZALEZ** como apoderada de la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR** LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por **LUIS ALEJANDRO CHAVEZ**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan el Art. 25 y ss del CPT y de la SS y el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda,

y acreditar el envío de dichos documentos a las demandadas conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f13cfd7ce4865cb841750d431ab9aa36e6536a5d916b6fad9bfd06356387d  
dd**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:25 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164  
de 03 DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria\_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-364**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvese Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, se observa que el mismo no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, por lo que es del caso disponer su inadmisión, ya que se presentan las siguientes falencias:

1. Dentro del escrito de demanda, se aporta un documento de fecha 03 de febrero de 2020, en el cual, según su contenido, certifica la relación laboral de la actora con el restaurante propiedad de la demandada, documento que debe ser relacionado en el acápite de pruebas, esto en concordancia con el artículo 25 numeral 9 del CST y SS.
2. El certificado de Existencia y Representación Legal de la Empresa demandada, debe estar actualizado con un tiempo no mayor a tres meses.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. **FLORENTINO MARTINEZ HERNANDEZ**, identificado con C.C. No. 17.173.331 y T.P. No. 32.726 del C. S. de la J., como apoderado de la señora **ROSA CECILIA BRAVO BURBANO**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral, instaurada por **ROSA CECILIA BRAVO BURBANO**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan el Art. 25 y ss del CPT y de la SS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

PROCESO ORDINARIO No. 110013105024 2021 00364 00

ROSA CECILIA BRAVO BURBANO

Contra CLAUDIA MARCELA BUI TRAGO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f6d22d64ed7eb337f76449c1afa60141d3448db40f5d66222208787e523cb09e**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03  
DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria \_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00366**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss. del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo indicado en el Decreto 806 de 2020, por lo que es del caso disponer de su admisión.

En consecuencia, este Despacho

#### **DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **GONZALO BRIJALDO SUAREZ**, identificado con cédula de ciudadanía N° 74.324.304 y T.P 135.466 del C. S de la J, como apoderado de la señora **GLORIA ELENA MEJIA BOTERO**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **GLORIA ELENA MEJIA BOTERO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada, que junto con la contestación de la demanda deberá allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada

y no dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fed8ofb2f8445fd7728065473007a0760277101c52bcec4dcdeafc8f21e71e81**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:29 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03 DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria\_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00367, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**



**Bogotá D.C., a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisado el escrito de demanda de conformidad con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., y en concordancia con el Decreto 806 de 2020, se observan las siguientes falencias:

1. Debe aclarar el nombre de la demandada, toda vez que en algunos apartes de la demandada se señala que corresponde a la “*AMINISTRADORA (sic) DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.*”, mientras que otro refiere a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.,
2. No se aportó el Certificado de existencia y representación legal de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., incumpléndose lo establecido en el Numeral 4 del Artículo 26 del CST y SS.
3. No se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda, haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.
4. Se incumple lo señalado en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se indica el canal digital donde deben ser notificados los testigos, debiendo subsanarse dicha omisión indicando el correo electrónico o medio digital donde reciben notificaciones los testigos.

En consecuencia, este Despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MARIA NOHORA PATRICIA RINCON**, identificada con cédula de ciudadanía N° 41.733.936 y T.P 73.531 del C. S de la J, como apoderada de la señora **DILIA INES VELANDIA MARTINEZ**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: INADMITIR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovida por **DILIA INES VELANDIA MARTINEZ**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que tratan el Art. 25 y ss del CPT y de la SS y el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrijan estas irregularidades, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a las demandadas conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f92cd9f5b05837ecbed2e4bcdd3f006e4809c58bf3c7d23eb9c93816e7ff60  
b**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:31 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164**  
**de 03 DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria** \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. **2021-00373**, informando que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



**Bogotá D.C.**, a los dos (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede y una vez revisado el escrito de la demanda, se observa que cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y ss del C.P. del T., modificado por la Ley 712 de 2.001, y lo indicado en el Decreto 806 de 2020, por lo que es del caso disponer de su admisión.

En consecuencia, este Despacho

#### **DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LAURA CAMILA MUÑOZ CUERVO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.032.482.965 y T.P 338.886 del C. S de la J, como apoderada del señor **ORLANDO CARDENAS BURBANO**, conforme al poder obrante en el plenario.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ORLANDO CARDENAS BURBANO** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, a través de sus representantes legales o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla. Para tal fin, se **ORDENA** a la parte demandante que adelante el trámite previsto en el artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en armonía con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y conforme el Decreto 806 de 2020, el contenido del presente auto a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a través de su representante legal o por quien haga sus veces, mediante entrega de la copia de la demanda, anexos y este proveído, para que proceda a contestarla.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente del presente proceso a la directora de **LA AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** o quien haga sus veces. Por secretaría se ordena elaborar el correspondiente aviso.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes demandadas, que junto con la contestación de la demanda deberán allegar toda documental que se encuentre en su poder, y las que pretendan hacer valer en el curso del proceso, so pena de tenerse por no presentada y no

dársele valor probatorio. Lo anterior, en virtud del numeral 2º del parágrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Juez,**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**35b7a69a37891684dda06701b84956d955849caefd76dca39838faofcbd6ca57**  
Documento generado en 02/11/2021 07:49:33 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
D.C**

La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164 de 03  
DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria \_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de agosto de 2021, pasa al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario No. 2021 - 00375, informando que correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**EMILY VANESSA PINZÓN MORALES  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ**



**Bogotá D.C.**, a los **dos** (02) días del mes de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la demandada presentada, con claridad meridiana se evidencia que la misma no se ajusta a los parámetros y directrices que trata el Decreto 806 de 2020, como a continuación pasa a verse.

No se acredita que la parte demandante al momento de presentar la demanda, haya remitido simultáneamente por medio electrónico una copia de la demanda y sus respectivos anexos a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el Artículo 6 del Decreto 806 del 4 de julio de 2020.

Para corregir los yerros antes anotados, se le concede un término perentorio e improrrogable de cinco (05) días, so pena de ordenar su rechazo como lo dispone el artículo 28 del CPTSS, aportando traslado de la subsanación de la demanda para la parte demandada, la cual deberá remitir vía correo electrónico a la accionada con arreglo a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020; de no cumplir la totalidad de las directrices aquí plasmadas, se rechazará la acción.

En consecuencia, se

**DISPONE**

**PRIMERO: INADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA promovida por la señora **SOFIA CRISTINA CUENCA GUARNIZO** en contra del **FONDO PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos de que trata el Decreto 806 de 2020, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días, para que se corrija esta irregularidad, so pena de disponer el rechazo de la demanda y ordenar la devolución de ésta y sus anexos.

**TERCERO: RECONOCER** personería al doctor **HERMES CUENCA GUARNIZO**, como apoderado de la señora **SOFIA CRISTINA CUENCA GUARNIZO**, conforme al poder obrante en el plenario.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandante que, al momento de subsanar la presente demanda, deberá allegar un nuevo documento contentivo de la integridad de

la demanda, y acreditar el envío de dichos documentos a la demandada conforme lo indica el Art. 6 inciso 4 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3a9f1ad65fd857ea00ee0e582bf82dbe53e9d9313a7ceb8d4cb18e9c703  
7fc3**

Documento generado en 02/11/2021 07:49:36 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

OsE.

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C**  
La anterior providencia fue notificada en el **ESTADO No. 164  
de 03 DE NOVIEMBRE DE 2021. Secretaria \_\_\_\_\_**

**INFORME SECRETARIAL.** A los dos (2) días del mes de noviembre del año dos mil uno (2021), al Despacho de la señora Juez pasa la Acción de Tutela radicada con el número 2021/00365, informando que la parte accionante presentó impugnación contra la providencia del 22 de octubre de la presente anualidad (Artículo 31 del Decreto 2591 de 1991. Sírvase proveer.

**EMILY VANESA PINZÓN MORALES**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTICUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**



Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de noviembre de 2021

Verificado el informe secretarial que antecede, el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá D.C.,

**DISPONE**

**PRIMERO: CONCEDER** la impugnación interpuesta por la parte accionada, contra el fallo proferido el 22 de octubre del 2021, dentro de la acción de tutela 2021/00365

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al H. Tribunal Superior de Bogotá, D.C. - Sala Laboral para lo de su cargo.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente decisión a las partes.

**CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a8dfca2a72ecd78068bbaofd2575ce866505a83af419f3da4627af9a09fed439**

Documento generado en 02/11/2021 04:53:47 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTICUATRO (24) LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**



**Referencia: Sentencia de Tutela radicado No. 11001310502420210047600**

**Bogotá D.C., a los dos (2) días del mes de noviembre de 2021**

El Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá D.C., procede a resolver la Acción de Tutela instaurada por la **SOCIEDAD PAVIMENTOS TÉCNICOS S.A.S.**, identificada con NIT. 800.185.572-7, a través de apoderada judicial Dr. **OSCAR ALBERTO CASTRO VILLARRAGA**, identificado con la C.C.19.327.798, contra el **ARCHIVO CENTRAL DE LA RAMA JUDICIAL BOGOTÁ D.C.** y a la que se ordenó la vinculación de la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ-CUNDINAMARCA** y del **JUZGADO SEGUNDO (2º) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, por la supuesta vulneración de su derecho fundamental de petición.

**ANTECEDENTES**

El apoderado la sociedad accionante manifiesta que el 6 de febrero de 2020, el señor Julián Andrés Santana León, representante legal de la sociedad accionante, radicó solicitud de desarchive del proceso 02014 01106, siendo demandante Altima Construcciones y Automatizaciones contra Pavimentos Técnicos y Cía. Ltda., que cursó en el Juzgado Segundo Civil Municipal de Bogotá, a la que le correspondió el radicado No. 02576 del 6 de febrero de la misma anualidad, sin recibir respuesta, por lo que radicó derecho de petición ante el Consejo Superior de la Judicatura-Departamento de Archivo el 2 de agosto del año en curso, recibiendo copia del correo mediante el cual la Oficina de Atención al Usuario-Rama Judicial remite al Archivo Central Montevideo el derecho de petición, por considerarlo de su competencia, sin obtener respuesta; no obstante han transcurrido 1 año, 8 meses y 13 días desde la solicitud de desarchive a la fecha de interposición de la presente acción de amparo y dos 2 meses y 7 días desde la radicación del derecho de petición, sin que se haya resuelto el referido derecho de petición.

**SOLICITUD**

La parte accionante solicita se ampare su derecho fundamental de petición, en consecuencia, se ordene al Archivo Central dar respuesta de fondo, oportuna y clara al derecho de petición radicado el 2 de agosto del presente año.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Radicada la tutela el 19 de octubre del 2021, recibida en este despacho en la misma fecha, se admitió mediante providencia del 20 de octubre del misma anualidad, ordenando notificar al **ARCHIVO CENTRAL DE LA RAMA JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C.**, así como a los vinculados **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ-CUNDINAMARCA** y **JUZGADO SEGUNDO (2º) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, concediéndoles el término de veinticuatro (24) horas para pronunciarse sobre la tutela de referencia.

**RESPUESTA DE LA ENTIDAD ACCIONADA Y VINCULADAS**

El Coordinador del Grupo del **ARCHIVO CENTRAL**, de la rama judicial, allegó certificación en la que se hizo constar que llevada a cabo la búsqueda del proceso con

radicado 2014-1106 tramitado en el Juzgado 02 Civil Municipal de Bogotá D.C., donde figura como demandante ALTIMA CONSTRUCCIONES Y AUTOMATIZACIONES y demandado, PAVIMENTOS TÉCNICOS Y CIA LTDA., evidenció que el proceso fue desarchivado, habiendo sido elaborada Acta de Entrega No. 44149 del 21 de septiembre de 2021, el que fue retirado de las instalaciones de la Bodeguita del Archivo Central el 04 octubre de 2021 por el Juzgado de origen, sin registrar devolución a la fecha.

De otra parte, certifica que emitió respuesta a la solicitud de desarchive, la que fue comunicada al doctor Oscar Alberto Castro Villarraga, apoderado de la Sociedad Pavimentos Técnicos S.A.S., mediante la cual informó los resultados de la búsqueda, mediante correo electrónico [casvill2002@gmail.com](mailto:casvill2002@gmail.com), por ser ese medio el más expedito para hacer llegar dicha información, allegando el respectivo soporte (folio 7 del escrito de contestación).

Por su parte, el titular del Juzgado Segundo (2º) Civil Municipal de Bogotá D.C., manifestó que el proceso 2014-01106 fue desarchivado por la Oficina de Archivo Central y recibido por ese Despacho el 4 de octubre de 2021, fecha desde la cual se registró la recepción del expediente en el Sistema de Consulta de Procesos Siglo XXI, conforme lo acredita con pantallazo adjunto a la contestación.

Adicionalmente, señala que de la revisión del expediente observó que el oficio circular de desembargo fue retirado desde el 25 de marzo de 2015 por el entonces representante legal de la demandada, en su calidad de suplente del gerente, señor José Ignacio Santana Arévalo identificado con C.C.19.097.269.

Finalmente, manifiesta que en caso de requerir el accionante la actualización de los oficios por cualquier circunstancia, podrá realizar la respectiva solicitud a través del correo electrónico [cmplo2bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmplo2bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), lo que indica fue puesto en conocimiento del actor por parte de la secretaría del Juzgado, vía llamada telefónica el 21 de octubre de 2021 al abonado celular consignado en el acápite de notificaciones de la acción constitucional 3203162822, quien manifestó que se acercaría a revisar personalmente el expediente.

Por lo anterior, considera que ese juzgado no ha vulnerado derecho fundamental alguno al accionante, en consecuencia, solicita la desvinculación del trámite constitucional por falta de legitimación en la causa por pasiva.

## **CONSIDERACIONES**

### **COMPETENCIA**

Este despacho es competente para conocer de esta acción constitucional con arreglo a lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, y lo establecido en el artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1983 de 2017, que dispone en numeral 2º *“Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden nacional serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces del Circuito o con igual categoría...”* como sucede en este caso.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA JURÍDICO**

Se debe determinar si el Archivo Central de la Rama Judicial y los vinculados Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá-Cundinamarca- Amazonas y el Juzgado 2º Civil Municipal de Bogotá D.C., han vulnerado el derecho fundamental de petición de la Sociedad Pavimentos Técnicos S.A.S, al no emitir respuesta a la solicitud de desarchive del 06 de febrero de 2020, así como al derecho de petición radicado el 2 de agosto del año en curso.

## **SOLUCIÓN AL PROBLEMA PLANTEADO**

Sea lo primero indicar a manera de argumentos introductorios que conforme lo dispone el Artículo 86 de la Constitución Política y, los reiterados pronunciamientos de la Corte Constitucional<sup>1</sup> y aún lo señalado por el Decreto 2591 de 1991, la Acción de Tutela es *un instrumento judicial de protección de los derechos fundamentales de las personas cuando estos se vean vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o, excepcionalmente, de un particular*<sup>2</sup>, así como que la solicitud de amparo de los derechos fundamentales vía acción de tutela ostenta una naturaleza eminentemente residual y subsidiario, de ahí que su procedencia tenga el carácter de excepcional al verificarse la existencia de los siguientes escenarios (i) *cuando el presunto afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, o (ii) cuando, existiendo ese medio este carece de idoneidad o eficacia para proteger de forma adecuada, oportuna e integral los derechos fundamentales, en las circunstancias del caso concreto. Así mismo, procederá como mecanismo transitorio cuando la acción se interponga para evitar la consumación de un perjuicio irremediable a un derecho fundamental*<sup>3</sup>.

De igual manera y en desarrollo de lo anterior, surge la imperante necesidad que el Juzgado en cada caso concreto determine prima facie: (i) *la efectiva acreditación de la legitimación para hacer parte del proceso por quienes en él se encuentran inmiscuidos, ya sea de quien incoa la tutela (accionante-legitimación por activa-) o de quien se predica la presunta vulneración ius-fundamental (el accionado – legitimación por pasiva-); la inmediatez con que se acudió a este excepcional mecanismo de protección; (iii) que se trate de un asunto de trascendencia constitucional, esto es, que esté de por medio la vulneración de un interés de raigambre constitucional; y (iv) la inexistencia de mecanismos ordinarios de protección (subsidiariedad)*<sup>4</sup>

Puestas así las cosas, para el Despacho es claro que los requisitos de *legitimación en la causa por activa y pasiva* se encuentran satisfechos, en la medida que por un lado de acuerdo a lo enseñado por el artículo 86 de la Constitución Política y lo consignado en el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991, la Sociedad Pavimentos Técnicos S.A.S., se encuentra legitimada para interponer a través de apoderado judicial la acción constitucional que nos ocupa, por cuanto es la titular del derecho fundamental que aduce le fue vulnerado por la convocada; mientras que en lo que respecta a la legitimación en la causa por pasiva, la misma se halla satisfecha conforme lo dispone el artículo 5 del mencionado Decreto 2591, al ser el Archivo Central de la Rama Judicial una autoridad de naturaleza pública a quien se le enrostra la vulneración del Derecho de Petición de la sociedad Pavimentos Técnicos S.A.S.

En lo que respecta a la *subsidiariedad*, es de anotar que el artículo 86 de la Constitución Política dispuso que la acción de tutela *solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable*; de ahí que se establezca en el artículo 6 del Decreto 2591 de 1991 la existencia de otros recursos o medios de defensa judicial como causal de improcedencia, a menos que se acuda a esta protección especialísima como mecanismo transitorio para remediar un perjuicio irremediable, o bien la acción recaiga sobre un sujeto de especial protección.

En el caso concreto, en tratándose de solicitudes de amparo constitucional para la protección del derecho de petición, la Corte Constitucional ha sido enfática en indicar que *el ordenamiento jurídico colombiano no tiene previsto un medio de defensa judicial idóneo ni eficaz diferente de la acción de tutela, de modo que quien resulte afectado por la vulneración de este derecho fundamental no dispone de ningún mecanismo ordinario de naturaleza judicial que le permita efectivizar el mismo*<sup>5</sup>; por lo que se concluye que quien

<sup>1</sup> Corte Constitucional, sentencias T-119 de 2015, T-250 de 2015, T-446 de 2015, T-548 de 2015, T-317 de 2015 y T-087 de 2020.

<sup>2</sup> Corte Constitucional Sentencia T-500 de 2019.

<sup>3</sup> Corte Constitucional Sentencia T-087 de 2020.

<sup>4</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-115 de 2018, T-500 de 2019 entre otras.

<sup>5</sup> Corte Constitucional, Sentencias T-149 de 2013, T-165 de 2017 y T-451 de 2017 entre otras.

*encuentre que la respuesta a su derecho de petición no fue producida en debida forma, ni comunicada dentro de los términos que la ley señala, y que en esa medida vea afectada esta garantía fundamental, puede acudir directamente a la acción de amparo constitucional<sup>6</sup>; de ahí que se encuentre superado este requisito.*

A igual conclusión se arriba en lo que a la *inmediatez* respecta, en la medida que al derecho de petición incoado, conforme se desprende la prueba documental arrojada por una y otra parte, el 2 de agosto de 2021 fue radicado el derecho de petición y la acción de tutela fue sometida a reparto el 19 de octubre de 2021, por lo que diáfano resplandece que fue interpuesta la solicitud de amparo constitucional en un plazo consecuente con el criterio de inmediatez.

Superados entonces los requisitos generales de procedibilidad de la acción constitucional, es del caso auscultar lo jurídicamente procedente en lo que respecta al derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política y desarrollado por la Ley Estatutaria 1755 de 2015, señalando a manera de argumentos introductorios que aquel tiene la connotación de derecho fundamental, teniendo como núcleo esencial *i. la pronta resolución; ii. la respuesta de fondo; y iii. la notificación de la respuesta; contando de igual manera como elementos estructurales los siguientes: i. el derecho de toda persona a presentar peticiones ante las autoridades por motivos de interés general o particular; ii. la posibilidad de que la solicitud sea presentada de forma escrita o verbal; iii. el respeto en su formulación; iv. la informalidad en la petición; v. la prontitud en la resolución; y vi. la habilitación al Legislador para reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales<sup>7</sup>.*

De igual manera la Corte Constitucional ha indicado que para entender por atendidas las solicitudes elevadas en los términos antes descritos, se requiere de una ***contestación plena que asegure que el derecho de petición se ha respetado y que el particular ha obtenido la correspondiente respuesta, sin importar que la misma sea favorable o no a sus intereses<sup>8</sup>.***

Aclarado lo anterior, y de lo hasta aquí discurrido, el Juzgado encuentra probado los siguientes hechos relevantes:

a.- El 2 de agosto de 2021, el representante legal de la sociedad accionada en ejercicio del derecho de petición solicitó al Consejo Superior de la Judicatura-Departamento de Archivo, entre otros aspectos:

*(“... solicito me suministre información sobre el trámite dado por esta entidad a la siguiente solicitud de desarchivar que a la fecha no ha sido atendida:*

*Radicado 02576 del 6 de febrero de 2020 – Juzgado 2 Civil Municipal  
Proceso Ejecutivo No.2014-01106*

*Lo anterior por cuanto a la fecha el proceso no ha sido desarchivado, según se puede verificar a través de la página de la rama judicial, y se requiere con urgencia reclamar los oficios de desembargo, que a pesar de haber sido terminado el proceso por pago de la obligación desde el año 2015, aún tienen bloqueadas las cuentas de la sociedad que represento.*

*Adjunto fotocopia del radicado de la solicitud de desarchivar y copia de la información del proceso contenida en la rama judicial (...)*”

b.- Que la entidad accionada Archivo Central Montevideo, emitió respuesta al referido derecho de petición el 2 de agosto de 2021, puesta en conocimiento del representante legal de la sociedad accionante a través del correo electrónico suministrado en el

<sup>6</sup> *Ibíd*

<sup>7</sup> Corte Constitucional, sentencias C-007 de 2017 y T-451 de 2017.

<sup>8</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-369 de 2013.

derecho de petición para tal fin, el 04 de octubre de 2021., mediante la que le informó al representante legal de la sociedad accionante que el proceso radicado con el No. 2014-01106, fue desarchivado, por tanto, fue elaborada Acta de Entrega No. 44149 calendada 21 de septiembre de 2021, así como que el expediente fue retirado de las instalaciones de la Bodeguita de Archivo Central el 04 de octubre de 2021 por el Juzgado (2º) Segundo Civil Municipal de Bogotá D.C., sin registrar devolución a la fecha.

En tales condiciones, encuentra esta sede judicial que la autoridad accionada Archivo Central Bogotá de la Rama Judicial, no está incurso en la transgresión denunciada por el accionante, toda vez que atendió la petición que suscita este mecanismo de amparo, en la medida que emitió respuesta al derecho de petición de la parte accionante, incluso, antes de la interposición de la presente acción de amparo, informándole que el proceso radicado con No.2014-01106 fue desarchivado y retirado por el Juzgado 02 Civil Municipal de Bogotá D.C., por lo que a juicio del Despacho no se configura la vulneración del derecho de petición deprecada en la presente tutela, razón por la cual se negará el amparo solicitado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veinticuatro (24) Laboral del Circuito de Bogotá, administrando justicia en nombre del pueblo y por mandato de la Constitución.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el amparo del derecho fundamental de petición deprecado por la **SOCIEDAD PAVIMENTOS TÉCNICOS S.A.S.**, identificada con NIT. 800.185.572-7, a través de apoderado judicial Dr. **OSCAR ALBERTO CASTRO VILLARRAGA**, identificado con la C.C.19.327.798, contra el **ARCHIVO CENTRAL DE LA RAMA JUDICIAL BOGOTÁ D.C.**, y los vinculados **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ-CUNDINAMARCA** y el **JUZGADO SEGUNDO (2º) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a través del medio más expedito la presente decisión a las partes, en la forma prevista en el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO:** En caso de no ser impugnada la presente decisión, remítase el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, de acuerdo con lo consagrado en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**NOHORA PATRICIA CALDERÓN ÁNGEL**

Juez

**Firmado Por:**

**Nohora Patricia Calderon Angel**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d494216ceeb68926571c6634bacde65fa145485577cc12f8076bde91d8ebab7  
e**

Documento generado en 02/11/2021 01:14:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**