EXP. No. 2023 032 00

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **BELÉN MUÑOZ SÁNCHEZ** contra **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE BOYACÁ, FIDUPREVISORA S.A. y BLANCA ELISA RODRIGUEZ BRICEÑO**, recibida por reparto el 23 de enero de 2023. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Verificado el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a calificar la demanda instaurada por la señora **BELEN MUÑOZ SANCHEZ**, teniendo en cuenta lo siguiente:

Revisadas las pretensiones de la demanda, se advierte que la señora BELEN MUÑOZ SANCHEZ pretende que las demandadas sustituyan la pensión mensual vitalicia de jubilación que en vida reconoció el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO al señor JOSE VICENTE VILLAMIL VILLAMIL mediante la resolución 0908 del 17 de mayo de 1996 por sus servicios prestados como docente nacionalizado, esto es, como empleado público.

Corresponde entonces verificar si, según las normas que regulan la competencia de la jurisdicción ordinaria en sus especialidades laboral y de la seguridad social, este juzgado es competente para dirimir la controversia que se pone a su consideración.

El numeral 4º del artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, fue modificado por el artículo 622 del Código General del Proceso en los siguientes términos:

La jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos”.

Al respecto el Código de Procedimiento Administrativo en su artículo 104 dispone: *“ La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

Igualmente conocerá de los siguientes procesos:

4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público”.

Así las cosas, se tiene que el derecho pensional que pretende la señora BELEN MUÑOZ SANCHEZ constituye un asunto relativo a la seguridad social de quien se desempeñó como empleado público, cuyo régimen administra una persona de derecho público como es el DEPARTAMENTO DE BOYACÁ - SECRETARÍA DE

EDUCACIÓN DE BOYACÁ y que además está excluido del Sistema General de Seguridad Social Integral por disposición del artículo 279 de la ley 100 de 1993, por lo que la competencia para dirimir el conflicto la tiene la Jurisdicción Contenciosa Administrativa y no la Ordinaria Laboral.

Por lo anterior, se RECHAZA la demanda por falta de jurisdicción y se ordena el envío del expediente a los Juzgados Administrativos de esta ciudad para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

scnm

**JUZGADO VEINTISIETE (27) LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada por
anotación en estado No. 108

Hoy: 10 de julio de 2023

YASMIN ZAMBRANO VESGA
Secretaria

Firmado Por:
Edna Constanza Lizarazo Chaves
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0ec9237a12c96046cb99ee867971d246230d8db208b1b6730b73f2b7d99f7ac**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. 2023 066

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **ANA CONCEPCION GOMEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y otros, recibida por reparto el 09 de febrero de 2023. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería a la profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. PERSONAS JURÍDICAS DEMANDADAS Y PODER.** El nombre de la totalidad de personas jurídicas demandadas, debe coincidir tanto en el poder como en la demanda. Así mismo, los nombres de las personas jurídicas de derecho privado, tanto en la demanda como en el poder, debe corresponder al que se consigna en el certificado de existencia y representación legal de las mismas, el de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A., es COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS; el de SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y PROTECCIÓN S.A. es ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A; el de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. es SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y el de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y SKANDIA S.A. es SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., por lo que deberán corregirse
- 2. PRUEBAS.** Se solicita al libelista allegar las pruebas documentales que enuncia en el numeral 8 del acápite “PRUEBAS”, por cuanto no obra en el expediente digital.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **ANA CONCEPCION GOMEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y otros, para que subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico al demandado, conforme al inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

HGS

Firmado Por:

Edna Constanza Lizarazo Chaves

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 027

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac52b93c3892e8f13ee07ffe7d9effcfd2edf3e5c31df94d47123d5d9c7499e**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderada por **JOSE PLINIO LOPEZ TOVAR** contra **COLPENSIONES**, recibida por reparto el 13 de febrero de 2023. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico a los demandados. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que no puede reconocerse personería para actuar al apoderado principal ni a quien presenta la demanda como apoderada sustituta, toda vez que el poder especial otorgado por el señor JOSE PLINIO LOPEZ TOVAR al Dr. JAVIER VARGAS MONCALEANO, solamente lo faculta para solicitar ante COLPENSIONES la pensión de vejez y no para adelantar el proceso ordinario laboral ante el Juez Laboral del Circuito de Bogotá por lo que deberá presentarse uno nuevo que cumpla con los requisitos previstos en la ley 2213 de 2022 o en el artículo 74 del CGP. Además de lo anterior, si se sustituye el poder a la Dra. MARIA LUISA ECHANDIA MELENDEZ, la sustitución debe ser clara pues una cosa es conferir poder y otra sustituirlo, además que no entiende el Despacho lo que se quiere decir con “*según poder adjunto de la sustitución*”.

Además de lo anterior, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. PERSONA JURIDICA DEMANDADA.** El nombre de la persona jurídica de derecho público demandada tanto en el poder como en la demanda debe ser la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y no simplemente COLPENSIONES como se indica por lo que deberá corregirse.
- 2. INTRODUCCIÓN:** Se solicita a la libelista modificar la parte introductora del escrito de demanda, comoquiera que en la misma incluye pretensiones, hechos, fundamentos de derecho, problemas jurídicos y demás aspectos que además de ser innecesarios en esta parte inicial de la demanda, hacen que el libelo pierda su claridad tanto para la demandada como para el Despacho. Además de lo anterior, deberán omitirse acápites titulados como *IMPORTANTE, PROBLEMA JURIDICO A RESOLVER, OTRO PROBLEMA JURIDICO Y LA CONTROVERSIA Y KA MESADA 14, LA MESADA 14, NOTA, NOTA IMPORTANTE* y ceñirse estrictamente a los requisitos de la demanda previstos en el artículo 25 del CPT y SS.
- 3. HECHOS.** Se solicita a la profesional del derecho adecuar los hechos en el sentido de ceñirse a lo dispuesto en el Artículo 25 CPT y SS, recuerde que la demanda deberá contener los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados, enumerados y ajustarse a situaciones fácticas, individualizadas, concisas y separadas, por lo que debe abstenerse de incluir pretensiones como se observa en el hecho octavo, así como efectuar apreciaciones subjetivas, como se observa en el hecho décimo y la que denomina *NOTA IMPORTANTE*.

4. **PRETENSIONES.** Se le recuerda a la apoderada que conforme el numeral 6° del artículo 25 del CPT y SS, la demanda deberá contener *lo que se pretenda expresado con precisión y claridad*, lo que quiere decir que las pretensiones se formulan en forma declarativa y condenatoria y que pretensiones como la 3ª y 4ª son improcedente, pues se trata del sustento jurídico de la demanda, por lo que se solicita a la libelista volver a formular todo el acápite teniendo en cuenta las anteriores observaciones y siendo lo más clara que sea posible, pues por la forma como está redactado, no entiende el Despacho cuál es el petitum de la demanda
5. **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO.** De conformidad con lo preceptuado por el numeral 8 del artículo 25 CPT y SS, no es suficiente enunciar un conjunto de normas jurídicas, tal como lo hace la memorialista en el acápite denominado “RAZONES Y FUNDAMENTOS DE DERECHO QUE APOYA ESTA ACCION”, sino que es necesario que se sustenten en debida forma las razones de su formulación y la relación de las mismas con las pretensiones incoadas.
6. **PRUEBAS:** Se solicita al libelista relacionar como pruebas en el escrito de la demanda, todos y cada uno de los documentos de folios 1 al 29 del archivo 03Anexos del expediente digital.
7. **PROCEDIMIENTO Y CUANTÍA:** De conformidad con lo previsto en el Artículo 12 del C.P.T. y S.S. modificado por el art. 9 de la Ley 712 de 2001, se solicita a la libelista aclarar la estimación de la cuantía y el procedimiento, toda vez que la cuantía que determina que el procedimiento sea de única o de primera instancia, es la de 20 salarios mínimos mensuales legales vigentes, además que si el proceso es de única instancia como lo indica la libelista tendrá que adelantarse ante los Juzgados Municipales Laborales de Pequeñas Causas.
8. **ENVÍO DE LA DEMANDA:** No se cumplió con lo establecido en el inciso 5° del artículo 6° de la de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, según el cual “*al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados*”.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **JOSE PLINIO LOPEZ TOVAR** contra **COLPENSIONES**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además a los demandantes que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme al inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:
Edna Constanza Lizarazo Chaves
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d810f9818445873f5ee0c758a64f3baf174c071fd514a1593c7f2687e76852f**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. **2023 082 00**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **ANDERSON LOZANO ALGAR** contra la empresa **HORA CERO LOGÍSTICA Y TRANSPORTE S.A** recibida por reparto el 17 de febrero de 2023. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico al demandado. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería adjetiva para actuar en representación del demandante al Doctor **LUIS ALFREDO LOZANO ALGAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.316.305, portador de la Tarjeta Profesional No. 76.029 del C.S. de la J., para los fines del poder conferido visible a folio 6 del archivo *02Demanda* del expediente electrónico.

Ahora, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a la falencia que a continuación se advierten:

ENVÍO DE LA DEMANDA. No se cumplió con lo establecido en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, según el cual *“al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”*.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **ANDERSON LOZANO ALGAR** contra la empresa **HORA CERO LOGÍSTICA Y TRANSPORTE S.A**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme al inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:
Edna Constanza Lizarazo Chaves
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f4f45a7f7d73192517a2e842cf44f1d5663226a518b4746e1686363a5a2023**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. 2023 047

SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., tres (03) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En la fecha al Despacho de la señora Juez la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **BENJAMÍN MORENO** contra **INVERSIONES TURÍSTICAS Y HOTELERAS ZERMATT SAS y otro.**, recibida por reparto el 01 de febrero de 2023. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico al demandado. Sírvase Proveer.

YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería a la profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. PERSONA JURÍDICA DEMANDADA.** Deberá modificarse el poder y la demanda toda vez que el nombre correcto de la demandada OINSAT SAS es OINSAT INGENIERIA Y SERVICIOS SAS, conforme el certificado de existencia y representación legal de folios 26 al 33 del archivo *02Demanda* del expediente digital.
- 2. HECHOS:** Se solicita a la profesional del derecho adecuar los hechos en el sentido de ceñirse a lo dispuesto en el Artículo 25 CPT y SS, recuerde que la demanda deberá contener solamente los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados, enumerados y ajustarse a situaciones fácticas, individualizadas, concisas y separadas, por lo que debe abstenerse de efectuar cuadros, incluir fórmulas y transcripciones literales de normas en dicho acápite.
- 3. PRETENSIONES:** Deberá modificarse el referido acápite, toda vez que unos son los hechos de la demanda y otras las pretensiones, los primeros constituyen el supuesto fáctico que sustenta las pretensiones y éstas son los derechos cuya declaración y condena se solicita materializar al juez en la sentencia, de manera que no es válido incluir una pretensión por cada hecho.
- 4. ENVÍO DE LA DEMANDA.** No se cumplió con lo establecido en el inciso 5° del artículo 6° de la de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, según el cual *“al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”*.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **BENJAMÍN MORENO** contra **INVERSIONES TURÍSTICAS Y HOTELERAS ZERMATT SAS y OINSAT S.A.S.**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico al demandado, conforme al inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

HGS

Firmado Por:

Edna Constanza Lizarazo Chaves

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 027

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a877abf4d82e356ad5b32f58336a020515bc8e2dfe3f23cdd8ccc8f4c1ed9f4a**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. 2023 006 00

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **JHON ALEXANDER ZULUAGA ARIAS** contra **CONSORCIO PTAR SALITRE, SANDRA BIBIANA CONTRERAS ARÉVALO Y MARÍA ISABEL CONTRERAS ARÉVALO**, recibida por reparto el 11 de enero de 2023. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería al profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

PERSONAS DEMANDADAS. Debe tenerse en cuenta que los CONSORCIOS son contratos de colaboración empresarial, que no constituyen una persona jurídica independiente de los consorciados, o personas que lo conforman, por lo que no podrán ser demandados sino que deberán serlo las personas naturales o jurídicas que los conforman y no es entonces dado demandar al CONSORCIO PTAR SALITRE como lo hace la parte actora, por lo que deberá modificarse la demanda y el poder. Deberá además incluirse como demandada a la empresa INNOVARQ S&K LTDA. pues se solicita en las pretensiones de la demanda que se *declare que la empresa Innovarq S&K Ltda, actuó como un simple intermediario del Consorcio PTAR Salitre en el contrato de obra o labor celebrado con el trabajador Jhon Alexander Zuluaga Arias y la empresa Innovarq S&K Ltda.* En el nuevo poder que se otorgue deberá tenerse en cuenta, además que deben indicarse los asuntos para los que se otorga, como lo dispone el inciso 1º del artículo 74 del CGP.

PRETENSIONES. Deberá modificarse el referido acápite en su totalidad, teniendo en cuenta que las pretensiones deben formularse en forma declarativa y condenatoria y que unos son los hechos de la demanda y otras las pretensiones, los primeros constituyen el supuesto fáctico que sustenta las pretensiones y éstas son los derechos cuya declaración y condena se solicita materializar al juez en la sentencia, de manera que no es válido incluir una pretensión declarativa por cada hecho. Además de lo anterior, deberá ser muy claro el libelista en determinar con cual de los demandados existió el vínculo laboral, en qué extremos temporales y cuáles de los demás son solidariamente responsables, pues ello no es claro en la forma como están redactadas las pretensiones. Finalmente, deberá tenerse en cuenta cuáles son las condiciones para que se formulen unas pretensiones como principales y otras como subsidiarias, pues verificado el escrito, no entiende el Despacho cuál es la diferencia entre unas y otras, más cuando se les pone la denominación de *primer grupo de pretensiones subsidiarias y segundo grupo de pretensiones subsidiarias.*

PRUEBAS. Se solicita a la libelista para que aporte al expediente la prueba documental que enuncia en el numeral 10, así mismo, deberá relacionar en el acápite correspondiente las pruebas que reposan de folio 142 a 144 del archivo "02Demanda" del expediente digital. Respecto de los indicios si bien son medio probatorio, deberá explicar en el acápite de los fundamentos jurídicos de la demanda a qué se refiere con cada uno y qué pretende demostrar, pues no se trata

de pruebas que deban aportarse al expediente o practicarse en el trámite del proceso.

Deberá eliminar del escrito de la demanda los acápites denominados *resumen del caso y estimación de perjuicios*, el primero porque no constituye un requisito de la demanda y basta con la relación de hechos, el segundo porque es suficiente con enunciar la cuantía de las pretensiones como se hizo en el acápite de *cuantía y procedimiento*.

Finalmente, la solicitud de medidas cautelares también deberá modificarse de acuerdo con la determinación de los demandados, conforme las observaciones hechas en líneas anteriores.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **JHON ALEXANDER ZULUAGA ARIAS** contra **CONSORCIO PTAR SALITRE, SANDRA BIBIANA CONTRERAS ARÉVALO** y **MARÍA ISABEL CONTRERAS ARÉVALO**, para que subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además a la demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a la demandada, conforme al inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

scnm

JUZGADO VEINTISIETE (27) LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

La anterior providencia fue notificada por
anotación en estado No. 108

Hoy: 10 de julio de 2023

YASMIN ZAMBRANO VESGA
Secretaria

Firmado Por:
Edna Constanza Lizarazo Chaves
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b873597a1d50848ed6f0df006716c9805ed9fa74b0f87a8b3f99cbb7b3828e10**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **FERNANDO SALINAS FONSECA** contra **MARIO ALVARADO y otro**, recibida por reparto el 16 de febrero de 2023. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico al demandado. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería para actuar a la profesional del derecho que presenta la demanda, de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten.

- 1. PARTE DEMANDADA:** Si bien es cierto se indica en el poder y la demanda que el demandado es el señor MARIO ALVARADO, también lo es que a folios 5 al 11 del archivo *03Anexospruebas* se aporta el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica MARIO ALVARADO SAS cuyo objeto social es la *1. Fabricación de productos metálicos para uso estructural, 2. Construcción de otras obras de ingeniería civil, 3. Construcción de edificios no residenciales*, entre otros, actividades relacionadas con las que ejecutó el demandante según los hechos de la demanda. Por lo anterior, deberá aclararse si la demanda se presenta contra la persona natural MARIO ALVARADO o contra la persona jurídica MARIO ALVARADO SAS y, si hay lugar a ello, deberán modificarse el poder y la demanda.
- 2. PRETENSIONES:** Deberá modificarse el referido acápite, toda vez que unos son los hechos de la demanda y otras las pretensiones, los primeros constituyen el supuesto fáctico que sustenta las pretensiones y éstas son los derechos cuya declaración y condena se solicita materializar al juez en la sentencia, de manera que no es válido incluir una pretensión declarativa por cada hecho.
- 3. PRUEBAS:** Se solicita al libelista allegar las pruebas documentales que enuncia en los numerales 4, 5, 22, 24 y 25 del acápite "PRUEBAS", por cuanto no obran en el expediente digital, adicionalmente, sírvase relacionar como pruebas en el escrito de la demanda, los documentos de folios: 49 a 50; 87 a 88; y 97 a 146.
- 4. MEDIDAS CAUTELARES:** La solicitud de imposición de medida cautelar que obra en el escrito de folio 12 del archivo *03Anexospruebas* del expediente digital, deberá ajustarse a lo previsto por el artículo 85 A del CPT y SS, esto es, deberá indicar los motivos y los hechos en que se funda.
- 5. ENVÍO DE LA DEMANDA.** No se cumplió con lo establecido en el inciso 5° del artículo 6° de la de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, según el cual "*al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.*

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **FERNANDO SALINAS FONSECA** contra **MARIO ALVARADO** y **MARIO EDUARDO ALVARADO**

DIOPASA para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico al demandado, conforme al inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

HGS

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:

Edna Constanza Lizarazo Chaves

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 027

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf16500a4c8c04f78f5857c321c109fcc55adeef04bb8c5676eec198e86c2a80**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. 2023 071 00

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderada por **ORLANDO GIL MORENO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y otro**, recibida por reparto el 15 de febrero de 2023. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico a los demandados. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería a la profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. PERSONA JURIDICA DEMANDADA:** El nombre de la persona jurídica de derecho privado demandada, tanto en el poder como en la demanda debe coincidir con el que se consigna en el certificado de existencia y representación legal, esto es, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y no SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS ni AFP COLFONDOS S.A., por lo que deberá corregirse.
- 2. PRUEBAS.** Se solicita al libelista allegar las pruebas documentales que enuncia en el numeral 5 del acápite "*PETICIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA*", por cuanto no obra en el expediente digital. Así mismo, sírvase relacionar como pruebas en el escrito de la demanda, los documentos ubicados en folios 21 a 70 como quiera que fueron incorporados y no relacionados en el respectivo acápite.
- 3. ANEXO OBLIGATORIO:** De conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 26 del C.P.T. y S.S., se requiere al libelista a fin que allegue el certificado de existencia y representación de la persona jurídica de derecho privado demandada, en la que se evidencie su dirección física y electrónica de notificaciones, por cuanto no fue aportada al expediente electrónico.
- 4. ENVÍO DE LA DEMANDA:** No se cumplió con lo establecido en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, según el cual "*al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados*".

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **ORLANDO GIL MORENO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además a los demandantes que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme al inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:

Edna Constanza Lizarazo Chaves

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 027

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1930e8b3c643242403ef5f67860f0f616951fdead73f771006e03166bb63a224**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. **2023 - 106**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **JULIO HERNÁN PASTOR** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** recibida por reparto el 06 de marzo de 2023. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería adjetiva para actuar a la Doctora **CLAUDIA ROCÍO SOSA VARÓN**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.175.645, portadora de la Tarjeta Profesional No. 102.369 del C.S. de la J., para los fines del poder conferido visible a folios 1 a 4 del archivo *03Poder* del expediente electrónico.

Por reunir los requisitos de ley **ADMITASE** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por **JULIO HERNÁN PASTOR** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

De la anterior decisión notifíquese personalmente a la encartada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el término de diez (10) días hábiles y envíese a la dirección electrónica de notificaciones copia del presente proveído.

Se advierte a la encartada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder, en especial, el expediente administrativo del señor JULIO HERNÁN PASTOR, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación a la demandada, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º de la Ley 2213 de 2022

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

HGS

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:
Edna Constanza Lizarazo Chaves
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 027
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d709c970995762977022ba215f12f39dd8d7e3222382fb0d9c6a2827daa76993**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. 2023 067

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **JOSE HÉCTOR MARENTES HERRERA** contra **ARLEY ANDRADE** y **NANCY HELENA REYES**, recibida por reparto el 15 de febrero de 2023. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería a la profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. PARTE DEMANDADA.** Deberá modificarse lo relativo a las personas demandadas tanto en la demanda como en el poder pues no hay claridad de quienes son. En primer lugar 2AEXPRESS no es una persona jurídica que tenga un representante legal, sino que conforme el certificado de la Cámara de Comercio que obra a folios 93 y 94, se trata de un establecimiento de comercio de propiedad del señor ARLEY ANDRADE, de manera pues que en este caso deberá demandarse a la referida persona natural y no al establecimiento por carecer de personería jurídica. En el caso de la sociedad DIAGNOSTICOS NR SAS no hay claridad si la demanda se dirige contra ella o contra la persona natural que la representa, pues si bien en varios apartes de la demanda se relaciona la señora NANCY HELENA REYES como representante legal de la sociedad, en otros apartes y especialmente en las pretensiones, se solicita que se declare la existencia del contrato de trabajo entre el demandante y la señora NANCY HELENA REYES SILVA y que se le condene judicialmente a ella. Por lo anterior, si la demandada es la persona jurídica, deberán modificarse los hechos y las pretensiones de la demanda evitando referirse en cada uno a la señora NANCY HELENA, pues recuérdese que las sociedades son personas jurídicas con todos sus requisitos, diferentes a las personas naturales que las representan.
- 2. PRETENSIONES:** Deberá modificarse el referido acápite, toda vez que unos son los hechos de la demanda y otras las pretensiones, los primeros constituyen el supuesto fáctico que sustenta las pretensiones y éstas son los derechos cuya declaración y condena se solicita materializar al juez en la sentencia, de manera que no es válido incluir una pretensión por cada hecho.
- 3. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO.** De conformidad con lo preceptuado por el numeral 8 del artículo 25 CPT y SS, no es suficiente enunciar un conjunto de normas jurídicas, tal como lo hace la memorialista en el acápite denominado "FUNDAMENTOS DE DERECHO", es necesario que se sustente en debida forma las razones de su formulación y la relación de las mismas con las pretensiones incoadas.
- 4. ANEXO OBLIGATORIO.** Si la demanda se mantiene contra la sociedad DIAGNOSTICOS NR SAS, deberá aportarse un certificado de existencia y representación legal actualizado, pues el aportado data del 16 de mayo de 2022.

- 5. PRUEBAS:** Se solicita al libelista allegar las pruebas documentales que enuncia en los numerales 7 y 8, del acápite "PRUEBAS", por cuanto no obran en el expediente digital .Adicionalmente, sírvase relacionar como pruebas en el escrito de la demanda, los documentos de folios: 23 a 25 y; 29 a 74.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **JOSE HÉCTOR MARENTES HERRERA** contra **ARLEY ANDRADE** y **NANCY HELENA REYES**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico al demandado, conforme al inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

HGS

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:

Edna Constanza Lizarazo Chaves

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 027

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf4e77d5db2aebf87c1d5d3c1bfb97447f1b0c93ba9176f6f3305acdbc15c9cd**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderada por **AMPARO GRISALES ECHEVERRY** contra **SETMACOM S.AS.**, recibida por reparto el 15 de febrero de 2023. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico a los demandados. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería a la profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. PODER:** Deberá aportarse el PODER que faculta a la apoderada para actuar en representación de la demandante, otorgado con los requisitos señalados por el artículo 74 del CGP, pues no fue aportado al expediente.
- 2. PARTE DEMANDADA:** Se solicita aclarar si además de SETMACOM SAS, se demanda también al señor DIONISIO IVAN MARTINEZ MERCADO pues en la parte introductoria de la demanda se cita a esta persona natural como demandado y en la pretensión primera de la demanda se solicita que se declare la existencia de la relación laboral entre el demandante y SETMACOM SAS y el señor DIONISIO IVAN MARTINEZ MERCADO, sin embargo, en la parte introductoria se indica que la demanda se interpone solo contra la persona jurídica referida. De demandarse también a la persona natural, deberá ser claro el poder en indicarlo.
- 3. HECHOS.** Se solicita a la profesional del derecho eliminar los hechos 5º y 6º que se refieren a fundamentos legales y jurisprudenciales, recuerde que los hechos son las acciones, omisiones y, en general, situaciones fácticas que le dan sustento a las pretensiones de la demanda y los fundamentos de derecho tienen su acápite propio dentro de los requisitos de la demanda.
- 4. PRETENSIONES.** Deberá modificarse en su totalidad este acápite y redactar las pretensiones en forma declarativa y condenatoria de tal manera que sea más claro para la contraparte y para el Juzgado qué es lo que se solicita en la demanda, evitando además incluir hechos dentro de las pretensiones, pues los hechos, se reitera, son las situaciones fácticas que dan sustento a las pretensiones y éstas son los derechos cuya condena se solicita que se materialice en la sentencia.
- 5. FUNDAMENTO Y RAZONES DE DERECHO.** De conformidad con lo preceptuado por el numeral 8 del artículo 25 CPT y SS, no es suficiente enunciar un conjunto de normas jurídicas, tal como lo hace la memorialista en el acápite denominado "FUNDAMENTOS DE DERECHO", es necesario que se sustente en debida forma las razones de su formulación y la relación de las mismas con las pretensiones incoadas

- 6. PRUEBAS:** Se solicita al libelista allegar las pruebas documentales que enuncia en los numerales 1.2, 1.3, 1.4, y 1.5 del acápite “*RELACIÓN DE MEDIOS DE 1.PRUEBA*”, por cuanto no obran en el expediente digital:
- 7. ENVÍO DE LA DEMANDA:** No se cumplió con lo establecido en el inciso 5° del artículo 6° de la de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, según el cual “*al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados*”.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **AMPARO GRISALES ECHEVERRY** contra **SETMACOM S.AS.**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además a los demandantes que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme al inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:

Edna Constanza Lizarazo Chaves

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 027

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53a84f36f4c6d89571993296b38d1a96fd7114e463036357e3559aef2cab362b**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EXP. No. 2023 081 00

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO
Bogotá D.C., seis (06) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por **EDUVINA GIRALDO DE MONTOYA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** recibida por reparto el 16 de febrero de 2023. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico al demandado. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la demandante a la sociedad IMPERA ABOGADOS SAS representada legalmente por la Dra. GLORIA INES ROA HERNANDEZ, conforme el poder que obra a folios 1 y 2 del archivo *04Anexospruebas* del expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. EDSISON JOHAO MORENO GONZALEZ conforme la sustitución del poder de folio 5 del mismo archivo.

Ahora bien, de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. HECHOS.** Se solicita al profesional del derecho adecuar los hechos en el sentido de ceñirse a lo dispuesto en el Artículo 25 CPT y SS, recuerde que la demanda deberá contener los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados, enumerados y ajustarse a situaciones fácticas, individualizadas, concisas y separadas, por lo que debe abstenerse de efectuar transcripciones literales de documentos que ya reposen en el expediente, como se observa en los hechos décimo primero, décimo segundo, décimo cuarto, décimo quinto, décimo sexto, décimo séptimo.
- 2. PRUEBAS:** sírvase relacionar como pruebas en el escrito de la demanda, los documentos de folios: 62 al 74; 88 al 82; 123 al 152; y 187 del archivo *04Anexos* del expediente digital.
- 3. ENVÍO DE LA DEMANDA.** No se cumplió con lo establecido en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, según el cual *“al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”*.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por **EDUVINA GIRALDO DE MONTOYA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme al inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,

EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 10 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 108

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Firmado Por:

Edna Constanza Lizarazo Chaves

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Laboral 027

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1721009c65cbf4cc5b1d90c39fd852b53827f6e1240eb000a781d1ea66bba72**

Documento generado en 07/07/2023 02:22:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>