

**Exp. 2017-709**

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO.  
Bogotá D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo Laboral instaurado por FRANCISCO GARCIA PARRA en contra de COLPENSIONES informando que COLPENSIONES aporta constancia de depósito judicial y el apoderado de la ejecutante aportó memorial. Sirvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D.C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante auto del 17 de julio de 2019 se declaró parcialmente cumplida la obligación contenida en el mandamiento ejecutivo de fecha 28 de febrero de 2018 y se ordenó seguir adelante la ejecución por las costas del proceso ejecutivo aprobadas en auto del 20 de noviembre de 2018, esto es, la suma de \$800.000 a cargo de PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S. y \$500.000 a cargo de COLPENSIONES.

Ahora bien, el Dr. JORGE ROJANO GÁMEZ apoderado de la parte actora informó al despacho que la ejecutada PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S. le pagó directamente la suma de \$800.000 por las costas del proceso ejecutivo como se advierte a folio 232 del plenario y la ejecutada COLPENSIONES aportó constancia de depósito judicial con el que canceló el valor de las costas del proceso ejecutivo, como se advierte a folios 237 y 238 del expediente.

Así las cosas, una vez verificado el sistema de autorización electrónico de Depósitos judiciales se encuentra el título judicial No. 400100008481580 constituido por valor de \$500.000.00 a favor del demandante. En consecuencia, se dispone la entrega del depósito judicial No. 400100008481580 constituido en la suma de \$500.000.00 que deberá ser cancelado al señor **JOSE FRANCISCO GARCIA PARRA** o en su lugar al doctor JORGE ROJANO GAMEZ con la C.C N. 79.790.580 y T.P N. 158.886 del C.S. de la J, de conformidad con la autorización para reclamar que obra a folio 209 del expediente. **Por secretaría efectúese el trámite pertinente en el portal transaccional del Banco Agrario de Colombia y déjense las constancias del caso.**

Ahora bien, encuentra el Despacho que con los \$800.000 que la ejecutada PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA SAS pagó al apoderado del ejecutante y con la suma de dinero que se ordena entregar en esta providencia, se cumple el pago total de la obligación producto del mandamiento ejecutivo y el fallo judicial que dio origen a la ejecución, por lo que se dispone, **dar por terminado el proceso por pago total de la obligación.**

Así las cosas, se cancelan las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente proceso. **Por secretaría líbrense los oficios respectivos.**

Permanezca el proceso en la secretaría del Despacho por el termino de 30 días, vencido el término anterior, archívense las diligencias previas las desanotaciones en los libros radicadores.

## **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

### **EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

*Mijs*



**Firmado Por:**  
**Edna Constanza Lizarazo Chaves**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 027**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7e720dfb8aa43fcb49eff5bf40673d9cd693423806b214a2b718ad4940019cf**

Documento generado en 14/08/2023 08:21:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXP. No. 2020-029**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., marzo veintiocho (28) de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral de **CARLOS HENÁN ROA MEJÍA** contra **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue MODIFICADA y CONFIRMADA la sentencia impugnada, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia del fecha 12 de mayo de 2022 a **cargo de la demandada COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, dando cumplimiento a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 366 del CGP:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** **-0-**

**AGENCIAS EN DERECHO**

<b>Primera instancia numeral SEPTIMO</b>	\$1.000.000.00
Segunda Instancia	\$ 0-
<b>TOTAL...</b>	<b>\$1.000.000,00</b>

**SON: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000,00).** Adicionalmente, la parte actora allega solicitud copias auténticas. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D. C.  
Bogotá, D. C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la APROBACIÓN de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Por otra parte, una vez en firme el presente auto por secretaria y a costa de la parte interesada expídanse las copias auténticas de las piezas procesales solicitadas por la libelista (archivo *23Solicitudcopias* del expediente digital), con las constancias de ley a que haya lugar conforme lo dispuesto en los artículos 114 y 115 del C.G.P.

Finalmente, se dispone que permanezca el presente proceso en la Secretaría del despacho a disposición de la parte interesada por treinta (30) días, vencido dicho término, ingresen al archivo las presentes diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

yzv



Firmado Por:  
**Edna Constanza Lizarazo Chaves**  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Laboral 027  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af1c019a67a9b2d96fecb72ac8c58cda43edd4c0c0ecdb5603e410ec14f89054**

Documento generado en 14/08/2023 08:21:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Proceso Ordinario Laboral Rad: 2021-00487**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, junio veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **CARMEN HELENA BERNATE RUIZ** contra **COLPENSIONES Y OTRAS**, informando que las demandadas aportaron escrito de contestación a la demanda y la parte actora trámite de notificación. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, obra constancia del mensaje de datos remitido por la parte actora con el auto admisorio de la demanda a la dirección de notificaciones judiciales de las demandadas SKANDIA S.A. y PROTECCION S.A. como consta en el archivo *07Tramitenotificacion*, administradoras que acusaron de recibo las comunicaciones el día 6 de abril de 2022, por lo que el término para contestar la demanda vencía el 29 de mayo de 2023 y SKANDIA S.A. presentó escrito de contestación a la demanda el 6 de abril de 2022 y PROTECCIÓN S.A. el 29 de mayo de 2023.

Por otra parte, se advierte que el Despacho envió mensaje de datos con el auto admisorio de la demanda al correo electrónico de notificaciones judiciales de COLPENSIONES el 1º de junio de 2022 como consta en el archivo *09Tramitenotificacioncolpensiones* del expediente digital, entidad que acusó de recibo la comunicación el 15 de junio de 2022 como consta en el archivo *11Acuserecibocolpensiones* por lo que el término para contestar la demanda vencía el 14 de julio de 2022 y presentó escrito de contestación a la demanda el 17 de junio de 2022.

En consecuencia, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** a la Dra. LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.897.248 y tarjeta profesional No. 152.354 del C.S de la J. conforme escritura pública No. 1888 del 11 de septiembre de 2018 como se advierte en el certificado de existencia y representación legal de la demandada visible a folios 18 al 33 del archivo *05Contestacionskandia* del expediente digital.

Se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a la Dra. ANA MARIA GIRALDO VALENCIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.036.926.124 y tarjeta profesional No. 271.459 del C.S de la J, para los fines del poder conferido mediante escritura pública No. 547 del 30 de mayo de 2018 visible a folios 21 al 28 del archivo *08Contestacionproteccion* del expediente digital.

Por último, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N.

3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra a folios 43 al 63 del archivo *12Contestacioncolpensiones* y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. DIEGO FERNANDO LONDOÑO CABRERA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.032.360.658 y tarjeta profesional No. 198.680 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra a folio 41 del mismo archivo.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar los escritos de contestación de demanda allegados evidenciándose que los mismos reúnen los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Por otra parte, solicita SKANDIA S.A. que se llame en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre ellas, destinados a amparar los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones (entre ellos el demandante), por lo que en caso que la sentencia que ponga fin al proceso condene a devolver las primas pagadas como contraprestación legal por ese seguro, la entidad llamada a realizarla es MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. que fue quien las recibió.

Para resolver debe tenerse en cuenta que el artículo 64 del CGP, al cual nos remitimos por disposición expresa del art. 145 del CPT y de la SS, establece que *“quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”*.

En el caso que nos ocupa, si bien se allegaron las pólizas suscritas entre MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. que dan cuenta de la existencia de los contratos de seguro previsional a los que se refiere la demandada, advierte el Despacho que el objeto de este proceso es que se declare la nulidad o ineficacia del traslado del demandante del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y de las afiliaciones que se efectuaron a sus diferentes administradoras y escapa del conocimiento de la jurisdicción ordinaria laboral la situación relacionada con los contratos de seguro celebrados entre las personas jurídicas señaladas que no son *controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras* (numeral 4° del artículo 2° del CPT y SS), sino que se trata de un asunto meramente comercial entre dos contratantes que corresponde conocer a una jurisdicción distinta y, por ende, no puede en este proceso resolverse sobre tal relación.

Con fundamento en lo anterior, **SE NIEGA** el llamamiento solicitado.

Finalmente, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES TRES (03) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a la hora de las **NUEVE Y**

**TREINTA de la mañana (9:30A.M.)** para la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S. a través de de la PLATAFORMA LIFE SIZE.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por medio electrónico.

## **NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

La Juez,

### **EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

mij



Firmado Por:

**Edna Constanza Lizarazo Chaves**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 027**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c0f199c4e5224513c2ba96efc8912a5a2d18aa6e210f4ead88af0458bb670c**

Documento generado en 14/08/2023 08:21:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Proceso Ordinario Laboral Rad: 2021-00231**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, julio veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **ANA CECILIA RUIZ** contra **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE LOS FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, informando que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda y la parte actora trámite de notificación. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, obra en el archivo *09Tramitenotificacion* del expediente digital, constancia del mensaje de datos con la notificación del auto admisorio de la demanda remitido por la parte actora a la demandada, quien lo acusó de recibo el 21 de junio de 2022 por lo que el término para contestar la demanda vencía el 11 de julio de 2022 y la entidad contestó la demanda el 8 de julio de 2022.

Conforme lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación del FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA a la Dra. VIVIANA ANDREA ORTIZ FAJARDO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.117.786.003 y T.P. No. 324.209 del C.S. de la J., para los fines del poder conferido que obra a folio 12 del archivo *10Contestacionferrocarriles* del expediente digital.

Procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado, evidenciándose que reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte del **FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**.

Conforme lo anterior, se dispone SEÑALAR el próximo **JUEVES CINCO (05) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (09:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y, de ser posible, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S. a través de la PLATAFORMA LIFE SIZE.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por medio electrónico.

Finalmente la solicitud de pruebas que obra en el archivo *11Solicitudpruebas* del expediente digital será resuelta dentro de la audiencia, pues en materia procesal laboral no está previsto correr traslado de la contestación de la demanda.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

mij



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 15 de agosto de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 130

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

**Firmado Por:**

**Edna Constanza Lizarazo Chaves**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 027**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc27b7734e8fea89b57ccdac4e6be32a257479a73b35fe4105c124f061a76f1**

Documento generado en 14/08/2023 08:21:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EXP. No. 2013-00156

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **LUIS ALEJANDRO MEDINA GOMEZ** contra **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION** representado legalmente por la **SOCIEDAD FIDUAGRARIA DE DESARROLLO FIDUAGRARIA S.A.**, informando que se encuentra pendiente por practicar la liquidación ordenada en auto de fecha 12 de mayo de 2022 a cargo de la parte demandada y a ello se procede dando cumplimiento a lo dispuesto en el inciso primero del artículo 366 del CGP:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

**COSTAS** -0-  
**AGENCIAS EN DERECHO**

**Primera instancia**

A cargo del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACION** representado legalmente por la **SOCIEDAD FIDUAGRARIA DE DESARROLLO FIDUAGRARIA S.A.** \$15.000.000

**Segunda Instancia** \$0

**TOTAL...** \$15.000.000,00

**SON: QUINCE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$15.000.000,00).**

Adicionalmente, el apoderado de la demandada presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra la providencia del 12 de mayo de 2022 y sustitución de poder y la parte actora solicitó la expedición de copias. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá, D.C., catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, el Despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Los recursos de reposición y, en subsidio apelación, interpuestos por la demandada contra el auto del 12 de mayo de 2022 se **DECLARAN IMPROCEDENTES**, toda vez que la referida providencia no es susceptible de recursos conforme lo dispone el artículo 64 del CPT y SS, pues se trata de un auto de simple trámite por medio del cual se ordenó a la secretaría elaborar la liquidación de costas.

Por otra parte, se reconoce personería adjetiva a la Dra. **VANESSA FERNANDA GARRETA JARAMILLO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.085.897.821 y T.P. No. 212.712 del C.S. de la J en su calidad de representante legal de la sociedad

DISTIRA EMPRESARIAL S.A.S., como apoderada principal del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN - PAR ISS, conforme los poderes que reposan en el archivo *08Poderrepresentacionlegal* del expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. MICHAEL STIVEN GAVIRIA CAICEDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.117.532.623 de Florencia y T.P. 350.692 del C.S. de la J., conforme la sustitución del poder que reposa en la carpeta *11SustitucionpoderparIs* del expediente digital.

Por otra parte, una vez en firme el presente auto por secretaría y a costa de la parte interesada expídanse las copias auténticas de las piezas procesales solicitadas por el libelista (folios 511 y 512 del archivo *01Expedientedigitalizado* del expediente digital), con las constancias de ley a que haya lugar conforme lo dispuesto en los artículos 114 y 115 del C.G.P.

Finalmente, se dispone que permanezca el presente proceso en la secretaría del Despacho a disposición de la parte interesada por treinta (30) días, vencido dicho término, ingresen al archivo las presentes diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,

**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

NGHA



**Firmado Por:**  
**Edna Constanza Lizarazo Chaves**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 027**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acc98db3175708dd76f4c2b59d22c25e7a8938b25127d4bc868d7c2604d2ab32**

Documento generado en 14/08/2023 08:21:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Exp. No. 2019-00279**

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO.  
Bogotá D. junio veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, informando que en el proceso ejecutivo de GERARDO AGUILERA ORJUELA contra QUALITY COLOMBIA INTERNACIONAL SEA SUCURSAL COLOMBIA, la Curadora Ad-Litem del ejecutado se notificó del auto que libró mandamiento de pago y presentó escrito de excepciones dentro del término legal. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.  
Bogotá D.C, agosto catorce (14) de dos mil veintitrés (2023)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se tiene como Curador Ad litem de la demandada QUALITY COLOMBIA INTERNACIONAL SEA SUCURSAL COLOMBIA a la Dra. CLAUDIA PATRICIA CORREA PINEDA identificada con la cédula de ciudadanía No. 30.406.226 y tarjeta profesional No. 117.163 del C.S de la J.

Ahora bien, como quiera que la Curadora Ad Litem de la demandada QUALITY COLOMBIA INTERNACIONAL SEA SUCURSAL COLOMBIA dentro del término legal propuso excepciones contra el mandamiento de pago, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 443 del Código General del Proceso, aplicable por analogía al procedimiento Laboral en virtud del artículo 145 del C.P.T y la S.S, se dispone correr traslado a la parte ejecutante por el término de 10 días, a fin de que se pronuncie sobre las mismas.

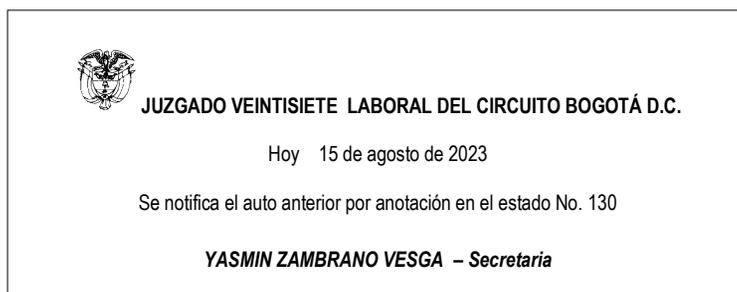
Cumplido lo anterior ingrese el proceso al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

yzv



**Firmado Por:**  
**Edna Constanza Lizarazo Chaves**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 027**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02fc6d75d0be3d61539c073b0e86d1651c98ea583e765a8eb4436ce552d9c665**

Documento generado en 14/08/2023 08:21:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EXP. No. 2016-00418

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **FABIO TAMAYO BUITRAGO** contra **COLPENSIONES**, informando que **PORVENIR S.A.** no ha dado respuesta a lo requerido en auto anterior. Adicionalmente la firma **CAL&NAF ABOGADOS SAS** aporta renuncia al poder conferido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá, D.C., catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que desde la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS realizada el 09 de mayo de 2019 se requirió el certificado de existencia y representación legal de **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, solicitud que fue reiterada en auto del 24 de octubre de 2019, posteriormente se aportó el certificado que obra a folios 383 al 385 del archivo *01Expedientedigitalizado* en el que no se evidencia la dirección física y electrónica de notificaciones judiciales de **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.**, por lo que mediante auto del 07 de julio de 2020 se requirió nuevamente a la parte actora para que aportara "*certificado de existencia y representación legal de SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. donde conste la dirección de notificación judicial*". Tal requerimiento igualmente se efectuó a **PORVENIR S.A.** mediante auto del 13 de enero de 2022.

Teniendo en cuenta lo anterior, comoquiera que desde el 09 de mayo de 2019 que se ordenó la vinculación a **SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.** no se ha logrado hacer la notificación y tampoco cuenta el Despacho con la dirección física y electrónica de notificaciones judiciales para ordenarla por secretaría, se dispone continuar el proceso sin su comparecencia, conforme el parágrafo del artículo 30 del CPT y SS.

Por lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES DIECINUEVE (19) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA de la mañana (09:30 A.M.)** para continuar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y, de ser posible, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S. a través de la **PLATAFORMA LIFE SIZE**.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el *link* de acceso a los señores apoderados y a las partes por medio electrónico.

Por último, se ACEPTA LA RENUNCIA AL PODER otorgado por COLPENSIONES a la firma CAL&NAF ABOGADOS SAS, representada legalmente por la Dra. CLAUDIA LILIANA VELA, visible en el archivo *04Renunciapodercolpensiones* del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,

**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

NGHA



**Firmado Por:**  
**Edna Constanza Lizarazo Chaves**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 027**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78fd175153b9f27fe0c7fa762cfca19457757b0975ab2e087b7d5d00a81e65a4**

Documento generado en 14/08/2023 08:21:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EXP. No. 2023 274**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los 14 días del mes de agosto del 2023, al Despacho de la señora Juez, la ACCIÓN DE TUTELA, instaurada por LIANA ALEJANDRA MURILLO TORRES, informando que la accionante no subsanó las falencias relacionadas en auto anterior. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que mediante auto calendarado el 8 de agosto de 2023, este despacho INADMITIÓ, la solicitud de acción de tutela presentada por la señora LIANA ALEJANDRA MURILLO TORRES, con el fin que la accionante cumpliera con el lleno de requisitos allí determinados, para lo cual se concedió el término de doce (12) horas.

Sin embargo, el Art.17 del Decreto 2591 de 1991, prevé:

*“Corrección de la solicitud. Si no pudiere determinarse el hecho o la razón que motiva la solicitud de tutela se prevendrá al solicitante para que la **corrija en el término de tres días**, los cuales deberán señalarse concretamente en la correspondiente providencia. Si no los corrigiere, la solicitud podrá ser rechazada de plano”. (Negrilla Despacho)*

Ahora bien, a la señora LIANA ALEJANDRA MURILLO TORRES, el día 8 de agosto del año en curso se le notificó personalmente la providencia inadmisoria a los correos electrónicos que para el efecto suministró en la solicitud de tutela, de lo cual obran constancias de envío y entrega de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, además, la secretaría fijó estado electrónico que se publicó el 9 de agosto de 2023.

Si bien el término concedido a la parte accionante en auto del 08 de agosto de 2023 fue de 12 horas para subsanar tales falencias, también lo es que pasados los tres días de que trata el artículo 17 del Decreto 2591 de 1991, la señora LIANA ALEJANDRA MURILLO TORRES no efectuó pronunciamiento alguno para corregir los defectos advertidos en la inadmisión.

Ahora bien, aún si el Despacho obviara tales defectos, resulta imposible darle trámite a la acción de tutela, pues tal como se indicó en el auto anterior, no se tiene claridad siquiera de quién es la accionante o en representación de quién actúan los profesionales del derecho de la firma RST ASOCIADOS PROJECT SAS, a quién se le vulneró presuntamente el derecho de petición, qué tiene que ver la señora RUTH ACEVEDO LEAL con el oficio que el Juzgado 41 Civil Municipal libró al Ministerio de Minas, interrogantes que debían ser despejados por la parte accionante al subsanar el escrito de tutela, lo cual impide determinar el objeto de la acción de tutela y darle trámite a la misma.

En consecuencia, se **RECHAZA LA ACCIÓN DE TUTELA** incoada por la señora LIANA ALEJANDRA MURILLO TORRES, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Se ordena por secretaría notificar a la parte accionante a través de las direcciones de correo electrónicos: [titulacionpredial@rstasociadossas.com.co](mailto:titulacionpredial@rstasociadossas.com.co) y [alejandramurillot@hotmail.com](mailto:alejandramurillot@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La juez,

**EDNA CONSTANZA LIZARAZO CHAVES**

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 15 de agosto de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 130

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

**Firmado Por:**

**Edna Constanza Lizarazo Chaves**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 027**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22844b177955e5fb62c7953e2ebd3b24dbc679a239790bdf5d92945adb02b7c1**

Documento generado en 14/08/2023 04:39:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**