

Proceso ejecutivo Laboral Rad: **2021-542**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., mayo veinticinco (25) de dos mil veintidós (2022), al despacho informando que dentro del Proceso Ejecutivo Laboral, instaurado por **ALVARO ZARTA SOSSA** contra **COLPENSIONES**, fue interpuesto recurso de reposición en subsidio apelación contra el auto de fecha seis (6) de mayo del año dos mil veintidós (2022). Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el Doctor Gustavo Sarta Sosa interpone recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto de fecha seis (6) de mayo del año dos mil veintidós (2022).

Así las cosas, frente al recurso de reposición presentado debe indicarse que el artículo 63 del C.P.T y S.S señala que este *“se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados”* y frente al de apelación el artículo 65 del C.P.T. y S.S. dispone que este se deberá interponer *“Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado”*, por lo anterior y teniendo en cuenta que la providencia que nos ocupa fue notificada el día 10 de mayo de 2022 y los recursos fueron radicados el 12 de mayo de 2022, se tiene que fueron presentado dentro del término señalado en la ley.

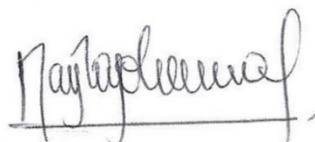
Manifiesta la parte demandante que se debe reponer el auto recurrido en razón a que se debe librar mandamiento de pago por la suma de \$5.000.000, por los intereses de dicho valor y condenar en costas.

Advierte el Despacho que no sale avante los argumentos expuestos por la parte actora en razón a que como se indicó en auto del 6 de mayo de 2022, Colpensiones aportó certificado de pago de costas por el valor \$5.000.000, valor que cubre totalmente el valor objeto de ejecución, por lo cual no es viable proceder a estudiar el mandamiento al encontrarse probado el pago, motivo por el cual no se repone el auto recurrido y se le manifiesta a la parte actora que lo pertinente sería solicitar la entrega del título que se encuentra a órdenes de este Juzgado.

Por último, respecto del recurso de apelación, por haberse presentado dentro del término legal para ello, se concede el mismo, para ante el **H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA, D.C. - SALA LABORAL** - en el efecto suspensivo. **LIBRESE OFICIO**

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

**YASMIN ZAMBRANO VESGA - Secretaria**

*yaps*

Proceso Ejecutivo Laboral Rad: **2019-117**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., noviembre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021) al despacho de la señora Juez el proceso de **KATERINE MELO VARGAS** contra **JAIR MUÑOZ** informando que se encuentra en firme el proveído anterior. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**

La Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, como quiera que el auto mediante el cual se libró mandamiento de pago se encuentra legalmente notificado conforme a la notificación por conducta concluyente declarada mediante providencia del 4 de octubre 2021, y el término de traslado se encuentra vencido sin que se interpusiera recurso alguno ni se formularan excepciones, se dispone declararlo legalmente ejecutoriado.

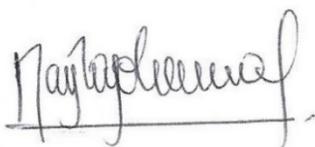
En consecuencia, se ordena seguir adelante la ejecución en los términos señalados en el mandamiento de pago de fecha 14 de mayo de 2019.

Conforme lo dispone el Art. 446 del CGP se indica a las partes que pueden presentar la liquidación de crédito y se condena en costas a la parte ejecutada en la suma de \$300.000, por secretaria tásense.

Por último, frente a la solicitud de la parte ejecutante de informar que dineros se encuentran a disposición del Juzgado en razón a las medidas de embargo se le informa que hasta el momento no ha sido positiva ninguna medida de embargo y todas las respuestas allegados por los bancos han sido puestas de presente a la ejecutante.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

**EXP. No. 2015-228**

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., noviembre ocho (8) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo laboral de **ROSA EDILMA BUITRON IMBACHI** contra **JORGE DUSTANO PERERIA JIMENEZ**, informando que aportaron trámite de Despacho comisorio y la DIAN dio respuesta al oficio. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**

**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**Bogotá, mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede se incorpora la respuesta dada por la DIAN obrante a folio 296 del plenario. Advierte esta Juzgadora que tal y como señala el apoderado de la parte actora la entidad no dio respuesta completa a lo solicitado mediante oficio No 755, en consecuencia, se dispone:

**OFICIAR** a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN**, para que se sirva informar de manera detallada:

- i)** El monto total de la deuda del proceso de cobro coactivo y de remate del bien inmueble con matrícula inmobiliaria No 50S-57888 de propiedad del señor **JORGE DUSTANO PEREIRA JIMÉNEZ**; y,
- ii)** Cuál es el trámite que debe realizar el señor **JORGE DUSTANO PEREIRA** para sufragar el valor adeudado. Tramite a cargo de la parte ejecutante.

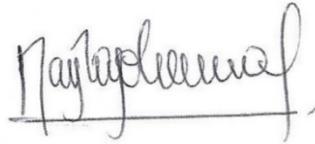
Así mismo, póngase en conocimiento de la parte ejecutante y para los fines que estime pertinentes, la respuesta dada por parte del Juzgado Once (11) Civil del Circuito de Bogotá D.C. al oficio No 519 (fl. 277) y el trámite realizado frente al Despacho Comisorio No 005 en diligencia del 23 de junio de 2021, realizada por parte de la Alcaldía Local de Rafael Uribe Uribe (fls. 300 a 311).

Por último, advierte el Despacho que la parte ejecutante aportó el trámite realizado frente al oficio No 756 dirigido a la Secretaria Distrital de Hacienda sin que a la fecha haya dado respuesta, por lo anterior, se ordena:

**OFICIAR** nuevamente a la **SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA** para que dé respuesta al oficio No 756 identificado con radicado 2021ER188804O1, al presente oficio deberá adjuntarse copia del oficio y del radicado dado por la entidad el 25 de octubre 2021. Tramite a cargo de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

Proceso Ejecutivo Laboral Rad: **2012-169**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., mayo diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022) al despacho de la señora Juez el proceso de **ARISTIBULO GIL TURCA** contra **CLARA ELICENIA BUITRAGO** informando que el Juzgado Cuarenta y Seis Civil del Circuito de Bogotá solicita certificación. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**

La Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, como quiera que el Juzgado Cuarenta y Seis Civil del Circuito de Bogotá solicita certificación frente al estado del proceso, se ordena por secretaria **CERTIFICAR** al **Juzgado Cuarenta y Seis Civil del Circuito de Bogotá**, que:

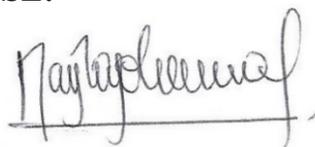
Dentro del presente proceso ejecutivo de **ARISTIBULO GIL TURCA** contra **CLARA ELICENIA BUITRAGO**, se realizó el día 21 de febrero de 2020 diligencia de remate en la cual se adjudicó al señor **MIGUEL ANGEL SILVA FAJARDO** el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria Nro. **50C-15618** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá zona centro.

Que por medio de auto del 16 de julio de 2021 se aprobó la diligencia de remate, se decretó la cancelación de las medidas cautelares, así como la protocolización y posterior registro del acta de remate en la oficina de Registro y se ordenó la entrega del bien inmueble. Que a la fecha no ha sido posible la entrega del inmueble en razón a que la entidad secuestre ha hecho caso omiso a los requerimientos del Despacho.

Al presente oficio debe adjuntarse copia de la diligencia del 21 de febrero de 2021, auto del 16 de julio de 2021 y auto del 1 de abril de 2022. Trámite a cargo de ña secretaria.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

**ACCIÓN DE TUTELA No. 2019-0798**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los 24 días del mes de mayo de 2022, al despacho de la Señora Juez, la presente ACCIÓN DE TUTELA informando que regresó de la H. Corte Constitucional excluida de revisión.

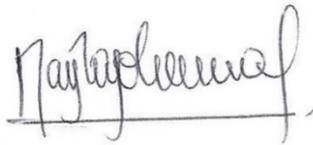
**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR, en consecuencia, se dispone el archivo definitivo de las diligencias previas las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

AMRC



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**ACCIÓN DE TUTELA No. 2020-0034**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., a los 24 días del mes de mayo de 2022, al despacho de la Señora Juez, la presente ACCIÓN DE TUTELA informando que regresó de la H. Corte Constitucional excluida de revisión.

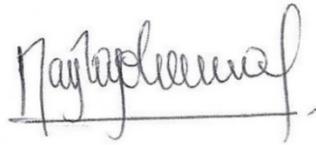
**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR, en consecuencia, se dispone el archivo definitivo de las diligencias previas las desanotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

AMRC

 <b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy 27 de mayo de 2022
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060
<b>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</b>

**EXP. No. 2019-339**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., mayo diecisiete (17) de dos mil veintidos (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **DORA MILENA ABADIA VICUÑA** contra **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO**, informando que la parte demandada interpuso recurso de reposición contra la providencia anterior. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que el memorialista solicita a través de su recurso que se reponga el auto del 12 de mayo de 2022 el cual aceptó el desistimiento de la demanda y ordenó el archivo.

Fundamenta el recurrente su petición bajo el argumento que no era posible ordenar el archivo de la demanda en razón a que junto con el escrito de contestación presentó demanda de reconvención, por lo cual solicita se continúe el trámite de la demanda.

Para resolver, advierte el Despacho que en efecto la asiste razón al recurrente, teniendo en cuenta que por error involuntario no sé tuvo en cuenta el escrito de demanda de reconvención.

Así las cosas, se **REPONE** el auto de fecha 12 de mayo de 2022, frente al archivo del expediente.

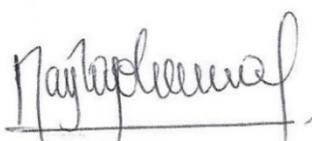
Por consiguiente y revisado el plenario se evidencia que la demandada **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR COLSUBSIDIO** presenta demanda de reconvención contra de la señora **DORA MILENA ABADÍA VICUÑA**, la cual una vez revisada se tiene que reúne los requisitos establecidos en los artículos 371 del C.G.P y 25 del CPT y SS.

Por lo anterior, se dispone admitir la demanda de **RECONVENCIÓN** y de la misma córrase traslado a la reconvenida señora **DORA MILENA ABADÍA VICUÑA** por el término de diez (10) días para su contestación.

Dado que, dentro de las diligencias, ya se había dado orden de archivo. Con el fin de no vulnerar el debido proceso de la demandante, se dispone: **Por secretaria remitir copia de este auto al correo electrónico del apoderado de la parte demandante, para que si a bien lo considera ejerza derecho de defensa.**

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

*yaps*

**EXP. No. 2017-169**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., agosto veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral de RAFAEL RICARDO ROJAS MARTINEZ contra TDI SISTEMAS LATAM S.A.S., informando que fue devuelto el proceso por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral, para que se tomen las medidas correspondientes respecto al audio de la audiencia realizada el 22 de marzo de 2018. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que, debido a un daño ocasionado en la base de datos, se borraron todas las audiencias llevadas a cabo con anterioridad al 28 de agosto de 2019 por lo que no se cuenta con copia alguna de la audiencia llevada a cabo el 22 de marzo de 2018, por lo que es necesaria su reconstrucción a la luz del artículo 126 del C.G.P.

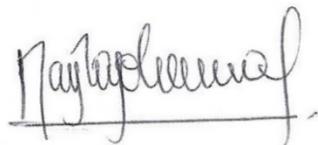
En consecuencia, se dispone señalar el próximo **MARTES VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA** para reconstruir a audiencia llevada a cabo el 22 de marzo de 2018, de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

Se **requiere** a las partes para que en caso de contar con copia de la diligencia realizada el 22 de marzo de 2018, se sirva aportar al correo del juzgado [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co) con antelación a la diligencia.

Se ordena por secretaria comunicar la presente decisión a los apoderados judiciales de las partes a través de la dirección de correo electrónico registrada en el proceso, comunicación a la que se anexara copia digital del expediente. Asimismo, por secretaria se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60

YASMIN ZAMBRANO VESGA - Secretaria

yaps

**EXP. No. 2017-006**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **CECILIA DIAGO BOZZI** contra **COLPENSIONES**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue **REVOCADA** la sentencia apelada y posteriormente en providencia del 16 de junio de 2021 la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral **CASÓ** la providencia recurrida y profirió sentencia de instancia, por lo que se encuentra pendiente por señalar las agencias en derecho a cargo de las demandadas. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
D.C.  
Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

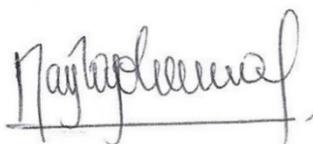
Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, se dispone que por secretaria se practique la liquidación de costas, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 por cada una de las demandadas **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS y OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, lo anterior de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

yaps

 <p><b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy 27 de mayo de 2022 Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60 <b>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</b></p>
--

**EXP. No. 2013-067**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **ARACELY RODRIGURZ DE MURCIA** contra **PROCESADORA DE ALIMENTOS Y OTROS**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue **CONFIRMADA** la sentencia apelada y mediante providencia del 15 de Febrero de 2021 la Corte Suprema de Justicia NO CASO, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada, dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS**

**\$-0-**

AGENCIAS EN DERECHO

CORTE \$ 0

SEGUNDA INSTANCIA \$ 0

PRIMERA INSTANCIA

Gastos de curaduría a cargo del demandante \$ 300.000

TOTAL... \$ 300.000

**SON: UN MILLÓN PESOS M/CTE (\$3.00.000,00).**

Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,  
Bogotá D. C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

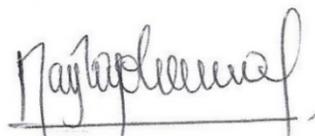
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

En firme la presente providencia, ingresen al archivo las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*yaps*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

**Exp. No. 2011-781**

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO.  
Bogotá D.C., agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso de **ADELINA SANCHEZ DE BALLESTEROS** contra **COLPENSIONES** informando que la parte actora presentó memorial. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., Mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

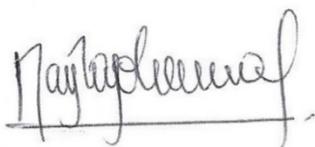
De conformidad con el informe secretarial que antecede, en cuanto a la solicitud de entrega de títulos efectuada por la apoderada, verificado el sistema de autorización electrónico de Depósitos judiciales, se encuentra título judicial No. 400100008122038 constituido por valor de \$6.000.000.00, a favor del demandante, por lo que se dispone la entrega del mismo a la Dra. **LINDA RENE DIAZ PALENCIA** identificada con la C.C N. 52.261.583 y T.P 119.113 del C.S de la J. de conformidad con la facultad para recibir otorgada por el demandante en el poder visible a folios 1 a 2 del plenario.

En el expediente déjense las constancias del caso.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias a su sitio de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022  
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60  
**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

**EXP. No. 2010-819**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., agosto veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **ARMANDO HERNANDEZ SERRANO** contra **JURISCOOP SERVICIOS JURIDICOS S.A.**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue **REVOCÓ** la sentencia apelada y mediante providencia del 3 de marzo de 2021 la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral **NO CASÓ** la providencia recurrida, y se encuentra pendiente por señalar agencias en derecho en los términos ordenados. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
D.C.  
Bogotá D.C., mayo dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

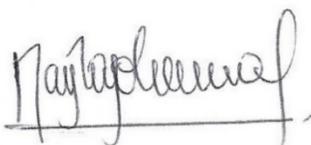
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, se dispone que por secretaria se practique la liquidación de costas, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de \$800.000 a cargo del **demandante.**, lo anterior de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP.

Por otra parte, una vez en firme las agencias en derecho se resolvera sobre la solicitud de copias.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2019-00774*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **SANDRA PATRICIA CAÑON LINARES** contra **COLPENSIONES Y OTROS** informando que la demandada **PORVENIR** aportó escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demandada **PORVENIR** presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

También, se reconoce personería como apoderado principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y tarjeta profesional No. 115.849 del C.S de la J. teniendo poder obrante en contestación obrante en expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **JUEVES TREINTA (30) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la **PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS**.

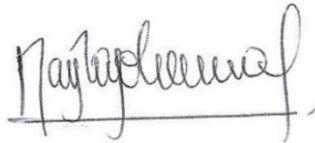
Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

Por último, se reconoce personería como apoderada sustituta de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES a la Dra. **LISETH DAYANA GALINDO PESCADOR**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 2.073.680.314 y tarjeta profesional No. 215.205 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en expediente digital.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

mij



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 26 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, agosto veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021), informando que dentro del Proceso Ordinario de **JESUS DANIEL ALARCON CRUZ** contra **ZEMSANIA COLOMBIA S.A.S.** la demandada aportó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería como apoderado de la demandada **ZEMSANIA COLOMBIA S.A.S.** al Dr. CAMILO ANDRES GRANADOS TOCORA identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.218.657 y tarjeta profesional No. 145.241 del C.S de la J., para los fines del poder conferido obrante en subsanación a la demanda.

De otro lado, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúnen los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **ZEMNSANIA COLOMBIA S.A.S.**

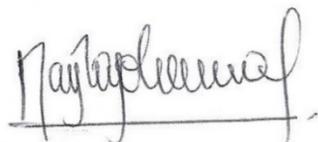
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada a través de apoderado por **LUZ ESTELA TAPIAS VERGARA** identificada con C.C. No. 36.621.892 contra **ANA RUBIELA BELTRAN CORTES** y **OTRO**, recibida por reparto el 26 de enero de 2022. Se deja constancia que no se evidencia envío por medio electrónico ni físico a las demandadas. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

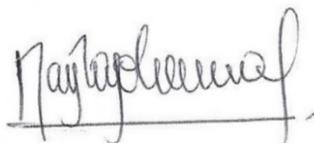
Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería al profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. PODER:** El libelista debe indicar con claridad la clase de proceso a adelantar. Advierte el Despacho que los procesos que se tramitan ante la jurisdicción laboral son ordinarios y especiales y de única y primera instancia.
- 2. PRUEBA:** Se solicita al libelista allegar al expediente la PRUEBA que enuncia en el numeral 2 de ese acápite, toda vez que no obra en el expediente digital.
- 3. ENVÍO DE LA DEMANDA:** No se cumplió con lo establecido en el inciso 4 del artículo 6° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, según el cual “al presentar la demanda simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado”.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por la señora **LUZ ESTELA TAPIAS VERGARA** identificada con C.C. No. 36.621.892 contra **ANA RUBIELA BELTRAN CORTES** y **OTRO**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

AMRC

 <b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy 27 de mayo de 2022
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060
<b>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</b>

**EXP. No. 2022 00032 00**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral instaurada a través de apoderado por el señor ALFREDO ANDRÉS PEREIRA SÁNCHEZ identificado con C.C. No. 80.232.398 contra MANTENIMIENTOS Y MONTAJES THERMOANDINA S.A.S.; recibida por reparto del 25 de enero de 2022. Sírvase Proveer.

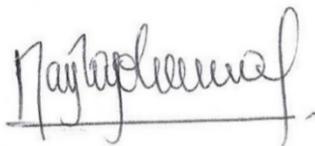
**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, advierte el Despacho que el apoderado de la parte demandante, indica en el acápite “*COMPETENCIA Y CUANTÍA*” *la cual estimo en una suma inferior a VEINTE (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes*, en consecuencia y considerando que mediante acuerdo PSAA11 – 8266 de 2011 fueron creados los Jueces de Pequeñas Causas Laborales en la ciudad de Bogotá, quienes son los competentes para conocer de estos asuntos, determina este Juzgado que carece de competencia y en consecuencia se RECHAZA la presente demanda y se ordena enviar las diligencias a los Jueces de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá (reparto), previa desanotación en los libros radicadores. **Remítase el expediente digital** a la Oficina Judicial para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

AMRC



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada a través de apoderado por **CARLOS ROBERTO SOLANO ORTIZ** identificado con C.C. No. 79.149.251 contra **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCIÓN S.A.**, recibida por reparto el 26 de enero de 2022. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería adjetiva para actuar al Doctor JUAN CARLOS GONZALEZ CANDIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.197.837, portador de la Tarjeta Profesional No. 221.635 del C.S.J, como apoderado del demandante para los fines del poder conferido.

De la anterior decisión notifíquese personalmente a la encartada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCIÓN S.A.** a través de su representante legal o quien hagan sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el término de diez (10) días hábiles y envíese a la dirección electrónica de notificaciones copia del presente proveído.

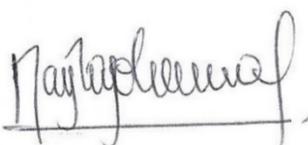
Se advierte a las encartadas que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder, en especial el expediente administrativo del señor **CARLOS ROBERTO SOLANO ORTIZ**, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación a la demandada, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6° y 8° del Decreto 806 de 2020.

No obstante lo anterior, se requiere a la parte actora para que allegue la prueba enunciada en el numeral 4, correspondiente a la copia de la historia del Bono Pensional emitida por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público de fecha 22 de octubre de 2019, por cuanto no obra en el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

AMRC

 <b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy 27 de mayo de 2022
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060
<b>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</b>

**EXP. No. 2014-141**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **LUIS ALFONSO VIGOYA BETANCOURT** contra **CONSORCIO LUZ Y OTROS**, informando que al revisar el expediente para audiencia se hace necesario oficiar previo a resolver excepciones previas. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

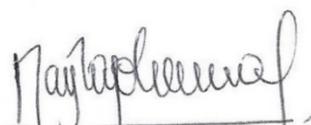
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL UAERMV** planteó como excepción previa de **PLEITO PENDIENTE ENTRE LAS MISMAS PARTES Y SOBRE EL MISMO ASUNTO**, en razón a que revisado el sistema, en el Juzgado 30 Laboral del Circuito de Bogotá profirió fallo; y en esta demanda solo se aportó auto admisorio, se hace necesario oficiar para que esta Juzgadora cuente con los suficientes medios probatorios para verificar si se debe declarar o no probada la excepción de pleito pendiente formulada por la demanda por lo que previo a resolver :

Se ordena **OFICIAR** al **JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ** a fin de que en el término de 10 días siguientes al recibo de la comunicación, se sirva aportar a este juzgado copia íntegra del proceso ordinario número 2014-380 en el que actúa como demandante el señor **LUIS ALFONSO VIGOYA BETANCOURT** y como demandada la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE REHABILITACION Y MANTENIMIENTO VIAL UAERMV**. Tramite a cargo de la parte demandada que planteó la excepción.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

yaps

 <p><b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy 27 de mayo de 2022 Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 60 <b>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</b></p>
--

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada a través de apoderado por **LUZ MARINA GONZALEZ PRIAS** identificada con C.C. No. 35.464.968 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES - y OTROS**, recibida por reparto el 27 de enero de 2022. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería adjetiva para actuar al Doctor PEDRO JOSE RUIZ CALDERÓN, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.171.207, portador de la Tarjeta Profesional No. 157.033 del C.S.J, como apoderado de la demandante para los fines del poder conferido.

Ahora, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibídem, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

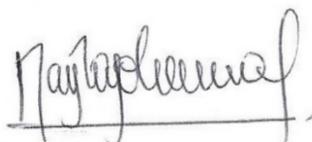
- 1. NOTIFICACIÓN:** Teniendo en cuenta lo establecido en el inciso primero del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, se deberá incluir en el escrito de demanda el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, razón por la cual se deberá indicar la dirección de correo electrónico de la demandante como quiera que no se señaló en la demanda.
- 2. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL:** Se requiere al libelista a fin que anexe el Certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** De conformidad con lo señalado en el numeral 4° del art. 26 del CPT y SS.

Advierte el despacho que tanto en el poder como en la demanda, la persona jurídica demandada debe coincidir con la anotada en el respectivo certificado de existencia y representación legal.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por la señora **LUZ MARINA GONZALEZ PRIAS** identificada con C.C. No. 35.464.968 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES - y OTROS**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 27 de mayo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada a través de apoderado por **ANA RITA HUERTAS DE GUITIERRES** identificada con C.C. No. 33.445.322 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, recibida por reparto el 24 de enero de 2022. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

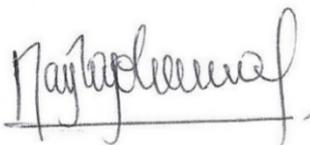
Evidenciado el informe secretarial que antecede, previo a reconocer personería al profesional del derecho, una vez revisada la demanda y de acuerdo con lo establecido en el Art. 28 del C. P. T y S.S, en concordancia con lo dispuesto en los arts. 25 y ss. ibidem, así como lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, encuentra el Despacho que la misma no cumple con los requisitos allí establecidos, en atención a las falencias que a continuación se advierten:

- 1. CARENCIA DE PODER:** Se debe aportar poder que faculte al Dr. CAMILO ANDRES CRUZ BRAVO, para presentar la demanda que nos ocupa, toda vez que el documento aportado corresponde a una acción de tutela e incidente de desacato.
- 2. PRUEBA:** Se solicita al libelista allegar al expediente las PRUEBAS que enuncia en los numerales 6, 15 y 17 de ese acápite, toda vez que difieren de las que obran en el expediente digital.
- 3. NOTIFICACIÓN:** Teniendo en cuenta lo establecido en el inciso primero del artículo 6° del Decreto 806 de 2020, se deberá incluir en el escrito de demanda el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, razón por la cual se deberá indicar una dirección diferente de correo electrónico del demandante como quiera que es el mismo del apoderado.

Así las cosas, se **INADMITE** la demanda instaurada por la señora **ANA RITA HUERTAS DE GUITIERRES** identificada con C.C. No. 33.445.322 contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, para que la subsane dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo. Se recuerda además al demandante que el escrito de subsanación también deberá enviarse por medio electrónico a los demandados, conforme el inciso 4° del artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

AMRC

 <p>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</p> <p>Hoy 27 de mayo de 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060</p> <p>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</p>
--

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada a través de apoderado por Lizeth Paola Fontalvo Ospino identificada con C.C. No. 1.045.709.347 quien actúa en nombre y representación del menor Iván David Gutiérrez Fontalvo, identificado con T.I. 1.046.706.075 contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRES, recibida por reparto el 24 de enero de 2022. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

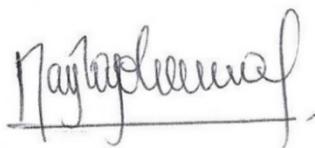
Evidenciado el informe secretarial que antecede, y previo a verificar la viabilidad de calificar la demanda de la referencia, el despacho procede a realizar las siguientes consideraciones:

En el presente asunto la señora Lizeth Paola Fontalvo Ospino quien actúa en nombre y representación del menor Iván David Gutiérrez Fontalvo, pretende el reconocimiento de indemnizaciones por muerte y pago de gastos funerarios con cargo a la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES que guardan relación con asuntos extracontractuales y que derivan de accidentes de tránsito que el Estado debe reconocer y que se encuentran contemplados en el artículo 167 de la Ley 100 de 1993, pretensiones que en sentir de esta Juzgadora escapan del conocimiento de la Jurisdicción Ordinaria Laboral, toda vez que no se trata de una controversia relativa a la prestación de los servicios de la Seguridad Social suscitada entre afiliados, beneficiarios o usuarios, empleadores o entidades administradoras, conflictos de los que sí conoce la Jurisdicción Ordinaria Laboral, en virtud del numeral 4 del artículo 2 del CPT, sino que se refiere al pago de unas prestaciones económicas que contiene una obligación propia y susceptible de ser declarada ante la jurisdicción ordinaria civil quien cuenta con la competencia para ordenar el pago de las sumas allí consignadas, por lo tanto el presente es un asunto excluido del conocimiento de la Jurisdicción Ordinaria Laboral, en virtud del artículo 622 de la ley 1564 de 2012 y en consecuencia es de competencia de los Juzgados Civiles del Circuito.

Teniendo en cuenta lo anterior, se RECHAZA la presente demanda y se ordena por secretaria remítanse las diligencias a los Juzgados Civiles del Circuito de esta ciudad para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

AMRC

 <b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b>
Hoy 27 de mayo de 2022
Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 060
<b>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</b>