

**ORDINARIO 2017-0013**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., mayo veintiséis (26) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez informando que la parte demandante describió el traslado y objeto dictamen pericial. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

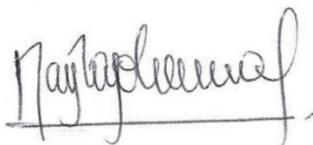
Verificado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante describió el traslado y solicitó un nuevo dictamen pericial solicitando aclarar 13 puntos, se procede a decretar la prueba solicitada por la parte demandante.

Así las cosas, se decreta como prueba de la objeción un nuevo dictamen pericial que deberá ser rendido por a la JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ, por lo que se le requiere a la mencionada institución a fin que en el término improrrogable de diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la comunicación determine si la demandante padece o padeció una enfermedad de origen profesional durante el tiempo que laboró con la Universidad Libre, en el cual se debe dar respuestas a las preguntas realizadas en el escrito visible en el archivo 31 del expediente digital. **Se ordena por secretaría librar comunicación que deberá ser tramitada por la parte actora adjuntando la contradicción del dictamen.**

Se advierte que el costo que genere el trámite del dictamen estará a cargo de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72  
YASMIN ZAMBRANO VESGA - Secretaria

yaps



EXP. No. 2020-00191

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., junio siete (07) de dos mil veintidós (2022), al despacho informando que dentro del Proceso Ordinario Laboral de la referencia, instaurado por **EDILBERTO HURTADO ABRIL** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, la apoderada de la demandada presenta recurso de reposición contra la providencia del 6 de junio de 2022. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**

Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en la contestación de la demanda y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **AMANDA LUCIA ZAMUDIO VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.713.048 y tarjeta profesional No. 67.612 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en la contestación de la demanda.

Ahora bien, observa el Despacho que apoderada de la demandada **COLPENSIONES** solicita a través de su recurso que se reponga el auto del 6 de junio de 2021 mediante el cual se tuvo por no contestada la demanda a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** bajo el argumento que se debía tener por contestada la demanda pues, mediante correo electrónico del 28 de julio de 2021 la demandada había enviado escrito de contestación a la demanda.

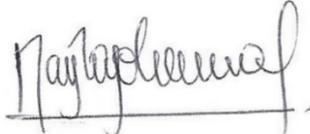
De conformidad con lo anterior, advierte el Despacho que en efecto le asiste la razón al recurrente al indicar que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** el día 28 de julio de 2021 presentó escrito de contestación a la demanda pero por error involuntario del despacho no se registro en el Sistema Siglo XXI ni se anexó al expediente digital y como quiera que la demandada el día 9 de julio de 2021 dio acuse de recibo a la notificación efectuada por la parte actora, si se efectuó escrito de contestación dentro del término legal establecido. Por lo anterior, el Juzgado **repone el auto del 6 de junio de 2022** en lo que tiene que ver con tener por no contestada la demanda efectuada por **COLPENSIONES**.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

Ahora bien, se mantiene la fecha y hora de audiencia programada en auto anterior del 6 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00027

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021), al despacho informando que dentro del Proceso Ordinario Laboral de la referencia, instaurado por **FENERY LIBREROS DE VALENCIA** contra **COLPENSIONES Y PORVENIR** se presentó dentro de termino escrito de *contestación de la demanda* en reconvencción por parte de **FANERY LIBREROS DE VALENCIA** e indicó que auto del 3 de septiembre de 2021 no fue publicado en el micrositio web. Sírvasse proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**

Verificado el informe secretarial que antecede y de acuerdo a lo manifestado por el apoderado de la parte actora, debe advertirse que una vez revisado el micrositio web del Juzgado, se verifica que contrario a lo indicado si se subió el auto del 3 de septiembre de 2021 así como también copia de la demanda en reconvencción, ello como se advierte en evidencia de folio 296 del expediente.

Ahora bien, una vez revisado el escrito de contestación allegado por la apoderada de la demandada de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentan la siguiente falencia:

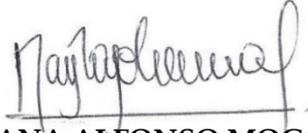
1. De conformidad con el numeral 3 del Art 31 del C.P.T. y S.S. la contestación de la demanda debe contener “... Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. ...”, razón por la cual deberá realizar un pronunciamiento expreso sobre cada uno de los hechos de la demanda de forma individualizada y en los términos aquí señalados.
2. De igual manera, deberá aportar las pruebas que desee hacer valer de conformidad con el numeral 4 del Art 31 del C.P.T. y S.S.

Así las cosas y como quiera que **NO SE ENCUENTRAN** reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S., **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE**

**DEMANDA EN RECONVENCION** presentada por **FANERY LIBREROS DE VALENCIA**, en consecuencia se dispone **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*MLJS*

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2019-00812*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **GASTON BLANCO FERNANDEZ** contra **SERVIENTREGA S.A.** informando que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de la demandada, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada **SERVIENTREGA S.A.** presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería como apoderado de la demandada **SERVIENTREGA S.A.** al Dr. **CARLOS JULIO BUITRAGO VARGAS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.968.910 y tarjeta profesional No. 198.687 del C.S de la J., para los fines del poder conferido obrante en CD de folio 190 del expediente.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado, se dispone **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SERVIENTREGA S.A.**

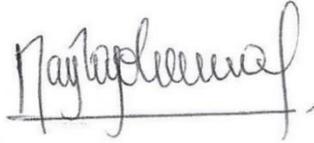
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES ONCE (11) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la **PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS**.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*MIJS*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Proceso Ordinario Laboral Rad: 2019-00661

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022), al Despacho el Proceso Ordinario de ANGEL REYES NIÑO contra PANTHERS MACHINERY COLOMBIA SAS Y OTRO, informando que la parte actora aportó constancia de notificación. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que la parte actora el día 11 de agosto de 2021 envió mediante correo electrónico notificación a la demandada PORVENIR S.A. y corriendo traslado de la demanda, concediéndole el término establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, la demandada PORVENIR S.A. dio acuse de recibo el mismo día como se advierte a folio 95 del expediente, pero hasta la fecha no presentó escrito de contestación de demanda.

Por lo anterior, se dispone **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

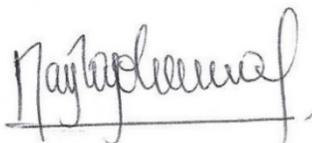
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y de ser posible la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **NUEVE Y TREINTA (9:30 A.M)** del día **MARTES VEINTIDOS (22) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** que se llevará a cabo de manera virtual a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**EXP. No. 2019-00231**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **CLARA MARGARITA DEL PILAR MARTINEZ** contra **COLPENSIONES Y OTROA**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral donde fue ADICIONADA la sentencia impugnada, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de fecha 10 de febrero de 2021 y sentencia 30 de abril de 2021 a cargo de Porvenir S.A., por lo que dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

<b>COSTAS</b>	<b>-0-</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	
Segunda Instancia A cargo de Porvenir S.A.	\$ 600.000,00
Primera instancia A cargo de Porvenir S.A.	\$ 2'000.000,00
<b>TOTAL...</b>	<b>\$2'600.000,00</b>

**SON: DOS MILLONES SEISCIENTOS DE PESOS M/CTE (\$ 2'600.000,00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaría**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

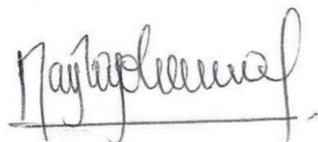
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la APROBACIÓN de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**EXP. No. 2018-00443**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **JUAN ERNESTO VARGAS URIBE** contra **COLPENSIONES Y OTRAS**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral donde fue ADICIONADA la sentencia impugnada, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de primera instancia de fecha 18 de agosto de 2020 a cargo de Porvenir S.A., Protección S.A. y Old Mutual S.A., por lo que dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

Segunda Instancia \$ 0

Primera instancia a cargo de las demandadas:

A cargo de Porvenir S.A.	\$ 800.000,00
A cargo de Protección S.A.	\$ 800.000,00
A cargo de Old Mutual S.A.	\$ 800.000,00

**TOTAL...** \$2'400.000,00

**SON: DOS MILLONES CUATROCIENTOS DE PESOS M/CTE (\$ 2'400.000,00).** Por otro lado, apoderado de la parte actora presenta solicitud de ejecución. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

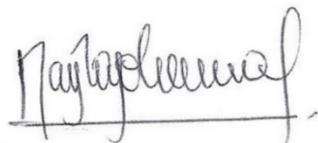
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Por otro lado y previo a resolver sobre la solicitud de continuar con la ejecución del proceso ordinario presentada por la parte actora, se dispone enviar el presente proceso a la oficina de reparto, para efectos de que sea compensado como ejecutivo. Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

EXP. No. 00380- 2018

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **PEDRO ANTONIO SIERRA BERNAL** contra **ELEVADORES INTEGRAL S.A.S** informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral donde fue CONFIRMADA sin condena en costas, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de fecha 14 de octubre de 2020 a cargo de la parte demandante, dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

Segunda Instancia \$ 0

Primera Instancia

A cargo del demandante \$ 800.000.00

**TOTAL...** \$ 800.000.00

**SON: OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 800.000.00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

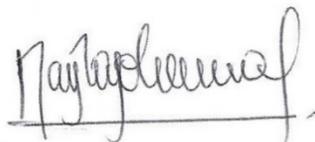
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

EXP. No. 00102- 2018

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **LUIS ENRIQUE MURILLO GONZALEZ** contra **ANDRES LEGUISAMO MELO**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral donde fue CONFIRMADA sin condena en costas, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de fecha 21 de octubre de 2020 a cargo de la parte demandante, dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

Segunda Instancia \$ 0

Primera Instancia

A cargo del demandante \$ 800.000.00

**TOTAL...** \$ 800.000.00

**SON: OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 800.000.00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

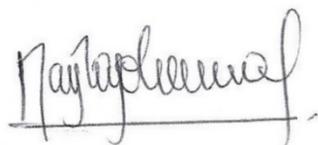
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*MIJS*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

EXP. No. 00423- 2017

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **DIEGO IVAN SALGADO ARBELAEZ** contra **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTA SA ESP Y OTRO**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral donde fue CONFIRMADA sin condena en costas, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de fecha 18 de agosto de 2020 a cargo de la parte demandante, dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS -0-**

**AGENCIAS EN DERECHO**

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS -0-**

**AGENCIAS EN DERECHO**

Segunda Instancia \$ 0

Primera Instancia

A cargo de DIEGO IVAN SALGADO ARBELAEZ \$ 400.000.00

**TOTAL... \$ 400.000.00**

**SON: CUATROSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 400.000.00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

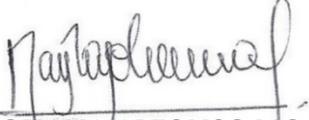
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

  
**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**EXP. No. 0135- 2014**

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho el Proceso Ordinario Laboral de la referencia, instaurado por **ROSA ELVIRA LIMAS GOMEZ** contra **UGPP Y OTRO**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral donde fue CONFIRMADA la sentencia apelada y mediante providencia del 1 de septiembre de 2020 la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral NO CASÓ la providencia recurrida, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de fecha 28 de enero de 2015, sentencia de segunda 21 de octubre de 2015 y sentencia de casación 1 de septiembre de 2020, dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

Recurso Extraordinario de Casación	
A cago de la parte demandante	\$ 4'240.000.00
Segunda Instancia	\$ 0
Primera Instancia a cargo de la demandante	
En favor de CAPRECOM	\$ 1'000.000.00
En favor de UGGP	\$ 700.000.00
<b>TOTAL...</b>	<b>\$ 5'940.000.00</b>

**SON: CINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$ 5'940.000.00). Sírvase proveer.**

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

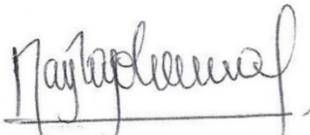
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **CESAR AUGUSTO CADAVID GONZALEZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS** informando que las demandadas presentaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

***JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ***  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital constancia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de las demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS Y PROTECCION**, también lo es que las demandadas no enviaron el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda **se consideran notificadas por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. **ANDRES ZAHIR CARRILLO TRUJILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.082.915.789 y tarjeta profesional No. 267.746 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra a folio 219 del expediente digital.

Por otro lado, se reconoce personería como apoderado de la demandada a la Dra. NELSON SEGURA VARGAS identificado con la cédula de ciudadanía No 10.014.612 y tarjeta profesional No. 344.222 del C.S de la J. en representación de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para los fines del poder conferido obrante en contestación de la demanda del expediente digital.

Por último, se reconoce personería al Dr. JAIR FERNANDO ATUESTA REY, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.510.758 y tarjeta profesional No. 219.124 del C.S de la J, como apoderado sustituto de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para los fines del poder a él conferido en la contestación de la demanda obrante en expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

Por otro lado, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** a la Dra. LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.897.248 y tarjeta profesional No. 152.354 del C.S de la J. conforme certificado de existencia y representación legal visible en expediente digital.

También, se reconoce personería para actuaren representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ identificado con C.C. No 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., conforme poder obrante en escritura pública visible en contestación a la demanda del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **JUEVES VEINTICUATRO (24) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación,

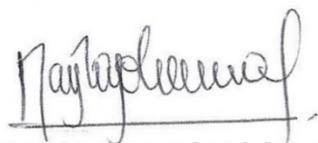
decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*MIJS*

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00428*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **CARLOS CASTILLO ORTIZ** contra **MUNDIAL DE ALUMINIOS S.A.** informando que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de la demandada, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada **MUNDIAL DE ALUMINIOS S.A.** presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería como apoderado de la demandada **MUNDIAL DE ALUMINIOS S.A.** a la Dra. LUZ MARINA NOVA CASTRO, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.207.078 y tarjeta profesional No. 273.743 del C.S de la J., para los fines del poder conferido obrante en expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado, se dispone **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **MUNDIAL DE ALUMINIOS S.A.**

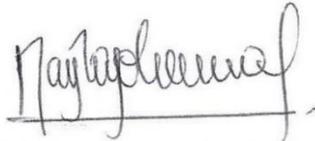
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*MIJS*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00473*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **VILMA ESPERANZA POLANIA PARDO** contra **COLPENSIONES Y OTRO** informando que las demandadas Porvenir y Colpensiones aportaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de las demandadas **COLPENSIONES Y PORVENIR**, también lo es que las demandadas no enviaron el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada **PORVENIR Y COLPENSIONES** presentó escrito de contestación a la demanda **se consideran notificadas por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

Conforme a ello, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en expediente digital y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **VIVIANA MORENO ALVARADO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.093.767.709 y tarjeta profesional No. 269.607 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación a la demanda del expediente digital.

También, se reconoce personería como apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** al Dra. **JUANITA ALEXANDRA SILVA TELLEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.023.967.067 y tarjeta profesional No. 334.300 del C.S de la J. teniendo poder obrante en contestación de la demanda del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIERCOLES VEINTITRES (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

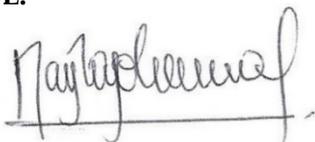
Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

Por último, se reconoce poder como apoderada sustituta se reconoce a la Dra. LISETH DAYANA GALINDO PESCADOR, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.073.680.314 y tarjeta profesional No. 215.205 del C.S de la J, para los fines de la sustitución de la sustitución de poder que obra en archivo denominado "13.PoderColpensiones" del expediente digital.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

MLJS



*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2021-00006*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **FLOR ANGELA HERRERA REYES** contra **COLPENSIONES Y OTROS** informando que las demandadas presentaron escrito de contestación a la demanda y Skandia presentó llamamiento en garantía. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital constancia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de las demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS Y PROTECCION**, también lo es que las demandadas no enviaron el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C - 420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda **se consideran notificadas por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.719.007 y tarjeta profesional No. 268.676 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación a la demanda del expediente digital.

También, se reconoce personería como apoderado de la demandada a la Dra. **ANA MARIA GIRALDO VALENCIA** identificada con la cédula de ciudadanía No 1.036.926.124 y tarjeta profesional No. 271.459 del C.S de la J. en representación de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, para los fines del poder conferido obrante en contestación de la demanda del expediente digital.

Por último, se reconoce personería al Dr. JAIR FERNANDO ATUESTA REY, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.510.758 y tarjeta profesional No. 219.124 del C.S de la J, como apoderado sustituto de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, para los fines del poder a él conferido en la contestación de la demanda obrante en expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

Por otro lado, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** a la Dra. LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.897.248 y tarjeta profesional No. 152.354 del C.S de la J. conforme certificado de existencia y representación legal visible en expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

Solicita SKANDIA S.A. que se llame en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre ellas, destinados a amparar los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones (entre ellos el demandante), por lo que en caso que la sentencia que ponga fin al proceso condene a devolver las primas pagadas como contraprestación legal por ese seguro, la entidad llamada a realizarla es MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. que fue quien las recibió.

Para resolver debe tenerse en cuenta que el artículo 64 del CGP, al cual nos remitimos por disposición expresa del art. 145 del CPT y de la SS, establece que *“quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”*.

En el caso que nos ocupa, si bien se allegaron las pólizas suscritas entre MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. que dan cuenta de la existencia de los contratos de seguro previsional a los que se refiere la demandada, advierte el Despacho que el objeto de este proceso es que se declare la nulidad o ineficacia del traslado del demandante del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y de las afiliaciones que se efectuaron a sus diferentes administradoras y escapa del conocimiento de la jurisdicción ordinaria laboral la situación relacionada con los contratos de seguro celebrados entre las

personas jurídicas señaladas que no son *controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras* (numeral 4º del artículo 2º del CPT y SS), sino que se trata de un asunto meramente comercial entre dos contratantes que corresponde conocer a una jurisdicción distinta y, por ende, no puede en este proceso resolverse sobre tal relación.

Con fundamento en lo anterior, **SE NIEGA** el llamamiento solicitado.

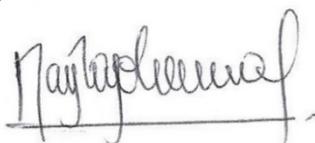
En consecuencia, se dispone **SEÑALAR** el próximo **LUNES VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

MLJS

Proceso Ordinario Laboral Rad: **2016-258**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., junio dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022), al despacho informando que dentro del Proceso Ordinario Laboral de la referencia, instaurado por **MARÍA LILIA JEREZ RODRÍGUEZ** contra la **ASERVINTEG LTDA Y OTROS**, informando que en providencia anterior se indicó erróneamente el nombre del curador. Sírvase proveer.

La Secretaria

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que en auto que remueve curador de fecha 7 de junio de 2022 se relacionó erróneamente el nombre del curador.

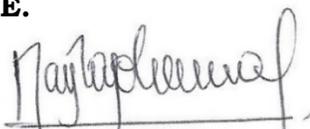
Al respecto el art. 286 del CGP dispone “*toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, puede ser corregida por el juez que la dicto en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto (...) lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella*”

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**CORREGIR** el inciso segundo del auto de fecha 7 de junio de 2022, así las cosas y en aras de garantizar los derechos de defensa y contradicción junto con el debido proceso de los demandados, y atendiendo a los principios de equidad e igualdad para la partes, se designa en calidad de curador ad-litem al Doctor **MARCO JUAN ESCALLON CORTES** identificado con cedula de ciudadanía número 19.294300 portador de la T.P. 81.820 del C.S de la J., de conformidad con el inciso 7 del artículo 48 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPT y SS, para que represente los intereses de **ASERVINTEG LTDA y CIRO ANTONIO PALOMINO GUIZA**. Por secretaria librese telegrama a [escallonmarcos@gmail.com](mailto:escallonmarcos@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2021-00079*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, octubre veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de le señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **SONIA SANCHEZ DE SEGURA** contra **COLPENSIONES** informando que la demandada **COLPENSIONES** aportó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.719.007 y tarjeta profesional No. 268.676 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación a la demanda del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

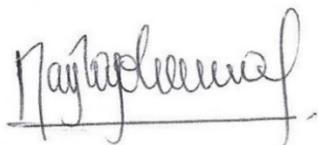
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIERCOLES DOCE (12) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

MLJS

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-000412*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **NAPOLEON PEERDOMO CORTES** contra **UGPP** informando que la demandada UGPP aportó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería adjetiva a la Dra. **KARINA VENCE PELAEZ**, identificado con C.C No. 42.403.532 y tarjeta profesional No. 81.621 del C.S de la J, como apoderado de **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP**, para los fines del poder conferido obrante en expediente digital.

Por reunir los requisitos del Art. 31 del C.P.T y S.S., el juzgado **DA POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL - UGPP**.

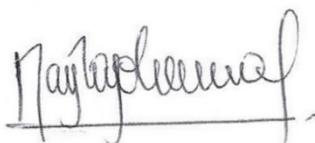
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **LUNES VEINTIOCHO (28) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*MIJS*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Proceso Ordinario Laboral Rad: 2021-00194

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **JOSE ARBANDO CELY FIRACATIVE** contra **SERVICIOS AEROPORTUARIOS**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**

Verificado el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por la señora **JOSE ARMANDO CELY FIRACATIVE** en contra de la **SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS-SAI S.A.S., COOPERTIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA-EN LIQUIDACION** y **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.-AVIANCA**

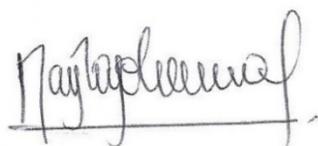
De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas **SERVICIOS AEROPORTUARIOS INTEGRADOS-SAI S.A.S., SERVICOPAVA EN LIQUIDACION** y **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A.-AVIANCA**. a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda, córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a las demandadas que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación a las demandadas, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001 así como lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2021-0020*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **LUZ AMANDA GARCIA BOLIVAR** contra **COLPENSIONES Y OTRO** informando que las demandadas Porvenir y Colpensiones aportaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de las demandadas **COLPENSIONES Y PORVENIR**, también lo es que las demandadas no enviaron el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada **PORVENIR Y COLPENSIONES** presentó escrito de contestación a la demanda **se consideran notificadas por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

Conforme a ello, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.719.007 y tarjeta profesional No. 268.676 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación a la demanda del expediente digital.

También, se reconoce personería como apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** al Dra. **JUANITA ALEXANDRA SILVA TELLEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.023.967.067 y tarjeta profesional No. 334.300 del C.S de la J. teniendo poder obrante en contestación de la demanda del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la

cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

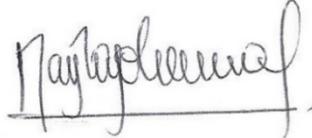
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **JUEVES DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la **PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS**.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

MLJS

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00413*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022), al Despacho el Proceso Ordinario de **MARIA CRISTINA BELTRAN LOPEZ** contra **COLPENSIONES Y OTRO**, informando que la demandada **COLPENSIONES** aportó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal establecido y la parte actora aportó constancia de notificación. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.719.007 y tarjeta profesional No. 268.676 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación a la demanda del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

Por otro lado, se observa que la parte actora el día 21 de noviembre de 2021 envió mediante correo electrónico notificación a la demandada **PROTECCION S.A.** y corriendo traslado de la demanda, concediéndole el término establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, la demandada **PROTECCION S.A.** dio acuse de recibo el mismo día como se advierte en archivo denominado "10.Solicitud", pero hasta la fecha no presentó escrito de contestación de demanda.

Por lo anterior, se dispone **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **LA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

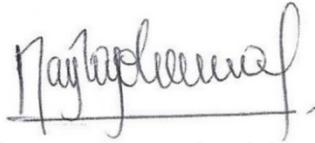
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y de ser posible la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **DIEZ Y TREINTA (10:30 A.M)** del día **JUEVES DIECISIETE (17) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** que se llevará a cabo de manera virtual a través de la **PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS**.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

EXP. No. 2020- 000471

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá. D.C., septiembre veintinueve (29) de dos mil veinte (2020)**

Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de la referencia informando que el apoderado de la parte demandante allegó memorial manifestando que desiste del proceso. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
La Secretaria**

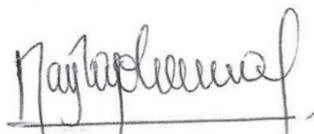
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se evidencia que la apoderada de la parte demandante allega memorial manifestando que desiste del proceso de la referencia; solicitud que se encuentra de conformidad con el artículo 314 del C.G.P aplicable por analogía al procedimiento laboral (Art. 145 del C.P.L. y S.S.) en consecuencia, **ACÉPTESE** el desistimiento de la demanda aquí presentado teniendo en cuenta los razonamientos expuestos en dicho escrito, por lo que se declara terminado el proceso, sin condena en costas a la parte demandante.

En firme el presente auto archívese el expediente, previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MIJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2021-00004*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **OMAIRA PINILLA GIL** contra **COLPENSIONES** informando que la demandada **COLPENSIONES** aportó escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en expediente digital y como su apoderado sustituto se reconoce al Dr. **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.098.719.007 y tarjeta profesional No. 268.676 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación a la demanda del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

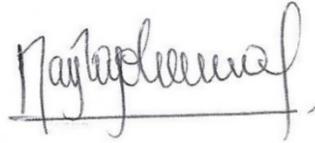
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **JUEVES TRECE (13) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la **PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS**.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*MIJS*

Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIERCOLES DOCE (12) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*MIJS*

**Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00082**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la Señora Juez, informándole que en el presente proceso el apoderado de la parte demandada presentó solicitud. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

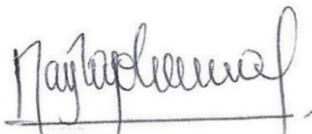
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, avizora el despacho que el Dr. ANDRES JIMENEZ SALAZAR de la parte actora, solicita corrección y/o aclaración del auto de 17 de junio de 2022 pues en el informe secretarial se referencia como demandante a la señora MYRIAM JANETH MARTINEZ OSMA cuando es la señora CARMEN JULIA BUITRAGO PEDRAZA.

Por lo anterior, se dispone corregir el nombre de la demandante que obra en el informe secretarial del auto de fecha 17 de junio de 2022 en el sentido que corresponde a la señora CARMEN JULIA BUITRAGO PEDRAZA.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, septiembre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **LUZ ANGELA FONSECA ESPINOZA** contra **COLPENSIONES**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., junio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021)**

Verificado el informe secretarial que antecede y por reunir los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por la señora **LUZ ANGELA FONSECA ESPINOSA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONE Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

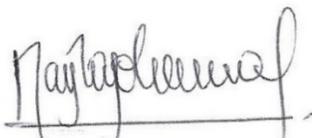
De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONE Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** a través de su representante legal o por quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda, córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a las demandadas que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder en especial el **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO DE LA DEMANDANTE LUZ ANGELA FONSECA ESPINOSA**, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación a las demandadas, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001 así como lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Exp. No. 2021-00184

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C., septiembre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)**

al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **RAUL EDUARDO CAMPO RIVERA** contra **COLPENSIONES** informando que el apoderado de la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, estando dentro del término allega memorial, manifestando que subsana lo anotado por el Juzgado. Sírvase proceder

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C, junio veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el escrito de demanda de subsanación presentado por el apoderado de la parte demandante no cumplió en debida forma con la corrección a las falencias que el Despacho hizo conocer mediante auto de 6 de septiembre de 2021, pues si bien es cierto subsanó algunas de las inconsistencias en él estipuladas, tales como presentar el certificado de existencia y representación legal de la demandada **PORVENIR** también lo es que el poder aportado (fl. 6 y 7 de la subsanación) resulta insuficiente toda vez que no se confiere poder para presentar demanda en contra de **COLPENSIONES** ni se indica los asuntos como se indica en el artículo 74 del C.G.P. tampoco se aporta constancia del envío de la demanda como se requirió en auto anterior.

Así las cosas, se establece que la parte demandante no subsanó las deficiencias encontradas y señaladas en el auto inadmisorio, y en consecuencia, se dispone **RECHAZAR** la anterior demanda y ordena devolver al interesado de conformidad con lo previsto en el Art. 28 del C.P.T. y ss., modificado por la Ley 712 de 2001, Art. 15, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 85 del C.P.C., al que nos remitimos en virtud de lo dispuesto en el artículo 145 del C.P.T. y S.S.  
**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 23 de junio de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 72

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria