

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00051*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, julio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho informando que dentro del Proceso Ordinario de **CARLOS GABRIL GIL ARIAS** contra **COLPENSIONES Y OTRA**, la demandada junto con la contestación de la demanda había aportado poder de la Dra. ROMERO LARROTE por lo que se encuentra pendiente para calificar la contestación de la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería como apoderada de la demandada, a la Dra. ESTEPHANY ROMERO LARROTE identificada con la cédula de ciudadanía No 1.144.058.102 y tarjeta profesional No. 281.969 del C.S de la J. en representación de la demandada **PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S** para los fines del poder conferido obrante a folio 83 del expediente digital.

Ahora bien, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **PALMAS OLEAGINOSAS BUCARELIA S.A.S.**

Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIERCOLES VEINTISIETE (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

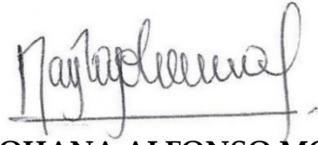
Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

Por ultimo, se reconoce personería para actuar como apoderada sustituta de la demandada a la Dra. SANDRA MILENA GARCIA AGUIRRE identificada con la cédula de ciudadanía No 1.144.060.568 y tarjeta profesional No. 345.763 del C.S de la J., para los fines del poder de sustitución conferido obrante a folio 88 del expediente digital.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*MLJS*



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

Proceso Ordinario Laboral Rad: 2019-00765

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, julio (08) de dos mil veintiuno (2021), informando que dentro del Proceso Ordinario de **MYRIAM AKBENIS PALADINES** contra **LA SOCIEDAD HOTELERA TEQUENDAMA S.A.**, la parte actora aportó memorial con constancia de notificación a correo electrónico de la demandada. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

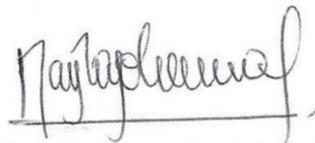
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que la parte actora aportó copia de la comunicación efectuada al correo electrónico de la demandada TEQUENDAMA S.A. (fl. 111), sin que a la fecha haya aportado acuse de recibo de la demandada.

Conforme lo anterior, debe advertir esta juzgadora que de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020 solo se entiende por notificadas a las demandadas cuando exista acuse de recibo y como quiera que en el expediente no obra el acuse de recibo, se **requiere** al apoderado de la parte actora para que en el término de diez (10) días hábiles se sirva aportar copia del trámite de notificación personal de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y el acuse de recibo al que hace referencia la sentencia C-420 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

MIJS

**EXPEDIENTE No. 0672-2019**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, D.C., julio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez dentro de Proceso Ordinario Laboral instaurado por **YINETH LUGO SANCHEZ** contra **CARLOS HERNANDO CARDENAS FORERO**, informando que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado al auto que antecede. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

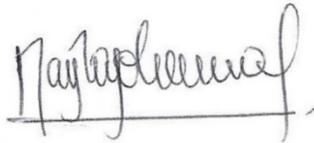
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial anterior, el Juzgado **RECHAZA** la demanda y ordena devolverla al interesado de conformidad con lo previsto en el Art. 28 del C.P.T y s.s., modificado por la Ley 712 de 2001, Art. 15, en concordancia con Art. 90 del C.G.P, al cual nos remitimos por virtud de lo dispuesto en el Art. 145 del C.P.T y s.s.

En firme esta providencia **ARCHÍVENSE** las presentes diligencias previa desanotación en los libros radicadores.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

Proceso Ordinario Laboral Rad: 2018-00522

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, octubre doce (12) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral de la referencia instaurado por **ETNA PATRICIA MEJIA SANTOS** contra **MCS CONSULTORIA Y MONITOREO AMBIENTAL SAS**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde se CONFIRMO el auto apelado y se encuentra pendiente continuar con el trámite del proceso. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D. C., abril cinco (05) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

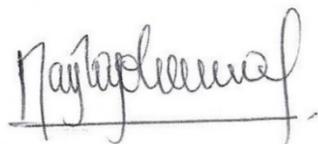
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **JUEVES DIECISEIS (16) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal o testigos en caso de haberse solicitado, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35



EXP. No. 00101- 2018

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., junio veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso especial de fuero sindical promovido por **CARTON DE COLOMBIA S.A.** contra **LUIS FERDINANDO RODRIGUZ CASTRO**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue CONFIRMADA sin condena en costas, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de fecha 11 de marzo de 2021 a cargo del demandado **LUIS FERDINANDO RODRIGUEZ CASTRO** y a favor de **CARTON DE COLOMBIA S.A.** dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

Segunda Instancia \$ 0

Primera Instancia

A cargo de **LUIS FERDINANDO RODRIGUEZ CASTRO** \$ 800.000.00

**TOTAL...** \$ 800.000.00

**SON: OCHOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$ 800.000.00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

*Nayla Johana Alfonso Mogollón*

**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*MJS*



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

EXP. No. 00580- 2016

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., julio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **NANETT DEL CARMEN BAQUERO CORREA** contra **EDIFICIO VASSAARI PROPIEDAD HORIZONTAL**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue CONFIRMADA sin condena en costas, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de fecha 13 de marzo de 2019 a cargo de la demandante dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS** -0-

**AGENCIAS EN DERECHO**

Segunda Instancia \$ 0

Primera Instancia

A cargo de la demandante \$ 1'000.000.00

**TOTAL...** \$ 1'000.000.00

**SON: UN MILLON DE PESOS M/CTE (\$ 1'000.000.00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

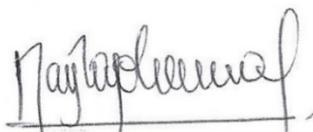
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la APROBACIÓN de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

MLJS



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

**EXP. No. 00491- 2014**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., julio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **ROSARIO LETICIA GAVILANES** contra **COLPENSIONES**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue **CONFIRMADA** la sentencia apelada y mediante providencia del 7 de octubre de 2020 la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral No Casó la providencia recurrida, por lo que se procede a realizar la liquidación ordenada en sentencia de primera instancia de fecha 24 de agosto de 2015, sentencia de segunda instancia 1 de octubre de 2015 y sentencia de casación del 7 de octubre de 2020, dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

**COSTAS**

**-0-**

**AGENCIAS EN DERECHO**

Casación

A cargo de la parte actora \$4'240.000.00

Segunda Instancia \$ 0

Primera Instancia

A cargo de la parte actora \$ 700.000.00

**TOTAL... \$ 4'940.000.00**

**SON: CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE (\$ 4'94.000.00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., abril cinco (05) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

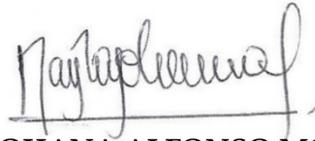
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*MLJS*



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

**EXP. No. 2016-564**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., mayo veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **EBER LUIS BROCHEL ROMERO** contra **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ Y OTROS**, informando que la parte actora aportó trámite del oficio. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

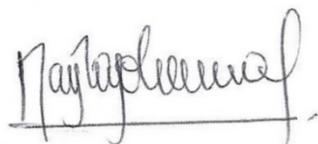
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., Abril cinco (5) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que la parte actora aportó trámite del oficio N° 018 efectuada al correo electrónico [ces@ces.edu.co](mailto:ces@ces.edu.co) que aparece en la página, sin que a la fecha haya aportado acuse de recibo de dicho oficio, solo aporta el reporte del correo electrónico en donde se evidencia que el correo fue leído.

Conforme lo anterior, se ordena **OFICIAR** al **CENTRO DE ESTUDIOS EN DERECHO Y SALUD – CENDES** para que en el término de diez (10) días hábiles se sirva informar el trámite realizado al oficio No 0168 de marzo diez de 2021, para lo cual debe adjuntarse copia del correo remitido, y se requiere que este trámite se realice por correo certificado, **tramite a cargo de la parte actora.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

yaps

 <p><b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b> Hoy 6 de abril de 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 035</p> <p><b>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</b></p>
---

**Expediente No. 2020-337**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, julio veintidós (22) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho informando que dentro del Proceso Ordinario de **MIGUEL ANTONIO BENEDETTI SERRANO** contra **TODO LLANTAS Y MAS S.A.S.**, el apoderado de la parte actora aportó correo electrónico de notificación de la demanda y reforma de la demanda y la demandada presentó escrito de contestación. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaría**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., abril (5) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que en archivo 09 envió de notificación se aportó soporte del mensaje de datos remitidos a la dirección electrónica de la demandada, también lo es que no se aportó acuse de recibo de los mismos, como lo dispone el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante, lo anterior, como quiera obra poder y contestaciones por parte de **TODO LLANTAS Y MÁS SAS**, de conformidad con el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S., se dispone **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **TODO LLANTAS Y MAS SAS**

Por consiguiente y en razón al poder otorgado por **TODO LLANTAS Y MÁS SAS**, se reconocer a la firma **HOLLAND & KNIGHT COLOMBIA SAS** identificada con el NIT 900.502.435-1, para actúe con los fines del poder conferido obrante en carpeta 11 del expediente digital.

Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de **TODO LLANTAS Y MÁS SAS** de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentar la siguiente falencia:

- Poder o escritura pública que certifique que Dr. CAMILO ANDRES GARCIA es abogado suscrito a la firma ya que el archivo de la cámara y comercio de la firma cuenta con clave para poderlo visualizar.
- Debe aportar la documental señalada en los literales “ii-iii-iv y vii”, por no haber sido adjuntada a la contestación.

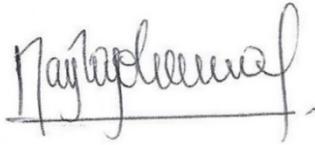
Así las cosas y como quiera que **NO SE ENCUENTRAN** reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **TODO LLANTAS Y MÁS SAS**, en consecuencia, se dispone **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

De otro lado, encuentra el Despacho que la parte demandante dentro de la oportunidad procesal presenta **REFORMA DE LA DEMANDA** (archivo 12 reforma demanda) la cual cumple con lo preceptuado en el Art. 28 del CPT

y SS. En consecuencia, se dispone **ADMITIR** la misma y de ella se corre traslado por el término de cinco (05) días para su contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 6 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

**EXP. No. 2021-345**

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá, D.C., marzo catorce (14) de dos mil veintidós (2022)**

En la fecha al Despacho de la Señora Juez el proceso ejecutivo laboral No. 2021-345, informando que una vez revisado el mandamiento ejecutivo se consignó erróneamente el nombre de la ejecutada. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
Secretaria**

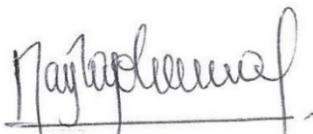
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., abril cinco (5) de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, advierte el despacho que por error involuntario en el numeral primero se libró mandamiento ejecutivo en contra de FERREDUCTOS UNIVERSAL E U – EN LIQUIDACIÓN y no de METACOL SAS como corresponde.

En consecuencia y con fundamento en el artículo 286 del C.G.P. que permite corregir toda providencia cuando presente error por omisión o cambio de palabras, el Despacho procede de oficio a corregir el auto de fecha marzo 11 de 2022, en el sentido de indicar que el mandamiento de pago librado es contra **METALCOL S.A.S.** identificada con NIT. 800.094.561-5

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 6 de abril de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 35

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps