

**EXP. No. 2021-312**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C., julio dieciséis (16) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo promovido por **INSUMEQUI DISTRIBUCIONES** contra **SECRETARIA DE SALUD – GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA**, informando que la presente demanda correspondió por reparto efectuado por la oficina Judicial el día doce (12) de julio del año 2021. Sírvase Proveer

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y previo a verificar la viabilidad de calificar la demanda de la referencia, el despacho procede a realizar las siguientes consideraciones:

Mediante providencia del 7 de mayo de 2021 el Juzgado Veintisiete Civil del Circuito de Bogotá D.C, rechazó la demanda de la referencia por falta de competencia de dicho Despacho para conocer del asunto, teniendo en cuenta que la situación planteada corresponde a aspectos relacionados con recobros generados por servicios médicos prestados y no cubiertos por el POS por lo que concluye el Juzgador que la factura base de ejecución corresponde a la prestación de servicios en salud entre la demandante y la Secretaria de salud de Cundinamarca – Gobernación de Cundinamarca en el marco jurídico de tratarse de la ejecución de obligaciones del sistema de seguridad social integral que correspondería a la Jurisdicción Laboral.

No obstante lo anterior, revisada la demanda se evidencia que en el caso que nos ocupa la controversia no está relacionada con recobros efectuados al Fosyga por medicamentos no cubiertos por el POS, toda vez que lo solicitado por el establecimiento de comercio ejecutante es el pago de obligaciones contenidas en las facturas de venta IN - 77179 relacionadas en la demanda respecto de la cual **LA GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA - SECRETARIA DE SALUD** no ha realizado el pago completo, asunto que en concepto de esta Juzgadora escapa del conocimiento de la Jurisdicción Ordinaria Laboral, toda vez que no se trata de una controversia “ *La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.*” de que trata el numeral 5 del artículo 2 del C.P.T y la S.S, sino que precisamente se refiere al cobro de un título valor originado en una relación comercial celebrada entre las partes en litigio,

asunto que no se encuentra contemplado en la normatividad citada como susceptible del conocimiento de la Jurisdicción Ordinaria Laboral.

Aunado a lo anterior, es importante traer a colación lo decidido por la Sala Mixta de Decisión del Tribunal Superior de Bogotá mediante auto de fecha seis (6) de julio del año dos mil dieciséis (2016) en el cual al resolver un conflicto negativo de competencia suscitado entre el Juzgado 27 Civil del Circuito y el Juzgado 39 Laboral del Circuito dentro del proceso ejecutivo No. 2016-029 (Eusalud S.A Vs. Coomeva Entidad Prestadora de Salud S.A) se indicó:

*“\_el objetivo de la acción instaurada no es el de cobrar una obligación derivada de una relación laboral, POR CUANTO ENTRE eusalud s.a y Coomeva Entidad Prestadora de Salud S.A no existe vinculo de tal índole; como tampoco puede inferirse que se trata de un debate atinente al sistema de seguridad social en salud suscitada entre algunos de los sujetos a que se refiere la norma arriba citada. Sino lo que se busca es cobrar una obligación contenida en unos títulos valores (facturas), documentos estos que son los únicos exhibidos como base de la acción.*

*Debe decirse que la acción cambiaria es la que asiste al tenedor legítimo de un título valor para hacer valer el derecho en su cabeza radicado contra el deudor por la vía de un cobro voluntario o por la de un proceso ejecutivo, así como para obtener el reconocimiento de los derechos principales, accesorios o accidentales que el título incorpora de manera autónoma y literal.*

*Lo perseguido en la demanda es el recaudo de unas obligaciones con origen en una relación comercial entre las partes, asunto del que, atendiendo su naturaleza, corresponde conocer al juez civil del circuito de este distrito capital, siguiendo los derroteros trazados por el artículo 20 del Código General del Proceso...”*

Así las cosas, no puede este Despacho asumir el conocimiento de un asunto que no le corresponde dirimir, ya que la competencia en términos constitucionales y legales, es el conjunto de atribuciones y funciones conferidas a los órganos administrativos y judiciales, pues dada su multiplicidad es necesario delimitarles funciones bien sea por la naturaleza del asunto, la cuantía de lo que se reclama, la calidad de las partes, y en general todas aquellas situaciones descritas en la ley que le define o distribuye determinados asuntos.

Sobre el tema de la competencia la Corte Constitucional en sentencia de constitucionalidad C-655 de 1997, se refirió a este en los siguientes términos:

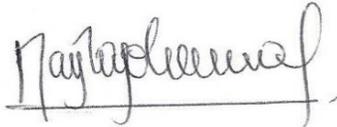
*“...La competencia debe tener las siguientes calidades: Legalidad, pues debe ser fijada por la ley; imperatividad, lo que significa que no es derogable por la voluntad de las partes; inmodificabilidad por que no se puede variar en el curso de un proceso (perpetuatio jurisdictionis); la indelegabilidad, ya que o puede ser delgada por quien detenta; y es de orden público puesto que se funda en principios de interés general...”*

De acuerdo con lo antes mencionado, es forzoso para este Despacho declarar que no tiene competencia para conocer de este proceso y en consecuencia de conformidad con el artículo 18 de la ley 270 de 1996, se plantea conflicto negativo de competencia y se ordena remitir la actuación a la Secretaría General del Tribunal Superior de Bogotá, para lo de su cargo.

Por secretaria remítase el expediente a la referida Corporación para los fines ya indicados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

**ORDINARIO 2020-00366**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá, D.C., junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **ANA MILENA ARBELAEZ JIMENEZ** contra la **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por la señora **ANA MILENA ARBELAEZ JIMENEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

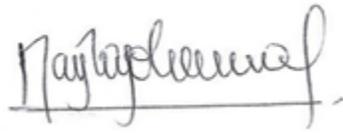
De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a las demandadas que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder en especial el expediente administrativo del demandante ANA MILENA ARBELAEZ JIMENEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 51.671.676, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**La Juez,**



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**ORDINARIO 2020-00311**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá, D.C., junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **LUZ MIRYAM ESPITIA HERNANDEZ** contra la **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por el señor **LUZ MIRYAM ESPITIA HERNANDEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** y **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder en especial el expediente administrativo del demandante LUZ MIRYAM ESPITIA HERANDEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 51.635.564, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

Ahora bien, si bien es cierto el apoderado de la parte actora no cumplió con la carga procesal impuesta respecto de la adecuación de la demanda para la vinculación de **PORVENIR S.A.** y **COLFONDOS S.A.** lo cierto es que de la Historia Laboral obrante a folio 46 al 54 del archivo de la demanda del expediente digital se advierte que la demandante estuvo afiliada a las **AFP COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** y a **HORIZONTE** hoy la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

Por lo anterior, y en concordancia con el artículo 61 del Código General del Proceso, se ORDENA INTEGRAR la Litis a COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

De la anterior decisión notifíquese personalmente a la COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A. y a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., a través de su representante legal o por quienes hagan sus veces al momento de la notificación de la demanda, córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndoles entrega de copia del libelo demandatorio.

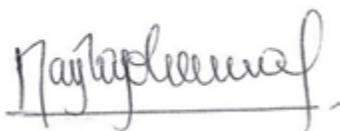
Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001, y aportar la documental que se encuentre en su poder, so pena de las consecuencias que contempla la norma.

Practíquese la notificación a la demandada, para lo cual la secretaría y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001.

Por último, se requiere al apoderado de la parte actora a fin de que en el término de cinco (05) días hábiles se aporte certificado de existencia y representación legal de COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A. en el que conste la dirección electrónica y física de notificación judicial.

## NOTIFIQUESE y CUMPLASE

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria



ORDINARIO 2020-00377

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá, D.C., junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **MARIA CONSUELO GUTIERREZ MEDINA** contra la **COLPENSIONES Y COLFONDOS**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por la señora **MARIA CONSUELO GUTIERREZ MEDINA** contra **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

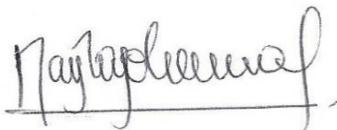
De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder en especial el expediente administrativo de la demandante MARIA CONSUELO GUTIERREZ MEDINA identificada con No. 51.644.041, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*

 <p><b>JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>Hoy 7 de marzo de 2022</p> <p>Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27</p> <p>YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria</p>
--

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00285*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho informando que dentro del Proceso Ordinario de **GLORIA PATRICIA MONTES GARCIA** contra **SLAUD TOTAL EPS S.A.**, la demandada aportó escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, la demandada SALUD TOTAL EPS S.A. presentó escrito de contestación a la demanda el 7 de mayo de 2021, por lo que, **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, en la fecha en que presentó el documento contestando la demanda, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad a lo anterior, como quiera que obra dentro del expediente poder otorgado por los demandados, se reconoce personería como apoderada de la demandada a la Dra. DIANA MARIA MUNAR ORJUELA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.010.185.389 y tarjeta profesional No 228.664 del C.S de la J. en representación de la demandada SALUD TOTAL EPS S.A., para los fines del poder conferido obrantes a folio 34 de la contestación de la demanda.

De otro lado, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúnen los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SALUD TOTAL EPS S.A.**

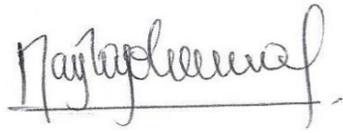
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **OCHO Y TREINTA (8:30 A.M)** del día **JUEVES DIECINUEVE (19) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** que se llevará a cabo de manera virtual a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **MARTHA MARYAM LOPEZ** contra **G&N CONSTRUCCIONES SAS Y OTROS** informando que los demandados presentaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de las demandadas, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada G&N CONSTRUCCIONES S.A.S. y los señores GLAIDER ALEXANDER PARRADO AGUDELO y NATALIA ANDREA ORTIZ VAZQUES, presentaron escrito de contestación a la demanda **se consideran notificados por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación de los demandados **G&N CONSTRUCCIONES S.A.S., GLAIDER ALEXANDER PARRADO AGUDELO y NATALIA ANDREA ORTIZ VAZQUES** al doctor MANUEL ALFONSO OPSINA OSORIO identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.711.118 y tarjeta profesional No. 141.941 del C.S de la J. conforme poder visible a folio 63 del archivo denominado “07. Contestación” del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de los demandados **G&N CONSTRUCCIONES S.A.S., GLAIDER ALEXANDER PARRADO AGUDELO y NATALIA ANDREA ORTIZ VAZQUES.**

Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones

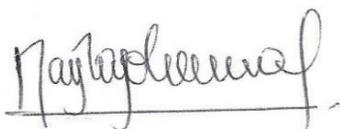
previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 28

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00159

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), informando que dentro del Proceso Ordinario de **LUIS AUGUSTO DURAN** contra **AMARILO SAS Y OTRO**, informando que el PROYECTOS Y SOLUCIOENS SERVICIOS TEMPORALES SAS aportó escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y como quiera que la demandada PROYECTOS Y SOLUCIONES SERVICIOS TEMPORALES SAS presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce poder al doctor CAMILO ANDRES COLORADO TOVAR identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.392.945 y tarjeta profesional No. 310.354 del C.S de la J. quien actúa como apoderado judicial de la demandada **PROYECTOS Y SOLUCIONES SERVICIOS TEMPORALES SAS**, conforme poder que obra a folios 147 y 148 del archivo "prueba y anexos" de la carpeta "07. Contestación Proyectos y Soluciones" del expediente digital.

Ahora bien, una vez revisado el escrito de contestación allegado por la apoderada de la demandada de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentan la siguiente falencia:

1. De conformidad con el numeral 3 del Art 31 del C.P.T. y S.S. la contestación de la demanda debe contener "... Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. ...", razón por la cual deberá realizar un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 y 41 toda vez que fueron contestando en forma conjunta con otros hechos y no de manera expresa y concreta.

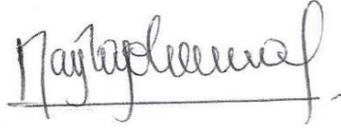
Así las cosas y como quiera que NO SE ENCUENTRAN reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S., **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **PROYECTOS Y SOLUCIONES SERVICIOS TEMPORALES SAS**, en consecuencia, se dispone **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

Por otro lado y como quiera que la parte actora no ha aportado los tramites de notificación a la demandada AMARILO SAS, se REQUIERE al apoderado de la parte actora a fin de que

en el término de diez (10) días hábiles se sirva aportar el trámite de notificación de la demandada AMARILO SAS de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

**La Juez,**



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **MARTHA ELENA RENDON HOYOS** contra **UGPP** informando que la demandada UGPP aportó escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por este despacho a la dirección electrónica de la demandada **UGPP**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCION PARAFISCAL DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP** a la doctora **JUDY ROSANNA MAHECHA PAEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.770.632 y tarjeta profesional No. 101.770 del C.S de la J. conforme escritura pública visible en contestación a la demanda del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCION PARAFISCAL DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP.**

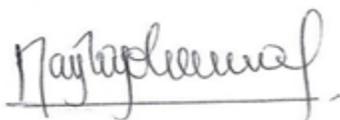
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **LUNES DOS (02) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**ORDINARIO 2020-00381**

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá, D.C., junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **ANA RAQUELINA RUIZ CARRANZA** contra la **IMPORTADORA VEHI CAR LTDA Y OTRAS**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. También se aportó sustitución de poder de la parte actora. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaría**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce poder al doctor LEONARDO MAGNO AMAYA identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.135.446 y tarjeta profesional No. 170.721 del C.S de la J. quien actúa como apoderado judicial de la demandante **ANA RAQUELINA RUIZ CARRANZA**, conforme poder que obra a folios 30 y 31 de la subsanación a la demanda.

Ahora bien, en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por la señora **ANA RAQUELINA RUIZ CARRANZA** contra **IMPORTADORA VEHI CAR LTDA, SER IMPULSAR S.A.S. Y SER PROYECTAR S.A.S.**

De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas **IMPORTADORA VEHI CAR LTDA, SER IMPULSAR S.A.S. Y SER PROYECTAR S.A.S.**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

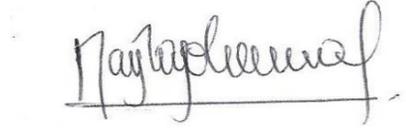
Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaría y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

Por último, se reconoce poder como apoderado sustituto de la parte actora al doctor **JAIRO ELMER CAMACHO BLANCO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.079.826 y tarjeta profesional No. 82.190 del C.S de la J., conforme sustitución de poder que obra en archivo denominado "05. Sustitución de Poder parte actora" del expediente digital.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

**La Juez,**



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**ORDINARIO 2020-00374**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá, D.C., junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **GONZALO ALBERTO RESTREPO MARIN** contra la **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. También apoderado de **PROTECCION** presentó escrito de contestación de la demanda y poder. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por el señor **GONZALO ALBERTO RESTREPO MARIN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder en especial el expediente administrativo del demandante GONZALO ALBERTO RESTREPO MARIN identificado con cédula de ciudadanía No. 8.403.040, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaría y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

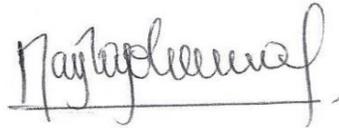
Por otro lado, como quiera que la demandada **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce poder al doctor CARLOS ANDRES JIMENEZ LABRADOR identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.016-053.372 y tarjeta profesional No. 317.228 del C.S de la J. quien actúa como apoderado judicial de la demandada **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**, conforme poder que obra en escritura pública de folios 52 al 59 del archivo denominado "05. Contestación Protección" del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**ORDINARIO 2020-00304**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá, D.C., junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **EDILBERTO FANDIÑO CONTRERAS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por el señor **EDILBERTO FANDIÑO CONTRERAS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

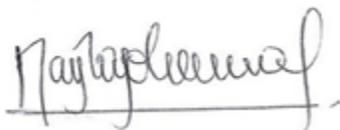
De la anterior decisión notifíquese personalmente a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder en especial el expediente administrativo del señor **EDILBERTO FANDIÑO CONTRERAS** identificado con C.C. No. 6.765.713, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaría y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2017-0375*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, marzo quince (15) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el presente proceso de la referencia, instaurado por **ESPERANZA PATARROYO** contra **EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO Y OTROS**, informando que **TEMPORALES UNO A BOGOTÁ SA** dentro del término establecido presentó escrito de contestación de la demanda mediante curador ad- litem, el cual se encuentra pendiente por resolver. Así como también se aporta poder para actuar de la demandada **TEMPORALES SÍRVASE** proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.,**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se tiene como Curador Ad litem de la demandada **TEMPORALES UNO A BOGOTÁ SA** al **Dr. FABIO ALEJANDRO GOMEZ CASTAÑO**, identificado con C.C No. 1.019.414.979 y T.P No. 159.677 del C.S. de la J.

Ahora bien, entiende el Despacho la dificultad que para un curador ad litem implica contestar una demanda cuyos hechos son desconocidos por el profesional del derecho, no obstante se le recuerda que su función es garantizar el derecho de defensa de la persona ausente en el trámite procesal, por lo que se le solicita ceñirse a lo previsto en el numeral 6 del artículo 31 del C.P.T y la S.S, en tal sentido debe efectuar una correcta formulación de excepciones debidamente fundamentadas. De igual manera, se solicita se modifique la parte introductoria de la contestación de la demanda como quiera que la representada es **TEMPORALES UNO A BOGOTÁ S.A.** y no el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** como se indicó.

Así las cosas y como quiera que **NO SE ENCUENTRAN** reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **TEMPORALES UNO A BOGOTÁ SA** en consecuencia se dispone **DEVOLVER** la contestación de demanda para que en el término de cinco (5) días, la presente en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

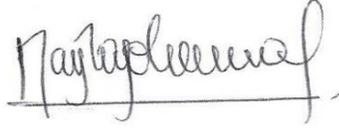
Ahora bien, se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte actora al Dr. **OSCAR FELIPE RUBIO QUINTERO** identificado con cédula de ciudadanía No. 14.136.948 y T.P. No. 169.273 del CSJ para actuar como apoderado de la demanda **TEMPORALES UNO A BOGOTÁ SA** conforme poder visible en carpeta denominada "03. Poder Temporales" del expediente digital, quien asume el conocimiento del proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

**La Juez,**



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2017-357*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, enero veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022), al Despacho el Proceso Ordinario de **ELSA TERESA DEL NIÑO JESUS VASQUEZ HAUPT** contra **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES - FENALCO**, informando que el proceso fue devuelto por parte del Juzgado 401 Laboral del Circuito Transitorio. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaría**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

**APREHENDER EL CONOCIMIENTO** del proceso.

Verificadas las actuaciones realizadas por el Juzgado transitorio advierte el Despacho que se encuentra pendiente el estudio de la contestación de la demanda presentada por el FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA, por lo cual se observa que el Despacho en archivo 05 del expediente digital envió correo electrónico el día 3 de marzo de 2021, notificando al vinculado a la litis y corriendo traslado de la demanda concediéndole el término establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la demandada dentro del término aporte poder y contestación de la demanda.

En consecuencia, se reconoce personería para actuar al Dr. **JOSÉ ARMANDO RONDÓN REYES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.394.944 y tarjeta profesional No. 109.262 del C.S de la J, como apoderado de **FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA**, para los fines del poder que obra en el plenario folio 6 en la carpeta denominada “06 contestación Fondo de Previsión del Congreso”.

Estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **FONDO DE PREVISIÓN SOCIAL DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA**.

En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **OCHO Y TREINTA (8:30 A.M.) DEL DÍA MIÉRCOLES VEINTICINCO (25) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal o testigos en caso de haberse solicitado deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

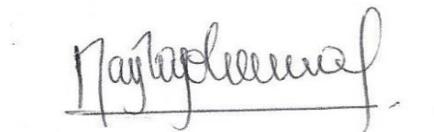
Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

Por ultimo y conforme al memorial aportado por la parte actora en archivo 04, se requiere a las partes a fin de que informen al Despacho si llegan a un

acuerdo conciliatorio antes de la fecha de la audiencia anteriormente señalada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

yaps



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**EXP. No. 2021-169**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C., junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo promovido por **JANNIER ERNESTO CRISTANCHO BRAVOS** contra **FONCEP**, informando que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo solicitado en auto anterior. Sírvase Proveer

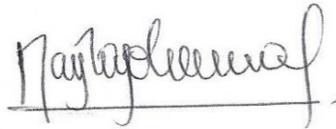
**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial anterior, y como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, el Juzgado **RECHAZA** la demanda y ordena devolver los anexos al interesado de conformidad a lo previsto en el Art.90 del CGP, al cual nos remitimos por virtud de lo dispuesto en el Art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

**ORDINARIO 2020-00366**

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá, D.C., junio quince (15) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **ANA MILENA ARBELAEZ JIMENEZ** contra la **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por la señora **ANA MILENA ARBELAEZ JIMENEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

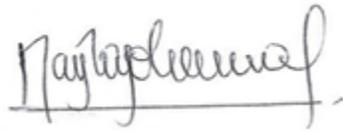
De la anterior decisión notifíquese personalmente a las demandadas la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a las demandadas que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder en especial el expediente administrativo del demandante ANA MILENA ARBELAEZ JIMENEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 51.671.676, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**La Juez,**



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**Exp. No. 2021-146**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C., junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, informando que en el proceso ejecutivo laboral PROTECCION S.A. contra COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO INTERNACIONAL – IMPACTO que la parte ejecutada allega cotejo de notificación y solicita emplazar. Sirvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se procede a revisar el expediente encontrando que de conformidad con la certificación expedida por la empresa de correo *URBAN* obrante en carpeta 04 del archivo digital la ejecutada **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO INTERNACIONAL IMPACTO EN LIQUIDACIÓN** ya no funciona en la dirección Calle 67 A BIS SUR # 80 N -71, única dirección reportada en el certificado de cámara y comercio, conforme a los artículos 29 del C.P.T y 293 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C. P. del T y S.S se ordena:

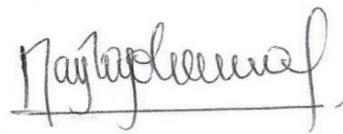
**CITAR Y EMPLAZAR** a la ejecutada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO INTERNACIONAL IMPACTO EN LIQUIDACIÓN, ahora bien, en aras de garantizar los derechos de defensa y contradicción junto con el debido proceso de la parte demandada, y atendiendo a los principios de equidad e igualdad para las partes, se designa en calidad de Curador Ad-Litem, al Doctor HUGO MANTILLA MATEUS identificado con cedula de ciudadanía 1.101.755.011 portador de la T.P. 211.061 del C.S de la J., de conformidad con el inciso 7 del artículo 48 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, Para que represente los intereses de la demandada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO INTERNACIONAL IMPACTO EN LIQUIDACIÓN.

Por secretaria líbrese telegrama al correo electrónico [Contacto@mantillasesores.com](mailto:Contacto@mantillasesores.com).

Se ordena por secretaría dar trámite a la inclusión de la demandada en el Registro Nacional de Personas Emplazadas a la que se refiere el artículo 108 del C.G.P y el Acuerdo PSAA 14-10118 del 04 de marzo de 2014 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

Proceso Ordinario Laboral Rad: **2013-566**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, enero veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022), al Despacho el Proceso Ordinario de **MARTHA MARINA PIFFANO BECERRA** contra **COLPENSIONES**, informando que el proceso fue devuelto por parte del Juzgado 401 Laboral del Circuito Transitorio. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

**APREHENDER EL CONOCIMIENTO** del proceso.

Verificadas las actuaciones realizadas por el Juzgado transitorio advierte el Despacho que se encuentra pendiente por realizar audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

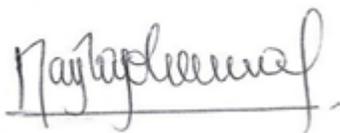
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **NUEVE Y TREINTA (9:30 A.M)** del día **MIÉRCOLES VEINTICINCO (25) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** que se llevará a cabo de manera virtual a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

yaps