

**Exp. 2021-00491**

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
*Bogotá D.C., marzo primero (01) de dos mil veintidós (2022)*

En la fecha al despacho de la señora Juez, informando que obra memorial presentado por la parte accionante en el que aduce que FONVIVIENDA no ha contestado el derecho de petición. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**  
*Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)*

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que obra memorial aportado por la parte actora mediante el cual solicita se continúe el trámite del incidente de desacato y se sancione a FONVIVIENDA ya que en su sentir no ha dado respuesta.

Respecto a la referida entidad advierte el despacho que mediante sentencia del 08 de Noviembre de 2021 este Juzgado decidió:

*“DECLARAR COMO HECHO SUPERADO los supuestos alegados en la acción de tutela instaurada por la señora LUZ MARINA TOLE CACAIS, frente a la solicitud efectuada ante FONDO NACIONAL DE VIVIENDAFONVIVIENDA, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia”.*

Frente a esta decisión la tutelante no presentó recurso alguno, por lo que no hay lugar a iniciar incidente.

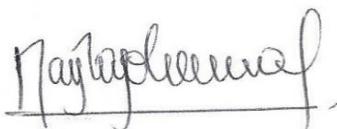
Ahora bien, frente a la entidad DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PROSPERIDAD SOCIAL-DPS se advierte que si bien la accionante presentó memorial solicitando desacato, se tiene que este despacho mediante auto del 01 de diciembre de 2021 se abstuvo de dar trámite al Incidente de Desacato, como quiera que mediante comunicación de fecha 12 de noviembre de 2021 presentada ante este despacho la entidad informó y demostró que resolvió la petición objeto de Tutela, por lo anterior, reitera el despacho, que la solicitud de la accionante fue resuelta, pues, se advierte que el derecho fundamental amparado fue el de petición y este no implica que deba haber una respuesta positiva, simplemente una respuesta de fondo como la que suministró el DPS.

Así las cosas, el despacho dispone **ESTARSE A LO RESUELTO** en el auto del 01 de diciembre de 2021, vuelvan al archivo las diligencias.

Se ordena por secretaría notificar a la actora a través de la dirección de correo electrónico informacionjudicial09@gmail.com.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLON**

JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 004 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

EXP. No. 2013-00290

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., noviembre ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario de laboral promovido por **MARIA ANDREA HOYOS JIMENEZ** contra **COLSEGUROS SA HOY ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue **REVOCADA** la sentencia apelada y mediante providencia del 05 de mayo de 2016, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral **NO CASA** la providencia recurrida, por lo que se encuentra pendiente por señalar agencias en derecho en los términos ordenados. También el apoderado de la parte demandante presentó solicitud de demanda ejecutiva y retiro de demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
Bogotá D. C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

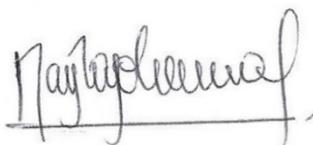
**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

En consecuencia, se dispone que por secretaria se practique la liquidación de costas, incluyendo en ellas como agencias en derecho la suma de \$2.478.914 a cargo de la demandada **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, lo anterior de conformidad con lo normado en el artículo 366 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 6°, numeral 2.1 del Acuerdo 1887 de 2003, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Por último, teniendo en cuenta que la parte actora mediante memorial del 14 de enero de 2022 presentó solicitud de retiro de la demanda radicada el 9 de noviembre de 2021 y que el 28 de enero de 2022 se presentó nuevamente escrito de demanda ejecutiva, se le **requiere** a la parte actora a fin de que informe a este despacho si es intención de la parte actora retirar la demanda ejecutiva o que le demos trámite a la presentada en fecha del 28 de enero de 2022. Si es esto último, se le dará trámite una vez se encuentre ejecutoriada la providencia que aprueba costas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

MIJS

**Expediente No. 2019-00540**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho informando que dentro del Proceso Ordinario de **KATHERINE PEREZ PERDOMO** contra **INSTITUTO AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO JURISALUD CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN y OTROS**, el apoderado de la parte actora aportó correos electrónicos de notificación de las demandas al igual que el desistimiento de una de ellas, el Despacho al recibir correos electrónicos de los apoderados remitió notificación y contestaron las demandadas Cruz Blanca, Cafesalud y Bioimagen. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que en archivo 07 del expediente digital el apoderado de CRUZ BLANCA aportó poder y solicitó el traslado de la demanda, motivo por el cual el Despacho mediante correo electrónico del día 20 de abril de 2021, corre traslado de la demanda concediendo el término establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y el apoderado envió escrito de contestación dentro del término.

Se reconoce personería para actuar como apoderado al Dr. **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 438.405 y tarjeta profesional No. 19.417 del C.S de la J, para los fines del poder otorgado por la apoderada general de **CRUZ BLANCA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN**.

Ahora bien, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **CRUZ BLANCA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN**.

Igualmente advierte el Despacho que en archivo 08 del expediente digital el apoderado de SALUDCOOP EPS aportó poder y solicitó que se le notificara en debida forma, motivo por el cual el Despacho mediante correo electrónico del día 21 de abril de 2021, corre traslado de la demanda concediendo el término establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y el apoderado guardó silencio.

Se reconoce personería para actuar como apoderado de **SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN** al Dr. **JUAN GUILLERMO LOPEZ CELIS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.937.643 y tarjeta profesional No. 149.502 del C.S de la J, para los fines del poder otorgado en escritura pública N° 0155 del 5 de febrero de 2020.

Como quiera que el apoderado no presentó escrito de se dispone **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN**.

Frente a las demandadas CAFESALUD y BIOIMAGEN LTDA, si bien se aportó soporte del mensaje de datos remitidos a las direcciones electrónicas de las demandada, también lo es que no se aportó acuse de recibo de los mismos, como lo dispone el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020

declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente y que, por tanto, impiden contabilizar el término de traslado y el que la ley dispone para reformar la demanda.

No obstante, lo anterior, como quiera obra poder y contestaciones por parte de **CAFESALUD y BIOIMAGEN LTDA**, de conformidad con el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S., se dispone **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN y LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LIMITADA EN LIQUIDACIÓN**.

Por consiguiente y en razón al poder otorgado por **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN**, se reconoce personería adjetiva a la Dra. **LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.043.774 y tarjeta profesional No. 27.779 del C.S de la J, para los fines del poder conferido obrante en carpeta 16 del expediente digital.

Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de CAFESALUD de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presentar la siguiente falencia:

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T y la S.S, se deberá efectuar un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones contenidas en la demanda.

Así las cosas y como quiera que **NO SE ENCUENTRAN** reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN**, en consecuencia, se dispone **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días, la presenten en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

Se reconoce personería adjetiva al Dr. **YEFREN CAMILO DIAZ ACUÑA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.015.434.007 y tarjeta profesional No. 292.499 del C.S de la J, como apoderada de **LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LIMITADA EN LIQUIDACIÓN**, para los fines del poder conferido obrante en carpeta 18 del expediente digital.

Ahora bien, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LIMITADA EN LIQUIDACIÓN**.

Frente a la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A.** si bien la parte actora aportó copia de la comunicación efectuada al correo electrónico de notificación judicial de la demandada archivo 14, dirección que corresponde a la misma indicada cámara de comercio, sin que a la fecha haya aportado acuse de recibo de la demandada.

Conforme lo anterior, se requiere al apoderado de la parte actora para que en el término de diez (10) días hábiles se sirva aportar copia del trámite de

notificación personal de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y el acuse de recibo al que hace referencia la sentencia C-420 de 2020.

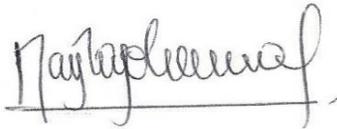
Por otro lado, conforme con el memorial aportado por la parte actora en visible en archivo 17 por medio informa que “IAC JURISALUD CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN, actualmente tiene la matrícula mercantil cancelada ante la Cámara de Comercio de Bogotá, razón, por la cual no sido posible efectuar notificación.”

Así las cosas, y con fundamento en el escrito de la parte actora se observa que la demandada IAC JURISALUD CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN no tiene capacidad para ser parte en el proceso.

En consecuencia y por economía procesal se ordena **DESVINCULAR** del presente trámite a **IAC JURISALUD CONSULTORES EN LIQUIDACIÓN** y se ordena continuar el proceso únicamente respecto de **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A. ESIMED S.A., LABORATORIO BIOIMAGEN SOCIEDAD LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. EN LIQUIDACIÓN, SALUDCOOP EPS OC EN LIQUIDACIÓN y CRUZ BLANCA EPS S.A. EN LIQUIDACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

yaps

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2019-00483*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, marzo quince (15) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **ALIVER GUILLERMO GARCIA SANTOFIMIO** contra **COLPENSIONES Y UGPP** informando que la vinculada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO** aportó escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por este despacho a la dirección electrónica de la demandada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce poder al doctor **NIXON ALEJANDRO NAVARRETE GARZÓN** identificado con la cédula de ciudadanía No80.471.599 y tarjeta profesional No 163.968 del C.S de la J. quien actúa como apoderado del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, conforme poder obrante en archivo denominado Poder de la contestación del **MINISTERIO DE HACIENDA** obrante en expediente digital.

De otro lado, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúnen los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO**.

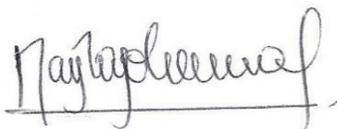
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **LUNES DIECISEIS DE MAYO DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S. y de ser posible la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la **PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS**.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



Proceso Ordinario Laboral Rad: **2018-107**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., abril veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021) al despacho el proceso ordinario laboral de **LUIS FERNANDO MORENO CONTRERAS** contra **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A. Y OTRO**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá – Sala Laboral donde fue **CONFIRMADO** el auto del 15 de febrero de 2021, concedido en el efeto devolutivo y que la vinculada a la litis **EPS MEDIMAS** contestó la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se reconoce personería para actuar a la Dra. **SONIA ALEJANDRA LUNA CASALLAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.933.303 y tarjeta profesional No. 222.244 del C.S de la J, como apoderada de **MEDIMAS EPS SAS**, para los fines del poder que obra en el plenario en la carpeta denominada “16 contestación medimas”.

Estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **MEDIMAS EPS S.A.S.**

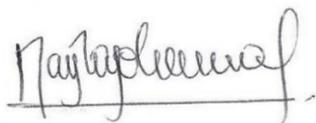
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **OCHO Y TREINTA (8:30 A.M.) DEL DÍA LUNES DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal o testigos en caso de haberse solicitado deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

yaps

EXP. No. 2019-00723

**SECRETARIA. JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C., mayo veinticuatro (24) de dos mil veintiuno (2021)**

Al Despacho con escrito de contestación de la demanda, dentro del Proceso Ordinario Laboral de la referencia, instaurado por **ANDREA ISABEL NOGUERA PAEZ** contra **COLPENSIONES y OTROS** informando que el día 25 de mayo de 2021 venció el término de traslado de la demanda de OLD MUTUAL y la misma fue contestada en oportunidad por el Curador Ad Litem designado y por apoderado judicial de la demandada.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede y como quiera que en esta instancia del proceso comparece la parte demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., se dispone de acuerdo a lo previsto por el artículo 56 del C.G.P. remover del cargo de Curador Ad Litem al doctor **JOHN IMET MONTOYA IZQUIERDO**.

Por otro lado, se reconoce personería al Dr. DIEGO ALEJANDRO RODRIGUEZ RAMIREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.020.786.332 y tarjeta profesional No. 315.134 del C.S de la J, como apoderado de la demandada SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIOENS Y CESANTIAS S.A., para los fines del poder a él conferido en certificado de existencia y representación legal de la demandada obrante en contestación a la demanda del expediente digital.

Ahora bien, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.**

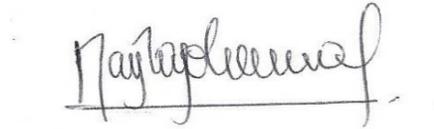
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES TRES (3) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



Proceso Ordinario Laboral Rad: **2020-283**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, enero veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022), al Despacho el Proceso Ordinario de **ELVIRA BARACETA BALLESTEROS** contra **COLPENSIONES**, informando que el proceso fue devuelto por parte del Juzgado 401 Laboral del Circuito Transitorio. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

**APREHENDER EL CONOCIMIENTO** del proceso.

Verificadas las actuaciones realizadas por el Juzgado transitorio advierte el Despacho que se encuentra pendiente por realizar audiencia de que trata el artículo 7 del C.P.T. y S.S.

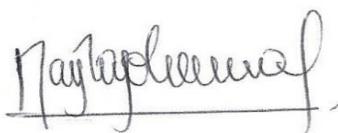
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y s.s., a la hora de las **OCHO Y TREINTA (8:30 A.M)** del día **JUEVES VEINTISÉIS (26) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** que se llevará a cabo de manera virtual a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaría

yaps

Proceso Ordinario Laboral Rad: **2019-001**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, enero doce (12) de dos mil veintidós (2022), al Despacho el Proceso Ordinario de **LUZ ANGELA VARGAS HERNANDEZ** contra **COLPENSIONES**, informando que el proceso fue devuelto por parte del Juzgado 401 Laboral del Circuito Transitorio. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

**APREHENDER EL CONOCIMIENTO** del proceso.

Verificadas las actuaciones realizadas por el Juzgado transitorio advierte el Despacho que se encuentra pendiente verificar la notificación realizada a Porvenir, por lo cual se observa que el Despacho en archivo 13 del expediente digital envió correo electrónico el día 28 de abril de 2021, notificando a Porvenir S.A. y corriendo traslado de la demanda concediéndole el término establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la entidad dio acuse de recibo el mismo día visible en archivo 14, pero hasta la fecha no presentó escrito de contestación de demanda.

Por lo anterior, se dispone **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

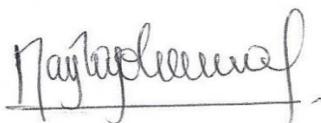
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **OCHO Y TREINTA (8:30 A.M)** del día **MARTES VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** que se llevará a cabo de manera virtual a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

yaps



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Proceso Ordinario Laboral Rad: 2019-00639

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho informando que dentro del Proceso Ordinario de **FERNANDO ALBERTO BERNAL ESCOBAR** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, la demandada COLFONDOS allegó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería al Dr. FELIPE ANDRES MALDONADO BUSTOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.116.804.075 y tarjeta profesional No. 326.603 del C.S de la J, como apoderado de la demandada COLFONDOS S.A., para los fines del poder a él conferido en escritura pública visible en archivo denominado "12. Documentos apoderado Colfondos" del expediente digital.

Ahora bien, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

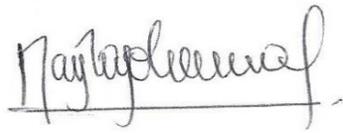
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **JUEVES VEINTIOCHO (28) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Proceso Ordinario Laboral Rad: **2019-640**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, enero veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022), al Despacho el Proceso Ordinario de **GRACIELA NIÑO DE RAMÍREZ** contra **COLPENSIONES y OTRO**, informando que el proceso fue devuelto por parte del Juzgado 402 Laboral del Circuito Transitorio. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

**APREHENDER EL CONOCIMIENTO** del proceso.

Verificadas las actuaciones realizadas por el Juzgado transitorio advierte el Despacho que, mediante providencia del 3 de junio de 2021, el Juzgado transitorio ordenó notificar a la señora AMANDA GOMEZ NOREÑA, como no se cuenta con la dirección de la demandada se le requirió a Colpensiones para que aportara el expediente administrativo del señor **LUIS HERNANDO RAMÍREZ SÁNCHEZ** para poder verificar la misma sin que Colpensiones cumpliera lo solicitado.

De conformidad con lo anterior, se ordena **REQUERIR** a Colpensiones para que aporte el expediente administrativo del señor **LUIS HERNANDO RAMÍREZ SÁNCHEZ** identificado con cedula de ciudadanía N° 17.036.307 en el término de 10 días hábiles siguientes al recibo de la comunicación, so pena de las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaría

yaps

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00312*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **ANA MARIA JIMENEZ GARCIA** contra **COLPENSIONES Y OTRO** informando que el día 31 de mayo de 2021, 2 de junio de 2021 y 1 de junio de 2021 vencieron los términos de traslado de las demandadas **COLPENSIONES, COLFONDOS y SKANDIA y PROTECCION** y las mismas fueron contestadas dentro de la oportunidad por apoderados judiciales y el 2 de junio de 2021 venció el término de traslado de la demanda **PORVENIR** quien no presentó escrito de contestación a la demanda. También obra escrita de llamamiento en garantía presentado por la demandada **SKANDIA**. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en contestación de Colpensiones del expediente digital y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.919.721 y tarjeta profesional No. 250.913 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación del expediente digital.

Por otro lado, se reconoce personería a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.140.467 y tarjeta profesional No. 199.923 del C.S de la J, como apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A.**, para los fines del poder a ella conferido en escritura pública visible en contestación del expediente digital.

También, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** a la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.897.248 y tarjeta profesional No. 152.354 del C.S de la J. conforme certificado de existencia y representación legal visible en expediente digital.

Por último, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** a la doctora **OLGA BIBIANA HERANDEZ TELLEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.532.969 y tarjeta profesional No. 228.020 del C.S de la J. conforme escritura pública visible en la contestación de la demanda de Protección del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. Y la ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

Solicita SKANDIA S.A. que se llame en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre ellas, destinados a amparar los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones (entre ellos el demandante), por lo que en caso que la sentencia que ponga fin al proceso condene a devolver las primas pagadas como contraprestación legal por ese seguro, la entidad llamada a realizarla es MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. que fue quien las recibió.

Para resolver debe tenerse en cuenta que el artículo 64 del CGP, al cual nos remitimos por disposición expresa del art. 145 del CPT y de la SS, establece que *“quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”*.

En el caso que nos ocupa, si bien se allegaron las pólizas suscritas entre MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. que dan cuenta de la existencia de los contratos de seguro previsional a los que se refiere la demandada, advierte el Despacho que el objeto de este proceso es que se declare la nulidad o ineficacia del traslado del demandante del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y de las afiliaciones que se efectuaron a sus diferentes administradoras y escapa del conocimiento de la jurisdicción ordinaria laboral la situación relacionada con los contratos de seguro celebrados entre las personas jurídicas señaladas que no son *controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras* (numeral 4º del artículo 2º del CPT y SS), sino que se trata de un asunto meramente comercial entre dos contratantes que corresponde conocer a una jurisdicción distinta y, por ende, no puede en este proceso resolverse sobre tal relación.

Con fundamento en lo anterior, **SE NIEGA** el llamamiento solicitado.

Por último, de conformidad con la certificación y comunicaciones cotejadas por la empresa de correo @-ENTREGA visible en archivo “08. Constancia envío demanda”, advierte el Despacho que la demandada PORVENIR S.A. acusó de recibo el día 14 de mayo de 2021 de la comunicación efectuada al correo electrónico para notificaciones judiciales que reposa en el certificado de existencia y representación legal, de conformidad con lo establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en Sentencia C-420 de 2020.

Así las cosas, el término de contestación de la demanda por parte de PORVENIR S.A. feneció el día 2 de junio de 2021 sin que la demandada haya presentado escrito de contestación a la demanda, en consecuencia, el Despacho **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

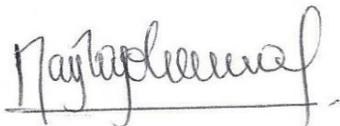
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIÉRCOLES ONCE (11) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



Proceso Ordinario Laboral Rad: 2016-00346

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, abril veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho de la señora juez, informando que dentro del proceso de la referencia, instaurado por **JOSE ANIBAL DELGADILLO** contra **METAL FORMING SAS Y OTRO**, las demandadas presentaron escrito de contestación a la reforma de la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintiuno (2021)**

Verificado el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que las demandadas presentaron escrito de contestación de la reforma de la demanda y por reunir los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de la **METAL FORMING SAS y PERENCO OIL AND GAS COLOMBIA LIMITED.**

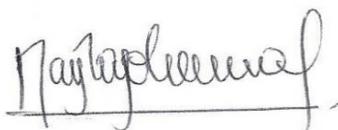
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIÉRCOLES DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA (8:30AM) DE LA MAÑANA** para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a través de de la **PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.**

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal o testigos en caso de haberse solicitado, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **WILLIAM MANUEL GONZALEZ LOZANO** contra **UGPP** informando que la demandada UGPP aportó escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por este despacho a la dirección electrónica de la demandada **UGPP**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido "*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*", condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce poder al doctor **SANTIAGO MARTINEZ DEVIA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.240.657 y tarjeta profesional No. 131.064 del C.S de la J. quien actúa como representante legal de la firma **SANTIAGO MARTINEZ DEVIA** para representar los intereses de la demandada **UGPP**, conforme escritura pública visible en contestación a la demanda del expediente digital.

También, se reconoce poder como apoderado sustituto al Doctor **FERNANDO ROMERO MELO** identificado con cédula de ciudadanía 80.927.634 y T.P. 330.433 del C. S. de la J. como apoderado sustituto de la demandada **UGPP** conforme sustitución de poder visible en expediente digital.

Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presenta la siguiente falencia:

1. Deberá incorporar la demandada al escrito de contestación de la demanda, el acápite de pruebas de manera individualizada y concreta de conformidad con el numeral 5 del artículo 31 del CPT y SS.

Así las cosas y como quiera que NO SE ENCUENTRAN reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S., **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por la **UGPP**, en consecuencia se dispone **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,

**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 0\_\_

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00155*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **ORLANDO SERRANO GONZALEZ** contra **COLPENSIONES Y OTRO** informando que el 1 de julio de 2021 venció el término de traslado de la demanda de COLPENSIONES quien contestó dentro de la oportunidad por apoderado judicial. También se aportó escrito de contestación a la demanda y poder por Porvenir. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por este despacho y la parte actora a la dirección electrónica de la demandada **PORVENIR**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que las demandadas COLPENSIONES presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería al Doctor **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.469.231 y tarjeta profesional No. 365.094 del C.S de la J, teniendo en cuenta la calidad abogado inscrito de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, para actuar en representación de la demandada la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para los fines del poder a él conferido obrante a folios 161 al 213 de la contestación de Porvenir.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

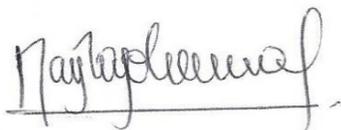
Por otro lado y previo a reconocer personería para actuar en representación de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presenta las siguientes falencias:

1. Se aporte poder que faculte a la Dra. VIVIANA MORENO ALVARADO para representar a la demandada COLPENSIONES.

Así las cosas y como quiera que NO SE ENCUENTRAN reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S, **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** en consecuencia se dispone **DEVOLVER** la contestación de demanda para que en el término de cinco (5) días, la presente en debida forma teniendo en cuenta lo anotado por el despacho.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2019-00735*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **GLORIA LILIANA MEDINA CARREÑO** contra **COLPENSIONES Y OTROS** informando que las demandadas Colpensiones y Protección aportaron escrito de contestación a la demanda. También el día 4 de mayo de 2021 y 1 de junio de 2021 vencieron los términos de traslado de la demanda a Colfondos y Porvenir respectivamente, quienes presentaron escrito de contestación a la demanda dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por este despacho a la dirección electrónica de las demandadas **COLPENSIONES y PROTECCIÓN**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que las demandadas **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.** presentaron escrito de contestación a la demanda **se consideran notificadas por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en la contestación de Colpensiones del expediente digital y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **AMANDA LUCIA ZAMUDIO VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.713.048 y tarjeta profesional No. 67.612 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en la contestación de Colpensiones del expediente digital

Por otro lado, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** a la doctora **LISA MARIA BARBOSA HERRERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.026.288.903 y tarjeta profesional No. 329.738 del C.S de la J. conforme escritura pública visible en la contestación de la demanda de Protección del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

Por otro lado, se reconoce personería a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.140.467 y tarjeta profesional No. 199.923 del C.S de la J, como apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A.**, para los fines del poder a ella conferido en escritura pública visible en contestación del expediente digital.

Por último, se reconoce personería como apoderado principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.985.203 y tarjeta profesional No. 115.849 del C.S de la J. teniendo poder obrante en contestación obrante en expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

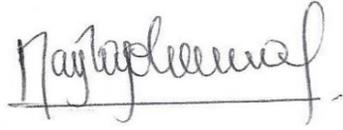
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIERCOLES CUATRO (04) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **OCHO Y TREINTA** de la mañana (8:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00179*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **ANTONIO BOGOYA FORERO** contra **COLPENSIONES Y OTRO** informando que las demandadas Colpensiones y Porvenir aportaron escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por la parte actora a la dirección electrónica de la demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que las demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR** presentaron de contestación a la demanda **se consideran notificadas por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en contestación a la demanda del expediente digital y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **VIVIANA MORENO ALVARADO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.093.767.709 y tarjeta profesional No. 269.607 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación a la demanda del expediente digital.

También, se reconoce personería al Doctor **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.018.469.231 y tarjeta profesional No. 365.094 del C.S de la J, teniendo en cuenta la calidad abogado inscrito de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, para actuar en representación de la demandada la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para los fines del poder a él conferido obrante a folios 72 al 124 de la contestación de Porvenir.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

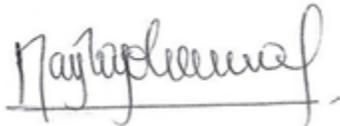
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MIÉRCOLES DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*





**EXP. No. 2021-221**

**SECRETARIA JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C., junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez el presente proceso ejecutivo promovido por **MARIA DE JESUS LUNA RODRIGUEZ** contra **ALIMENTOS DON MAGOLO LTDA**, informando que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo solicitado en auto anterior. Sírvase Proveer

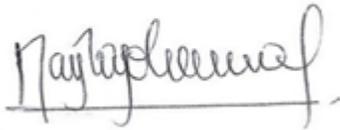
**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial anterior, y como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, el Juzgado **RECHAZA** la demanda y ordena devolver los anexos al interesado de conformidad a lo previsto en el Art.90 del CGP, al cual nos remitimos por virtud de lo dispuesto en el Art. 145 del C.P.T y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

yaps

Proceso Ordinario Laboral Rad: **2018-569**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., enero veintisiete (27) de dos mil veintidós (2022) al despacho el proceso ordinario laboral de **ZORAIDA RINCON BELLO** contra **COLPENSIONES**, informando que regresó del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá - Sala Laboral donde **REVOCÓ** el auto del 16 de julio de 2021, concedido en el efecto devolutivo y que ordena decretar y practicar los testimonios solicitados. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se resuelve:

**OBEDÉZCASE Y CUMPLASE**, lo resuelto por el Superior.

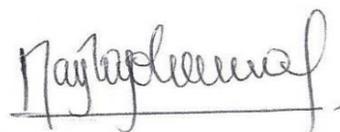
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., a la hora de las **DIEZ Y TREINTA (10:30 A.M.)** del día **MARTES CINCO (5) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder, certificados de existencia y representación legal o testigos en caso de haberse solicitado deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria



*Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00029*

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **CARLOS HERNAN ROA MEJIA** contra **COLPENSIONES Y OTRO** informando que las demandadas Colpensiones y Colfondos aportaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por este despacho y la parte actora a la dirección electrónica de las demandadas **COLPENSIONES** y **COLFONDOS**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido *“que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”*, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que las demandadas **COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A.** presentaron escrito de contestación a la demanda **se consideran notificadas por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en la contestación de Colpensiones del expediente digital y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **AMANDA LUCIA ZAMUDIO VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.713.048 y tarjeta profesional No. 67.612 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en la contestación de Colpensiones del expediente digital

Por otro lado, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** al Doctor **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.510.758 y tarjeta profesional No. 219.124 del C.S de la J. conforme cámara de comercio visible en la contestación de la demanda de Colfondos del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **JUEVES DOCE (12) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

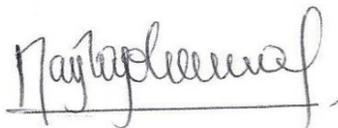
Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

Por otro lado, se reconoce personería a la Dra. JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 53.140.467 y tarjeta profesional No. 199.923 del C.S de la J, como apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A.**, para los fines del poder a ella conferido en escritura pública visible en contestación del expediente digital.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

Proceso Ordinario Laboral Rad: **2019-656**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., mayo veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021) al despacho el proceso ordinario laboral de **MARIA DEL PILAR PEREZ GAVIRIA** contra **COLPENSIONES Y OTROS**, informando que la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

**Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, advierte el Despacho que, si bien es cierto en archivo 08 del expediente digital se aportó soporte del mensaje de datos remitido a la dirección electrónica de las demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, también lo es que no se aportó acuse de recibo de los mismos, como lo dispone el inciso 3° del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente y que, por tanto, impiden contabilizar el término de traslado y el que la ley dispone para reformar la demanda.

No obstante lo anterior, como quiera que obra escritura pública mediante la cual se otorga poder, se reconoce personería para actuar como apoderado al Dr. **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.026.276.600 y tarjeta profesional No. 319.323 del C.S de la J, para los fines del poder otorgado.

Teniendo en cuenta lo anterior y de conformidad con el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S., se dispone **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

Ahora bien, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúne los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

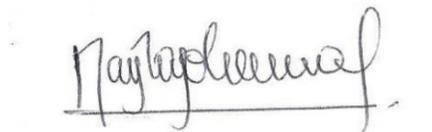
En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y s.s., a la hora de las **NUEVE Y TREINTA (9:30 A.M)** del día **MARTES VEINTISÉIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** que se llevará a cabo de manera virtual a través de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder o certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

yaps

**EXP. No. 2019-474**

**SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO  
Bogotá D.C., abril veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2021)**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra pendiente por practicar la liquidación ordenada en auto anterior a cargo de la Parte demandante, por lo que dando cumplimiento a lo dispuesto en inciso primero del artículo 366 del CGP, procedo a liquidar las costas así:

**LIQUIDACION DE COSTAS**

<b>COSTAS</b>	<b>-0-</b>
<b>AGENCIAS EN DERECHO</b>	
Segunda Instancia	\$0-
Primera instancia	\$ 100.000.00
<b>TOTAL...</b>	<b>\$ 100.000.00</b>

**SON: CIEN MIL PESOS M/CTE (\$ 100.000.00).** Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA  
SECRETARIA**

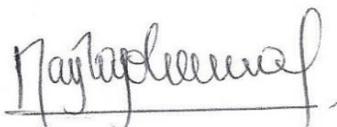
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
Bogotá D.C., marzo cuatro (4) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, el despacho imparte la **APROBACIÓN** de la liquidación de costas presentada de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del CGP.

Finalmente, previas las desanotaciones de rigor se dispone el archivo definitivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

**YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria**

ORDINARIO 2020-00383

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá, D.C., junio trece (13) de dos mil veintiuno (2021), al Despacho el proceso ordinario laboral instaurado por **CARLOS DUARTE COSSIO** contra la **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTDA**, informando que el apoderado de la parte actora presentó escrito de subsanación a la demanda dentro del término establecido. Sírvase Proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DC**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce poder al doctor **MANUEL EMIDIO SANTOS MENA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 11.814.463 y tarjeta profesional No. 260.660 del C.S de la J. quien actúa como apoderado judicial del demandante **CARLOS DUARTE COSSIO**, conforme poder que obra en poder aportado en carpeta denominada "09. Subsanación demanda" del expediente digital.

Ahora bien, en atención a que el libelo reúne los requisitos de ley **ADMITASE** la anterior demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por el señor **CARLOS DUARTE COSSIO** contra **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTD BERMUDA**.

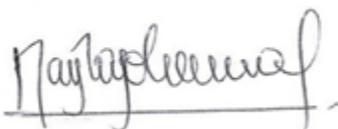
De la anterior decisión notifíquese personalmente a la demandada **NABORS DRILLING INTERNATIONAL LTD BERMUDA**, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la demanda córrase traslado por el termino de diez (10) días hábiles, haciéndole entrega de copia del libelo demandatorio.

Se advierte a la demandada que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPL y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y aportar la documental que se encuentre en su poder, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

Practíquese la notificación, para lo cual la secretaria y las partes deberán dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 41 del CPL y SS, modificado por el artículo 20 de la ley 712 de 2001, así como lo dispuesto en los artículos 6º y 8º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

Mijs



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **MANUEL OCTAVIO TORRES MUÑOZ** contra **COLPENSIONES Y OTRO** informando que el día 22 de junio venció el término de traslado de la demandada PORVENIR sin que se aportara escrito de contestación a la demanda y el 29 de junio venció el término de traslado de la demandada COLPENSIONES la cual contestó dentro del término legal establecido. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**Secretaría**

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

Verificado el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en contestación del expediente digital y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.919.721 y tarjeta profesional No. 250.913 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en la contestación del expediente digital.

Así las cosas, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de demanda allegado evidenciándose que el mismo reúne los requisitos del Art. 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

Por último, de conformidad con la certificación y comunicaciones cotejadas por la empresa de correo @-ENTREGA visible en archivo "07. Constancia envió demanda", advierte el Despacho que la demandada PORVENIR S.A. acusó de recibo el día 2 de junio 2021 de la comunicación efectuada al correo electrónico para notificaciones judiciales que reposa en el certificado de existencia y representación legal, de conformidad con lo establecido en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en Sentencia C-420 de 2020.

Así las cosas, el término de contestación de la demanda por parte de PORVENIR S.A. feneció el día 22 de junio de 2021 sin que la demandada haya presentado escrito de contestación a la demanda, en consecuencia, el Despacho **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

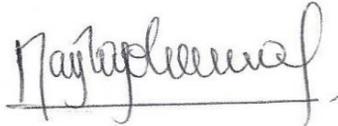
Conforme lo anterior, se dispone **SEÑALAR** el próximo **MARTES DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** a la hora de las **NUEVE Y TREINTA** de la mañana (9:30 A.M.) para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas, de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de ser posible se realizará audiencia de Trámite y Juzgamiento de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a través de de la PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS.

Se advierte que los documentos que deban incorporarse para la realización de la audiencia como poderes, sustituciones de poder y certificados de existencia y representación legal, deberán ser enviados antes de la hora señalada al correo electrónico [jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato27@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Asimismo, por secretaría se ordena programar la audiencia en la plataforma señalada y enviar el link de acceso a los señores apoderados y a las partes por el mismo medio electrónico.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



Proceso Ordinario Laboral Rad: 2020-00177

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, junio treinta (30) de dos mil veintiuno (2021), informando que dentro del Proceso Ordinario de **CARMEN DEL ROSARIO GALLO SERRANO** contra **COLPENSIONES Y OTRA**, informando que el 2 de julio de 2021 venció el término de traslado de la demanda de **COLPENSIONES** quien contestó dentro de la oportunidad por apoderado judicial. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
Secretaría

**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

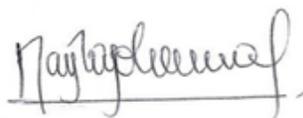
De conformidad con el informe secretarial que antecede, se reconoce personería para actuar en representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** a la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 65.701.747 y tarjeta profesional No. 123.148 del C.S de la J en su calidad de representante legal de la sociedad **CAL& NAF ABOGADOS S.A.S**, como apoderada principal de **COLPENSIONES** conforme la escritura pública N. 3368 del 2 de septiembre de 2019 que obra en contestación de Colpensiones del expediente digital y como su apoderada sustituta se reconoce a la Dra. **SONIA LORENA RIVEROS VALDES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.105.681.100 y tarjeta profesional No. 255.514 del C.S de la J, para los fines de la sustitución del poder que obra en contestación del expediente digital.

Ahora bien, estudiado el escrito de contestación allegado, se evidencia que reúnen los requisitos del Art. 31 del C.S.T y S.S., razón por la cual el juzgado **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte la demandada **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

Por otro lado y como quiera que la parte actora no ha aportado los tramites de notificación a la demandada **PORVENIR S.A.**, se **REQUIERE** al apoderado de la parte actora a fin de que en el término de diez (10) días hábiles se sirva aportar el trámite de notificación de la demandada **PORVENIR S.A.** de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 00\_\_

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá, mayo treinta y uno (31) de dos mil veintiuno (2021), al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, instaurado por **FUNDACIÓN NIÑA MARIA** contra **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL** informando que la vinculada ICBF aportó escrito de contestación a la demanda y poder. Sírvase proveer.

**YASMIN ZAMBRANO VESGA**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**Bogotá D.C., marzo cuatro (04) de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, si bien es cierto obra en expediente digital copia del mensaje de datos remitido por este despacho a la dirección electrónica de la demandada **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR-ICBF**, también lo es que la demandada no envió el acuse de recibo del mismo, como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 declarado exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C -420 de 2020 en el entendido “*que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, condiciones que no se encuentran acreditadas en el expediente.

No obstante lo anterior, como quiera que la demandada presentó escrito de contestación a la demanda **se considera notificada por conducta concluyente** del auto admisorio, conforme lo dispone el art. 301 del C.G.P aplicable a la especialidad laboral por disposición expresa del art. 145 del C.P.T. y S.S.

De conformidad con lo anterior, se reconoce poder al doctor **CARLOS DAVID PINEDO MARIN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.136.885.788 y tarjeta profesional No. 331.743 del C.S de la J. quien actúa como apoderado del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR**, conforme poder obrante a folio 7 de la contestación del ICBF obrante en expediente digital.

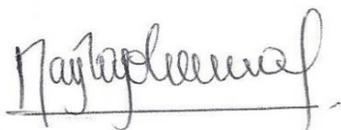
Ahora bien, encuentra el Despacho que revisado el escrito de contestación de conformidad con el Art. 31 del CPT y SS se tiene que presenta las siguientes falencias:

1. De conformidad con el numeral 3 del Art 31 del C.P.T. y S.S. la contestación de la demanda debe contener “... Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. ...”, razón por la cual deberá realizar un pronunciamiento expreso sobre cada uno de los hechos contenidos del numeral 1 al 26 en forma individualizada y en los términos aquí señalados.
2. De conformidad con el numeral 6 del Art. 31 del C.P.T. y S.S. la contestación de la demanda debe contener “las excepciones que pretenda hacer valer debidamente fundamentadas.”, razón por la cual debe de incorporar el acápite correspondiente como quiera que no se advierte en la contestación de la demanda aportada al despacho.

Así las cosas y como quiera que NO SE ENCUENTRAN reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del CPT y la S.S., **INADMITASE LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por la **ICBF**, en consecuencia se dispone **DEVOLVER** la contestación de la demanda para que en el término de cinco (5) días.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

La Juez,



**NAYLA JOHANA ALFONSO MOGOLLÓN**

*Mijs*



**JUZGADO VEINTISIETE LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

Hoy 7 de marzo de 2022

Se notifica el auto anterior por anotación en el estado No. 27

YASMIN ZAMBRANO VESGA – Secretaria