

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario **N° 2017-00822**, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, revocando la sentencia de primera instancia. Es de anotar que la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral, **CASÓ** la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por la demandada PORVENIR S.A., en favor del demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$1.200.000<sup>00</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de

ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario **N° 2018 00101**, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandado en favor del demandante. .

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.

**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2019-00704, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandante en favor de la demandada.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.

**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2019-00385, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, modificando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por la demandada en favor del demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandante en favor de la demandada.

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2015-00138, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por la demandada TEMPORALES UNO A S.A., en favor de la demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por la demandada TEMPORALES UNO A S.A., en favor de la demandante.

**TOTAL: .....\$5.000.000<sup>00</sup>**

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-

  
**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2019-00849, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandante en favor de la demandada.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandante en favor de la demandada.

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2019-00226, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por la demandada COLPENSIONES en favor de la demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$1.500.000<sup>00</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario **N° 2018-00279**, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, revocando la sentencia de primera instancia. Es de anotar que la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral, **CASÓ** la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por las demandadas PORVENIR S.A. Y PROTECCIÓN S.A., en favor del demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$2.400.000<sup>oo</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de

ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2019-00173, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000)**, como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandante en favor de la demandada.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$400.000<sup>00</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario **N° 2019-00078**, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, adicionando la sentencia de primera instancia.

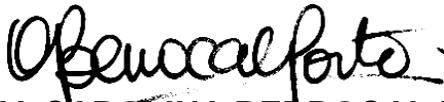
Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por las demandadas COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A., en favor de la demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$1.500.000<sup>00</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** Al tenor del Art. 114 del C. G. del P., expídanse las copias auténticas solicitadas previa cancelación de las mismas.

**SEXTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2017-00737, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, revocando la sentencia de primera instancia.

Es de anotar que la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral declaró **DESIERTO** el recurso extraordinario de casación.

Por lo que procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas así:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **DIECISIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$17.500.000<sup>00</sup>)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por la demandada ECOPETROL S.A. y en favor de la parte demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No teniendo nada más que incluir.- Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y, al tenor del Art. 366 del Código General del Proceso se dispone:

**PRIMERO.-** **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

**SEGUNDO.-** **APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente proveído, ingresen la diligencias al Despacho a fin de estudiar el fraccionamiento solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2017-00861, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandante en favor de la demandada.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$1.000.000<sup>00</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario **N° 2017-00650**, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, revocando la sentencia de primera instancia. Es de anotar que la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral, **CASÓ** la sentencia proferida por el Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por las demandadas PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A., en favor del demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$2.400.000<sup>oo</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de

ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** Al tenor del Art. 114 del C. G. del P., expídanse las copias auténticas solicitadas previa cancelación de las mismas.

**SEXTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.

**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2019-00472, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, adicionando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por las demandadas COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR S.A., en favor de la demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por las demandadas COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A., en favor de la demandante.

**TOTAL:** .....\$4.000.000<sup>00</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-

  
**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., dos (02) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho de la señora Juez, informando que el proceso ordinario N° 2018-00569, fue devuelto del Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, confirmando la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, procede la Secretaría a efectuar la correspondiente liquidación de costas conforme lo decidido por el Superior de la siguiente manera:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye la cantidad de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000)** como agencias en derecho, suma que deberá ser pagada por el demandante y en favor de la demandada.

**SEGUNDA INSTANCIA:** SIN COSTAS.

**TOTAL:** .....\$400.000<sup>oo</sup>

No teniendo nada más que incluir. Sírvase proveer.-



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**Secretaria**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., seis (06) de diciembre dos mil veintidós (2022).-

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P permanezca en Secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. (Inciso 2° Art. 306 del C. Gral. Del P.)

**CUARTO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**QUINTO.-** En firme el presente auto y previas las respectivas desanotaciones en el sistema de registro de actuaciones, **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 de diciembre de 2022.



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 02 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00809**, informando que el apoderado de la parte actora, allega solicitud de terminación por acuerdo de transacción. Sírvase Proveer.

*Mariacal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, a folios 80-82 del expediente reposa acuerdo de transacción suscrita por el demandante señor Jhon Miller Lozada Cesar y la Dra. Adriana Molano Jiménez en representación de los señores Erik Yadir y Jansel Javier Dicelis Prieto, en calidad de herederos del demandado señor Armando Dicelis González (q.e.p.d.).

Revisado el expediente, encuentra el Despacho que, previo a resolver la solicitud de terminación del proceso, se hace necesario que allegue al proceso copia de los registro de nacimiento de los señores Erik Yadir y Jansel Javier Dicelis Prieto, con el fin de declarar la sucesión procesal en los términos del artículo 68 del C.G.P., así mismo se deberá arrimar poder conferido a la Dra. Adriana Molano Jiménez, teniendo en cuenta que dicha profesional suscribió el acuerdo de transacción.

Se concede el término judicial de diez (10) días hábiles, a fin de que se proceda de conformidad, so pena de continuar con el trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.</p> <p><i>Mariacal Porto</i></p> <p><b>MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 01 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2016-00639**, informando que se allega trámite de notificación con destino a la ejecutada BGAS Construcciones S.A.S. Sírvase Proveer.

*Ofenocalporto:*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, a folio 107 del expediente obra certificado de entrega de notificación expedida por la empresa de mensajería 4-72, la cual contiene acuse de recibo el día 12 de julio de 2012, verificándose de esta manera que la ejecutada BGAS CONSTRUCCIONES S.A.S., se encuentra debidamente notificada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, y como quiera que no se acredita el pago de la obligación y tampoco se allegó escrito de excepciones se habrá de continuar con el trámite de ejecución.

Por lo anterior, se DISPONE:

**PRIMERO:** Continuar con el trámite de la ejecución adelantado por PORVENIR S.A. en contra BGAS CONSTRUCCIONES S.A.S.

**SEGUNDO:** Se conmina a las partes para que PRESENTEN LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO en cumplimiento a lo señalado en el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

*[Firma manuscrita]*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 01 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2019-00113**, informando que obra respuesta al requerimiento efectuado a la ejecutada Colpensiones. Sírvase Proveer.

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, conforme se desprende del contenido la Resolución SUB 204854 del 03 de agosto de 2022 (fls. 171-174), encuentra el Despacho que Colpensiones dio cumplimiento a la obligación que se ejecuta, esto es, el pago de las mesadas pensionales causadas entre el 01 de noviembre de 2009 al 29 de febrero de 2012, conforme al mandamiento de pago calendado 03 de marzo de 2019 (fl. 84-85).

Por lo anterior, se DISPONE:

**PRIMERO:** ORDENAR la TERMINACIÓN del PROCESO por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**SEGUNDO:** ORDENAR el ARCHIVO de las diligencias previas las desanotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.</p> <p><i>Mariacarla Porto</i></p> <p><b>MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 01 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00285**, informando que a folios 218 a 224 del plenario, obra dictamen emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez. Sírvase Proveer.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: INCORPORAR** al plenario el dictamen No. 79158104-6286 de fecha 25 de agosto de 2021, rendido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a las partes el dictamen arriba indicado, de conformidad con lo establecido en el parágrafo del artículo 2.2.5.1.39 del decreto 1072 de 2015 en concordancia con el parágrafo del Art 41 del Decreto 1352 de 2013.

**TERCERO:** Vencido el término de ley, ingrese al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00292**, informando que la audiencia señalada en auto anterior no se llevó a cabo. Sírvase Proveer.

*Ofenccalfoto:*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, sería de caso constituirnos en audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., no obstante, revisadas las pretensiones de la demanda evidencia el Despacho que lo pretendido por la señora Blanca Doris Castro es el reconocimiento y pago de aportes al sistema de seguridad social en pensión, razón por la cual se hace necesario vincular al presente proceso a la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, pues en caso de salir avante las pretensiones de la demanda, dicha entidad sería la encargada de emitir el respectivo cálculo actuarial.

Así las cosas, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: VINCULAR** al presente proceso a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES-** en calidad de Litis consorcio.

**SEGUNDO:** Por secretaría **NOTIFÍQUESE** esta providencia al representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación personal de esta providencia, conforme lo prevé el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: CÓRRASELE** traslado de la demanda por el término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.</p> <p><i>Ofenccalfoto:</i></p> <p>MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 01 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2017-00203**, informando que dentro del término legal se allegó escrito de contestación por parte del curador ad litem Dr. Juan Manuel Guerrero Melo, así mismo se encuentra pendiente por estudiar el escrito de réplica presentado por la encartada Elsa Isabel Rozo Santana. Sírvase Proveer.

*Ofenocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, a folios 37 y 38 obra escrito de contestación presentado por la encartada Elsa Isabel Rozo Santana, la cual no reúne los requisitos exigidos en la ley, toda vez que se encuentran las siguientes falencias:

- El numeral 3 del Art. 31 del C. P. T.S.S. modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 establece:

“3° Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que **se admiten, los que se niegan y los que no le constan** . En los dos últimos casos manifestará las **razones de su respuesta**. Si no lo hiciera así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos”.

Lo anterior, a fin de que manifieste las razones dadas en los hechos 1 a 8 y 10, ya que no es un fundamento jurídico, la manifestación “ me atengo a lo que pruebe,”, pues el espíritu del legislador fue precisamente con la reforma al código de procedimiento laboral (Ley 712/2001), cambiar la costumbre malsana que tenían los profesionales del derecho de limitarse a contestar la demanda limitándose a indicar no es cierto o no le consta un determinado hecho, igualmente deberá pronunciarse sobre cada uno de los hechos enlistados como 18 a 23.

- No se da cumplimiento a lo establecido en el N° 4 Art. 31 del C.S. del T. y S.S., modificado por el Art. 18 de la Ley 712 de 2001, por cuanto no se indican los hechos y razones de derecho de su defensa

En consecuencia, se concede a la demandada el término de cinco (5) días, para que se SUBSANE las deficiencias anotadas, so pena de tenerse por no contestada (Parágrafo 3° Art. 31 C.P.T. y S.S.).

Por otra parte, revisado el escrito de contestación que reposa a folios 127-131 del expediente, se tiene que la misma reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T. y S.S., debiéndose entender que la réplica al líbelo también comprende a los

socios demandados Omar Chadid Ramírez y Claudia Isabel Contreras Rozo, esta última quien funge como representante legal de Environmental Systems S.A.S., por lo que se considera como una sola parte, esto conforme lo prevé el artículo 300 del G.G.P.

Así las cosas, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la **CONTESTACIÓN** de la demanda presentada por la pasiva Elsa Isabel Rozo Santana, por lo que se concede el término de ley para que subsane las deficiencias anotadas.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la demanda presentada por las demandadas **ENVIROMENTAL SYSTEMS S.A.S., OMAR CHADID RAMÍREZ** y **CLAUDIA ISABEL CONTRERAS ROZO**, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 18 de la ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T. y S.S.,

**TERCERO:** Vencido el término otorgado en el numeral primero, ingrese las diligencias al despacho.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.</p> <p><i>Maria Carolina Berrocal Porto</i> MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 01 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2019-00743**, informando que el apoderado del extremo pasivo presenta incidente de nulidad. Sírvase Proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, a folios 87-90 del plenario obra incidente de nulidad presentada por el extremo pasivo con fundamento en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P.

Como fundamentos fácticos, señaló que la parte actora, omitió notificar al correo electrónico dispuesto por los demandados el auto admisorio y la demanda, el cual aparece en el certificado de existencia y representación legal, agrega que al momento de comunicar el fallecimiento del demandado Damián Fernando Báez, solicitó se le corriera traslado de la demanda, que el Despacho tuvo por notificada por conducta concluyente a la demandada Mireya Báez Rojas pero no se corrió traslado de la demanda, finalmente manifiesta que el 11 de agosto de la presente anualidad, el Despacho ordenó la notificación de los herederos del demandado Damián Fernando Báez sin que se hubiese enviado el expediente digital.

Para resolver;

Revisadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se observa que la presente demanda fue admitida el 03 de diciembre de 2019 (fl. 42), allegándose constancia de diligenciamiento de la comunicación de que trata el artículo 291 del C.G.P. el día 28 de noviembre de la misma anualidad, esto es, con anterioridad a la entrada en vigencia el Decreto 806 de 2020, en este sentido, la parte actora tenía dos posibilidades para continuar con el trámite de notificación, seguir con el artículo 292 del C.G.P. o remitirse al artículo 8 del Decreto citado, evidenciándose conforme se colige a folios 59-64 que el promotor del proceso continuo con el trámite del artículo 292 ibídem, y al no haber comparecido los demandados se ordenó su emplazamiento conforme se lee en auto del 14 de julio de 2021.

Ahora, una vez efectuado el emplazamiento en el Registro Nacional (fl. 65), se allegó al proceso poder conferido por la demandada Mireya Báez Rojas y Otto Grinen Báez Rojas (fl. 69), procediendo el Despacho a dar aplicación al artículo 301 del C.G.P., en relación a la accionada Mireya Báez Rojas concediéndole el término de ley para dar contestación (fl. 72), sin embargo se omitió enviar al correo electrónico del profesional copia de la demanda, situación que se predica igualmente respecto del señor Otto Grinen Baez Rojas, pues mediante auto del 14 junio de 2022, se tuvo como sucesor procesal del demandado Damián Fernando Báez, omitiéndose remitir copia

Apc

de la demanda al correo electrónico de su apoderado, razón por la cual se deberá conceder el término de ley a partir de la notificación del presente proveído para que el extremo pasivo se pronuncie de la presente demanda, en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción.

Se advierte que el día 13 de octubre de la presente anualidad, el Despacho remitió al correo electrónico del Dr. Kevin Duvan Sierra Montañez copia de la demanda.

Así las cosas, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** Conceder el término legal de diez (10) días a partir de la notificación del presente proveído, para que el extremo pasivo allegue escrito de contestación.

**SEGUNDO:** Reanudar el término concedido en el numeral segundo del proveído del 14 de junio de 2022, a fin de que la parte demandada proceda a la notificación a los herederos determinados del demandado Damián Fernando Báez Garrido.

**TERCERO:** Vencido el término otorgado en el numeral anterior, ingrese las diligencias al despacho.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 24 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2009-00245**, informando que regresaron las diligencias del Tribunal Superior de Bogotá-Sala Laboral confirmando el auto recurrido. Por otra parte, obra memorial allegado por el ejecutado pendiente por resolver. Sírvase Proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la. Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C.

Ahora bien, a folio 880 del expediente obra escrito proveniente del ejecutado en el cual solicita se acepte la caución prestada en la suma de ochenta millones de pesos (\$80.000.000) fijada en auto del 29 de junio de 2021, como valor a embargar.

Para resolver;

El artículo 602 del C.G.P., dispone:

*“CONSIGNACIÓN PARA IMPEDIR O LEVANTAR EMBARGOS y SECUESTROS. El ejecutado podrá evitar que se practiquen embargos y secuestros solicitados por el ejecutante o solicitar el levantamiento de los practicados, si presta caución por el valor actual de la ejecución aumentada en un cincuenta por ciento (50%).”*

Revisado el auto por medio del cual se libró mandamiento de pago (fl. 805-806), se tiene que la obligación que aquí se ejecuta corresponde a la condena impuesta por concepto de costas y agencias en derecho por valor de setenta y cinco millones de pesos (\$75.000.000), más los intereses legales del artículo 1617 del Código Civil que corresponde al 6% anual desde que se hizo exigible la obligación, esto es, a partir del 18 de noviembre de 2019, fecha en que notificó el auto de obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior (fl 792)

Dilucidado lo anterior, se tiene que al 30 de noviembre de los corrientes el valor actual de la ejecución asciende a la suma de ochenta y ocho millones quinientos mil pesos (\$88.500.000), valor que al ser aumentado al 50% tal y como lo señala la norma citada en antelación, asciende a la suma de ciento treinta y dos millones setecientos cincuenta mil pesos (\$132.750.000)

Apc

Ahora, consultado el portal web del Banco Agrario, se encontró T.D.J. No. 4001000085522416 por valor de ochenta millones de pesos (\$80.000.000), consignado por el ejecutado señor Edison Alberto Pedreros Buitrago, con el fin de impedir la práctica de medidas de embargo, suma que resulta inferior al valor actual de la ejecución aumentada en un 50%., razón por la cual se concede el término judicial de diez (10) días hábiles a fin de que preste caución por la suma de cincuenta y dos millones setecientos cincuenta mil pesos (\$52.750.000) faltantes.

Finalmente, se deberá reanudar los términos para que la ejecutante se pronuncie sobre las excepciones formuladas por el ejecutado, en los términos del artículo 118 del C.G.P.

Así las cosas, se DISPONE:

**PRIMERO:** Conceder el término judicial de diez (10) días hábiles, a fin de que la parte ejecutada consigne a órdenes de este Despacho, la suma restante por concepto de caución.

**SEGUNDO:** Reanudar los términos para que la ejecutante se pronuncie sobre las excepciones formuladas por el ejecutado, en los términos del artículo 118 del C.G.P. Por secretaría remítase link del expediente digital de la parte ejecutante.

**TERCERO:** Vencido el anterior término, ingrese las diligencias al Despacho.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00601**, informando que entra vencido el término judicial concedido en auto anterior. Sírvase Proveer.

*Maria Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario se tiene que el Dr. Néstor Giovanni Torres Bustamante no acreditó su calidad de apoderado del extremo pasivo, como tampoco se allegó constancia de pago del cálculo actuarial realizado por la AFP Porvenir S.A., por lo que habrá de continuarse con el trámite de ejecución de la sentencia en relación al literal C) del mandamiento de pago de fecha 15 de junio del presente año, pues con la suma consignada a la parte ejecutante por valor de \$5.454.088, se encuentra cumplida la obligación respecto de la condena impuesta por vacaciones debidamente indexadas y costas al interior del proceso ordinario.

Por lo anterior, se DISPONE:

**PRIMERO:** Continuar con el trámite de la ejecución adelantado por WILMAR ALFONSO CAMARGO en contra EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ.

**SEGUNDO:** Se conmina a las partes para que PRESENTEN LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO en cumplimiento a lo señalado en el Art. 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.</p> <p><i>Maria Carolina Berrocal Porto</i></p> <p><b>MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 01 de septiembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2021-00383**, informando que entra vencido el término de traslado de la liquidación del crédito. Sírvasse Proveer.

*Of. Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el plenario se observa que la parte ejecutada guardo silencio respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por lo que sería del caso impartirle su aprobación, no obstante, encuentra el Despacho que la misma no se ajusta a derecho, en tanto se liquidó intereses de mora sobre el capital adeudado, concepto que no se colige en el mandamiento de pago (fl. 106) y mucho menos en la sentencia objeto de ejecución.

Por lo anterior, se DISPONE:

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito en la suma de **CATORCE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA y SEIS PESOS (\$14.266.666)**

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído por secretaría practíquese la correspondiente **LIQUIDACIÓN DE COSTAS** incluyendo la suma de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000.<sup>00</sup>) valor en que se estiman las **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la ejecutada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ejecutivo No. 2022-00169**, informando que la parte ejecutante allegó liquidación del crédito y solicitud de entrega de dineros de dineros, solicitudes que se encuentran pendientes por resolver. Sírvase Proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisado el portal Web del Banco Agrario se verificó que la ejecutada Porvenir S.A., constituyó a favor del presente proceso título judicial No. 400100008677494 por valor de un millón de pesos (\$1.000.000.ºº), suma que corresponde a la condena impuesta por concepto de costas procesales y la cual se ejecuta mediante la presente acción, razón por la cual se deberá dar por terminado el presente proceso frente a dicha encartada.

Frente a la obligación de hacer por parte de la ejecutada Colpensiones, reitera el apoderado de la parte actora que a la fecha no ha actualizado la historia laboral en tanto no ha incluido los periodos cotizados por el señor Helbert Humberto Trejos a la AFP SKANDIA.

Así las cosas, se DISPONE:

**PRIMERO: ORDENAR LA ENTREGA** del T.D.J. No. 400100008677434 por valor de UN MILLON DE PESOS (\$1.00.000) orden de pago que deberá ser emitida a favor de la Dra. Helena Carolina Peñarredonda Franco identificada con la C.C. No. 1.020.757.680 y TP 237.248 del C.S.J., por ostentar la facultad de recibir según poder que reposa en el archivo pfd 25 del expediente digital.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso frente a la demandada PORVENIR S.A., por pago de la obligación.

**TERCERO: REQUERIR** a la ejecutada COLPENSIONES para que en el término judicial de los próximos diez (10) días hábiles, actualice la historia laboral del demandante señor Helbert Humberto Trejos, incluyendo los periodos cotizados a la AFP SKANDIA, pues dicha encartada acreditó el traslado de los aportes cotizados a Colpensiones, tal y como se observa en el archivo pdf 11 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0456**, informando que, dentro del término legal, la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegó contestación de la demanda. Sirvase proveer.

*Ofenocalfoto:*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA BEDOYA** con C.C. 1.037.639.320 y T.P. 288.820 del C.S. de la J., al Dr. **ÁNGEL RICARDO ROZO RODRÍGUEZ** con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J. y al Dr. **ANDRÉS ZAHIR CARRILLO TRUJILLO** con C.C. 1.082.915.789 y portador de la T.P. 267.746 del C.S. de la J., para actuar como apoderada principal y apoderados sustitutos respectivamente de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 120 del 01 de febrero de 2021 y poder de sustitución que se lee a folio 9 del archivo 08ContestacionDemanda.pdf y a folio 25 del archivo *10ActaComiteConciliacion.pdf* del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **VEINTISEIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**.

**CUARTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.</p> <p><i>Ofenocalfoto:</i></p> <p><b>MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0486**, informando que, el demandado como persona natural **ÁLVARO RAMÓN LARA CASTILLA** y la persona jurídica demandada **CASANEGRA S.A.S.** allegaron contestación de demanda. Sírvase proveer.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Una vez revisado el plenario, encuentra el Despacho que no obran soportes de notificación realizados a la parte demandada, no obstante, dicho extremo procesal allegó escrito de contestación de demanda, por lo que se tendrá por notificado el extremo pasivo por conducta concluyente conforme a lo dispuesto en el literal E del Art. 41 del C.P.T y de la S.S., concordante con lo previsto en el Art. 301 del C.G.P.

De igual manera, verificado el escrito de contestación, se evidencia que satisface los requisitos señalados en el Art. 31 del C.P.T.S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda por parte del extremo pasivo de la litis.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **SANDRA VIZCAYA CARRANZA** con C.C. 28.627.565 y T.P. 195.370 del C.S. de la J. para actuar como apoderada principal de la parte demandada, esto es, del señor **ÁLVARO RAMÓN LARA CASTILLA** y de la sociedad **CASANEGRA S.A.S.** en los términos y con las facultades indicadas conforme al poder que obra a folios 32 y 33 del archivo *04ContestacionDemandadas.pdf* del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la persona natural **ÁLVARO RAMÓN LARA CASTILLA** y a la persona jurídica **CASANEGRA S.A.S.**, quienes componen el extremo pasivo de la litis conforme lo dispone el literal E del Art. 41 del C.P.T y de la S.S., concordante con lo previsto en el Art. 301 del C.G.P.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y S.S. para el día **DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM).**

**QUINTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es

decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0536**, informando que, dentro del término legal, las demandadas **AFP PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegaron contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA BEDOYA** con C.C. 1.037.639.320 y T.P. 288.820 del C.S. de la J., al Dr. **ÁNGEL RICARDO ROZO RODRÍGUEZ** con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J. y al Dr. **ANDRÉS ZAHIR CARRILLO TRUJILLO** con C.C. 1.082.915.789 y portador de la T.P. 267.746 del C.S. de la J., para actuar como apoderada principal y apoderados sustitutos respectivamente de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 120 del 01 de febrero de 2021 y poder de sustitución que se lee a folio 13 del archivo 09ContestacionDemandaColpensiones.pdf y en el archivo 1 que se encuentra dentro de la carpeta *13ColpensionesActaComitePoder.zip* del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **NICOLÁS EDUARDO RAMOS RAMOS** con C.C. 1.018.469.231 y T.P. 365.094 del C.S. de la J. para actuar como apoderado principal de la demandada **AFP PORVENIR S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 2232 del 17 de agosto de 2021.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **AFP PORVENIR S.A.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM).**

**QUINTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los

medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.

*Ofenccal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0600**, informando que, dentro del término legal, las demandadas **AFP PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegaron contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA BEDOYA** con C.C. 1.037.639.320 y T.P. 288.820 del C.S. de la J., al Dr. **ÁNGEL RICARDO ROZO RODRÍGUEZ** con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J. y al Dr. **ANDRÉS ZAHIR CARRILLO TRUJILLO** con C.C. 1.082.915.789 y portador de la T.P. 267.746 del C.S. de la J., para actuar como apoderada principal y apoderados sustitutos respectivamente de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 120 del 01 de febrero de 2021 y poder de sustitución que se lee a folio 14 del archivo 07ContestacionColpensiones.pdf y en el archivo 1 que se encuentra dentro de la carpeta *10ColpensionesActaComiteyPoder.zip* del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **PAULA HUERTAS BORDA** con C.C. 1.020.833.703 y T.P. 369.744 del C.S. de la J. para actuar como apoderada principal de la demandada **AFP PORVENIR S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 788 del 06 de abril de 2021.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **AFP PORVENIR S.A.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **OCHO (08) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM).**

**QUINTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los

medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0614**, informando que, dentro del término legal, las demandadas **AFP PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegaron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA BEDOYA** con C.C. 1.037.639.320 y T.P. 288.820 del C.S. de la J., al Dr. **ÁNGEL RICARDO ROZO RODRÍGUEZ** con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J. y al Dr. **ANDRÉS ZAHIR CARRILLO TRUJILLO** con C.C. 1.082.915.789 y portador de la T.P. 267.746 del C.S. de la J., para actuar como apoderada principal y apoderados sustitutos respectivamente de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 120 del 01 de febrero de 2021 y poder de sustitución que se lee a folio 14 del archivo 06ContestacionColpensiones.pdf y a folio 23 del archivo 10ActaComite.pdf del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J. para actuar como apoderado principal de la demandada **AFP PORVENIR S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 788 del 06 de abril de 2021.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **AFP PORVENIR S.A.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **OCHO (08) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM).**

**QUINTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes

programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procedase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-0228**, informando que, dentro del término legal, la demandada **BANCO POPULAR S.A.** allegó contestación de la demanda. De otro lado, la parte demandante allegó reforma de la demanda Sirvase proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Al revisar las diligencias se evidencia que dentro del término legal la demandada **BANCO POPULAR S.A.** allegó contestación de la demanda, la cual satisface los parámetros establecidos en el Art. 31 del C.P.T y S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Ahora bien, respecto de la reforma de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo dispuesto en el Art. 28 del C.P.T y S.S. habrá de rechazarse la misma, por cuanto fue presentada de manera extemporánea.

Por lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **RICARDO ESCUDERO TORRES** con C.C. 79.489.195 y T.P. 69.945 del C.S. de la J. para actuar como apoderado principal de la demandada **BANCO POPULAR S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder visible en el archivo "PODER FIRMADO" que se encuentra dentro de la carpeta 13ContestacionDemandaBancoPopular.zip del expediente digital, poder que fue conferido por el Dr. **JUAN CARLOS PADILLA GALINDO**, apoderado general de la entidad, nombrado mediante escritura pública No. 1301 del 16 de julio de 2018.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **BANCO POPULAR S.A.**

**TERCERO: RECHAZAR DE PLANO POR EXTEMPORÁNEA** la reforma de la demanda presentada por la parte demandante.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **VEINTITRES (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM).**

**QUINTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico

de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0282**, informando que, obra memorial de la parte demandante en el que solicita se nombre curador a la litis consorte necesaria **PAOLA LILIANA SALINAS CORTÉS**. Sírvase proveer.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Mediante auto del 22 de abril de los corrientes este Despacho ordenó la vinculación de la señora **PAOLA LILIANA SALINAS CORTES** quien debía ser notificada por la actora, no obstante, obra memorial de dicho extremo procesal (*Archivo 12 Expediente digital*) en el que manifiesta bajo la gravedad de juramento desconocer la dirección física y electrónica de la vinculada, por lo que, al ser procedente, se ordenará el emplazamiento de Salinas Cortés y se nombrará **CURADOR AD-LITEM** para represente los intereses de la vinculada.

Por lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el emplazamiento de la litis consorte necesaria **PAOLA LILIANA SALINAS CORTES** conforme a lo dispuesto en el Art. 29 del C.P.T y de la S.S.

**SEGUNDO: NOMBRAR** como **CURADOR AD-LITEM** al Dr. **YESID CHACÓN BENAVIDES** con C.C. **1.085.277.696** y T.P. **274.192** del C.S. de la J. para que represente los intereses de la litis consorte necesaria **PAOLA LILIANA SALINAS CORTES** dentro del presente proceso.

**TERCERO: LÍBRESE** comunicación a la dirección de correo electrónico del mencionado abogado y que corresponde a [chaconezzmanz99@hotmail.com](mailto:chaconezzmanz99@hotmail.com) a fin de que tome posesión de su cargo dentro del término de ley, so pena de imponer las sanciones de ley, ante su incumplimiento injustificado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0306**, informando que, dentro del término legal, la demandada **TRANSPORTES ALIANZA S.A.** allegó contestación de la demanda. De otro lado, la parte demandante allegó reforma de la demanda. Sírvase proveer.

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Al revisar las diligencias se evidencia que dentro del término legal la demandada **TRANSPORTES ALIANZA S.A.** allegó contestación de la demanda, la cual satisface los parámetros establecidos en el Art. 31 del C.P.T y S.S., por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Ahora bien, respecto de la reforma de la demanda presentada por el apoderado de la parte demandante, conforme a lo dispuesto en el Art. 28 del C.P.T y S.S. habrá de admitirse la misma y se ordenará la notificación a la demandada conforme a lo normado.

Por lo anterior, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **ARGELIO VARGAS RODRIGUEZ** con C.C. 8.681.004 y T.P. 126.219 del C.S. de la J. para actuar como apoderado principal de la demandada **TRANSPORTES ALIANZA S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder visible a folios 12 y 13 del archivo 08Contestacion.pdf del expediente digital, poder que fue conferido por el Dr. **RODRIGO PINZÓN MARTÍNEZ**, representante legal de la sociedad demandada.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la demandada **TRANSPORTES ALIANZA S.A.**

**TERCERO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por **BLANCA NUBIA BALLÉN GÓMEZ** en contra de **TRANSPORTES ALIANZA S.A.**

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia y córrase traslado por el término de cinco (5) días de la reforma de la demanda a la demandada **TRANSPORTES ALIANZA S.A.**, conforme lo dispuesto en el Art. 28 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 2 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0528**, informando que, dentro del término legal, la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegó contestación de la demanda. Sírvase proveer.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA LUCÍA LASERNA ANGARITA** con C.C. 52.847.582 y T.P. 129.501 del C.S. de la J., para actuar como apoderada principal de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido que se lee a folio 2 del archivo *08ContestacionColpensiones.pdf* del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **DIECIOCHO (18) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**.

**CUARTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0582**, informando que, dentro del término legal, las demandadas **AFP PORVENIR S.A., AFP PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegaron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

*Maria Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA BEDOYA** con C.C. 1.037.639.320 y T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **SANTIAGO QUINTERO RODRÍGUEZ** con C.C. 1.071.142.791 y portador de la T.P. 283.663 del C.S. de la J. para actuar como apoderada principal y apoderado sustituto respectivamente de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 120 del 01 de febrero de 2021 y poder de sustitución que se lee a folio 17 del archivo 08ContestacionColpensiones.pdf del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J. para actuar como apoderado principal de la demandada **AFP PORVENIR S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 788 del 06 de abril de 2021.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **JUAN CARLOS GÓMEZ MARTÍN** con C.C. 1.026.276.600 y T.P. 319.323 del C.S. de la J. para actuar como apoderado principal de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 832 del 4 de junio de 2020.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ** con C.C. 52.532.969 y T.P. 228.020 del C.S. de la J. para actuar como apoderada principal de la demandada **AFP PROTECCIÓN S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 1185 del 8 de noviembre de 2018.

**QUINTO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **AFP PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **AFP PROTECCIÓN S.A.**

**SEXTO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a fin de que allegue el expediente administrativo de la demandante, por cuanto en la contestación allegada se relaciona como prueba, pero no obra en el plenario. Para ello, se le concede el término de diez (10) días so pena de no ser tenido en cuenta.

**SÉPTIMO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**.

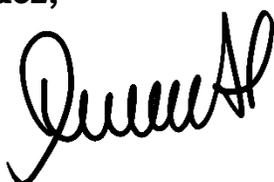
**OCTAVO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 del C.P.T. y S.S.

**NOVENO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 23 de mayo de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0626**, informando que, dentro del término legal, las demandadas **AFP PORVENIR S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegaron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

*Ofenocalfoto:*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA BEDOYA** con C.C. 1.037.639.320 y T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANDRÉS ZAHIR CARRILLO TRUJILLO** con C.C. 1.082.915.789 y portador de la T.P. 267.746 del C.S. de la J., para actuar como apoderada principal y apoderado sustituto respectivamente de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 120 del 01 de febrero de 2021 y poder de sustitución que se lee a folio 15 del archivo 07ContestacionColpensiones.pdf del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** con C.C. 79.985.203 y T.P. 115.849 del C.S. de la J. para actuar como apoderado principal de la demandada **AFP PORVENIR S.A.** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 788 del 06 de abril de 2021.

**TERCERO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **AFP PORVENIR S.A.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM).**

**QUINTO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@ceudoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, número de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*[Firma manuscrita]*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.

*Ofenocalfoto:*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** 23 de mayo de 2022, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-0636** informando que, dentro del término legal, las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES; COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS;** la **AFP PORVENIR S.A.** y la **AFP SKANDIA S.A.**, allegaron contestación de la demanda. Sírvase proveer.

*Mariá Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de las contestaciones a la demanda allegadas dentro del término de ley.

Respecto de los escritos de contestación allegados por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **AFP PORVENIR S.A.**, la **AFP SKANDIA S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001 que modifica el Art. 31 del CPT y SS, se tendrán por contestadas las mismas.

En cuanto a la **AFP SKANDIA S.A.**, la misma deberá tenerse por notificada por conducta concluyente, por cuanto fue allegado el escrito de contestación de demanda previo al trámite de notificación efectuado por el Despacho.

De otro lado, solicita la demandada **AFP SKANDIA S.A.**, se llame en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, con fundamento en que suscribió con dicha aseguradora un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de la demandante, el cual tuvo una vigencia entre el 01 de enero de 2009 y el 31 de diciembre de 2018, por lo que en caso de que se condene a devolver los aportes a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, junto con los gastos de administración, corresponde a la aludida aseguradora el cumplimiento de esa obligación en lo que se refiere, particularmente, a la prima pagada por el seguro previsional en mención.

Para resolver, trae el Despacho a colación lo dicho por la H. Corte Suprema de Justicia mediante sentencia radicado 56174 de 2019, mediante la cual reiteró la postura tomada en sentencias SL17595 de 2017, SL 4989 de 2018 y SL 3189 de 2008, que disponen:

*“Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora ésta debe asumir **a su cargo** los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, **ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C.**”*

**“(…) las consecuencias de la nulidad no pueden ser extendidas a terceros (…)”** (negrillas del Despacho)

Conforme lo expuesto, estima el Despacho que no es procedente el llamamiento en garantía a la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., pues el seguro previsional a que hace mención la demandada fue adquirido para el eventual reconocimiento de una pensión de invalidez o sobrevivencia; rubro no contemplado dentro de los gastos de administración que como lo ha reiterado la H. Corte Suprema de Justicia, debe ser asumido por la Administradora a cargo de su propio patrimonio.

Teniendo en cuenta lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **ANGÉLICA MARÍA CURE MUÑOZ** con C.C. 1.140.887.921 y portadora de la T.P. 369.821 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la demandada **AFP PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido a la Sociedad Godoy Córdoba Asociados S.A.S. mediante escritura pública No. 2232 del 17 de agosto de 2021, que obra a folios 62 al 99 del archivo *08ContestaciónPorvenir.pdf* del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** con C.C. 53.140.467 y portadora de la T.P. 199.923 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en los términos y para los efectos del poder conferido conforme se lee en el certificado de existencia y representación legal visible a folios 23 a 95 del archivo *07ContestaciónColfondos.pdf* del expediente digital.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **MARÍA CAMILA GARCÍA BEDOYA** con C.C. 1.037.639.320 y T.P. 288.820 del C.S. de la J., y al Dr. **ANDRÉS ZAHIR CARRILLO TRUJILLO** con C.C. 1.082.915.789 y T.P. 267.746 del C.S. de la J., para actuar como apoderada principal y apoderado sustituto respectivamente de la demandada **COLPENSIONES** conforme las facultades otorgadas mediante poder conferido en escritura pública No. 120 del 01 de febrero de 2021 y poder de sustitución que se lee a folios 1 al 20 del archivo *09ContestaciónColpensiones.pdf* del expediente digital.

**CUARTO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** con C.C. 52.897.248 y portadora de la T.P. 152.354 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **A.F.P. SKANDIA S.A.** en los términos y para los efectos del poder conferido conforme se lee en el certificado de existencia y representación visible a folio 26 del archivo *CONTESTACIÓN DEMANDA.pdf* que se encuentra dentro de la *carpeta 04* del expediente digital.

**QUINTO: TENER** por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la **AFP PORVENIR S.A.**, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **AFP SKANDIA S.A.**

**SEXTO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **AFP SKANDIA S.A.**

**SÉPTIMO: NEGAR** la solicitud de llamamiento en garantía efectuado por la **AFP SKANDIA S.A**, conforme lo expuesto.

**OCTAVO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **QUINCE (15) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**.

**NOVENO:** En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 del C.P.T. y S.S.

**DÉCIMO: REQUERIR** a las partes para que suministren al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)) los datos de contacto, tanto de las partes como apoderados judiciales, testigos de ser el caso; es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada de manera virtual a través de la aplicación LIFESIZE, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2022. En la fecha al Despacho de la Señora Juez, por primera vez la presente ACCIÓN DE TUTELA, proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 45 folios incluido la hoja de reparto, todos ellos electrónicos, bajo el radicado **No. 2022 00531.** Sírvase proveer.

*Of. Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**

Secretaria



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe que antecede y previo a las consideraciones, se ordena **AVOCAR** la presente acción constitucional.

De igual forma, facúltese al señor **RICARDO SOLANO DÍAZ** para actuar en nombre propio dentro de la acción de tutela de la referencia.

Como quiera, que la acción instaurada por **RICARDO SOLANO DÍAZ** identificado con la C.C. 19.465.752, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, **SE ADMITE**, en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF) – CENTRO ZONAL ENGATIVÁ** por la presunta violación al derecho fundamental de petición.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz directamente a la accionada **SE ADMITE**, en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR (ICBF) – CENTRO ZONAL ENGATIVÁ**, adjuntando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que informen dentro del término de 48 horas (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 artículo 19), las razones de defensa que les asisten frente a las pretensiones de la parte accionante.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, VUELVA la presente diligencia al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 183 fijado hoy 07 DE DICIEMBRE DE 2022.

*Of. Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 14 N°7 – 36 Piso 14 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA**

**OFICIO No.00489**

Señores

**INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – CENTRO ZONAL ENGATIVÁ**

[Notificaciones.judiciales@icbf.gov.co](mailto:Notificaciones.judiciales@icbf.gov.co)

**REF: TUTELA N° 2022 0531 de RICARDO SOLANO DÍAZ identificado con la C.C. 19.465.752, en contra del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – CENTRO ZONAL ENGATIVÁ**

Adjunto al presente oficio, copia del auto de la fecha por medio del cual se admitió la presente acción y copia del escrito de tutela de la referencia, para que en el término de cuarenta y ocho **(48) horas**, ejerza su derecho de defensa sobre la acción incoada, por considerar el accionante que se le está vulnerando su derecho fundamental de petición.

Cordialmente,

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

Adjunto lo enunciado en 45 folios.

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 6 de diciembre de 2022; en la fecha al Despacho de la Señora Juez la presente acción de tutela **No. 2022-0506**, informando que, dentro del término legal, la accionante RITA MARÍA BANQUEZ MORALES arrimó escrito de impugnación de la sentencia proferida el 2 de diciembre de 2022. Sírvase Proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y al haberse interpuesto dentro del término legal, concédase ante el Honorable Tribunal Superior de Bogotá D.C., Sala Laboral, la impugnación elevada por la parte accionante, en aras de garantizar la protección a sus derechos fundamentales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

