

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA AUDIENCIA VIRTUAL  
ART. 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.**

**RAD. 11001310502820190066800**

Proceso Ordinario Laboral de **WILSON ARTURO BELLO GUTIERREZ** en contra de **SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE S.I. 99 S.A.** y la persona natural **VICTOR RAUL MARTÍNEZ PALACIO.**

**Martes catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Hora inicio: 8:30 a.m.**

**INTERVINIENTES:**

Demandante: **WILSON ARTURO BELLO GUTIERREZ**

Apoderado: **JAIME ÁLVAREZ BARCO**

Rep. Legal Dda: **JHON FREDY PIÑEROS CARREÑO**

Apoderado de los dos demandados: **MIGUEL ANGEL SALAZAR CORTÉS**

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala 17547515 de la aplicación Lifesize.  
Se deja constancia de la comparecencia de las partes y sus apoderados.

Constituidos en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y la S.S.

**CONCILIACIÓN**

Teniendo en cuenta la manifestación de la parte demandada, se declara fracasada la misma.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

**EXCEPCIONES PREVIAS**

Se acepta el desistimiento de la excepción previa presentada por la parte demandada. Revisados los escritos de contestación por parte de cada una de las demandadas observa el Despacho que no se formularon otras excepciones con el carácter de previas, amén que las planteadas en las réplicas se exhiben de fondo por lo que se resolverán en la sentencia que ponga fin a esta instancia.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

**SANEAMIENTO**

Por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, se declara saneado el proceso.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

**FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se circunscribiera a establecer la duración del contrato de trabajo que unió a las partes y el extremo inicial como consecuencia de lo anterior, si hay lugar a imponer condena por concepto de salarios correspondiente a 30 minutos laborados y no

pagados durante la vigencia de la relación laboral, al pago de horas extras diurnas, nocturnas, dominicales y festivos y como consecuente la reliquidación de prestaciones sociales, vacaciones y aportes al sistema de seguridad social en pensión; al pago del beneficio prestacional denominado bono, la indemnización por despido sin justa causa, sanción moratoria e indexación de las sumas reconocidas. A lo cual el Despacho se supeditará a lo que resulte probado en esta instancia.

## **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

### **DECRETO DE PRUEBAS:**

#### **1.) A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

- **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la demanda – acápite de pruebas, obrantes a folios 11-130 del expediente
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al representante legal de la demandada persona jurídica y al demandado persona natural Víctor Raúl Martínez Palacio.
- **TESTIMONIOS:** Se cita a las siguientes personas OSCAR YESID PARDO, MARIO HERNANDO ROJAS LOZANO y RODRIGO ANTONIO CORTES RODRIGUEZ.
- **PRUEBAS EN PODER DE LA DEMANDADA:** revisado el escrito de contestación de la demanda se observa que la pasiva SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE S.I. 99 S.A. allegó la documental enlistada en los numerales 1, 3 y 4, (fol 9) brillando por su ausencia la relacionada con los certificados de ingresos y retenciones del demandante.

En este orden, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte demandada para que manifieste las razones por las cuales no se allegó tal documental.

**AUTO:** Escuchado al apoderado, solicita término para aportar esta documental. El Despacho concede el Término de 10 días para que aporte los certificados de ingresos y retenciones de 2005 a 2016 del demandante.

#### **2.) EN FAVOR DE LA DEMANDADA SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE S.I. 99 S.A.**

- **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la contestación de la demanda – acápite de pruebas, obrantes en disco compacto folio 166.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al demandante señor WILSON ARTURO BELLO GUTIERREZ.
- **TESTIMONIOS:** Cítese al señor JHON FREDY PIÑEROS CARREÑO y a la señora KAREN RODRIGUEZ FORERO

#### **3.) A FAVOR DEL DEMANDANDO VICTOR RAUL MARTINEZ PALACIO**

- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte al demandante señor WILSON ARTURO BELLO GUTIERREZ.

### **ESTA DECISIÓN QUE DECRETA PRUEBAS SE NOTIFICA EN ESTRADOS.**

Así las cosas, el Despacho surte la audiencia de conciliación, decisión de excepciones, saneamiento, fijación de litigio y decreto de pruebas, y acto seguido se constituye en audiencia de trámite contemplada en el artículo 80 de la norma procesal laboral.

**PRÁCTICA DE PRUEBAS:**

- **INTERROGATORIO DE PARTE DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD DEMANDADA.**

Ante la dificultad para recepcionar el interrogatorio de parte del demandante, se hace necesario decretar un receso en la presente audiencia y citar a las partes para realizar la audiencia de manera presencial el día **viernes 5 de mayo de 2023 a las 9:00 a.m.**, fecha en la que deberán comparecer también los testigos que fueron decretados, por ser la única oportunidad para practicar estas pruebas.

**Las partes quedan legalmente notificadas en ESTRADOS.**

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en los siguientes enlaces:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/cc4ec3a5-f890-49c7-8283-d8a345ee7470?vcpubtoken=da38472d-cd28-41bb-b90f-4e12a04f69f3>

Juez,



DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO

Secretaria,



MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO