

**REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA AUDIENCIA VIRTUAL  
ART. 77 Y 80 C.P.T. Y DE LA S.S.**

**RAD. 11001310502820210036800**

Proceso Ordinario Laboral de **PEDRO ANTONIO PADILLA RODRÍGUEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la, **AFP PORVENIR S.A.**

**Lunes veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

**Hora inicio: 11:30 a.m.**

**INTERVINIENTES:**

Demandante: Pedro Antonio Padilla Rodríguez

Apoderado: Mario Felipe Arias Vega

Demandado: Colpensiones

Apoderado: Luis Roberto Ladino González

Demandado: Porvenir S.A.

Apoderado: Miguel Ángel Cadena Miranda

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala 17697690 de la aplicación Lifesize.

Se deja constancia de la comparecencia de las partes y sus apoderados.

**AUTO**

Se reconoce personería adjetiva al Dr. Miguel Ángel Cadena Miranda C.C. 1.020.792.591 y T.P. 380.420 del C.S. de la J., para actuar como apoderado sustituto de la A.F.P. PORVENIR S.A.

Se reconoce personería adjetiva al Dr. Luis Roberto Ladino González C.C. 74.080.202 y T.P. 237.001 del C.S. de la J., para actuar como apoderado sustituto de COLPENSIONES.

**CONCILIACIÓN:**

Se ordena incorporar la certificación No. 262672021, expedida por la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. Teniendo en cuenta que las pretensiones versan sobre un tema que tiene que ver con seguridad social, y por tratarse de un punto de derecho por expresa previsión constitucional y legal está proscrita la conciliación, por lo que se declara fracasada la misma.

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

**1. EXCEPCIONES PREVIAS**

Revisados los escritos de contestación por parte de cada una de las demandadas observa el Despacho que no se formularon excepciones con el carácter de previas, amen que las planteadas en las réplicas se exhiben de fondo por lo que se resolverán en la sentencia que ponga fin a esta instancia.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

**2. SANEAMIENTO**

Por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no

se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, se declara saneado el proceso.

#### **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

### **3. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se circunscribirá en determinar si es **NULO Y/O INEFICAZ** el traslado del señor **PEDRO ANTONIO PADILLA RODRÍGUEZ** del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad, ante la supuesta omisión de la **AFP PORVENIR S.A.**, en su deber de información al momento de efectuarse el cambio de régimen y acogerlo como afiliado.

Así mismo, debe establecerse si hay lugar al reconocimiento de la pensión de vejez a favor del actor, conforme el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, junto con el correspondiente retroactivo a que haya lugar, y el pago de los intereses moratorios de acuerdo con el artículo 141 de la misma ley.

#### **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

#### **4. En seguida se procede a **DECRETAR LAS PRUEBAS:****

- **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE** (archivo N°1)

- **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la demanda – acápite de pruebas, obrantes a folios 14 a 60 del archivo PDF N°1 del expediente digital.
- **EXHIBICION DE DOCUMENTOS**

Solicita la parte actora que las demandadas junto con la contestación alleguen el expediente administrativo del actor, solicitud que las encartadas procedieron a adjuntar, como se observa de los anexos de la respuesta de Porvenir y del archivo N°8 del expediente digital por parte de Colpensiones.

- **A FAVOR DE PORVENIR S.A.** (archivo N°9)

- **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la contestación de la demanda – acápite de pruebas, obrantes a folios 29 a 193 del archivo N°9 del expediente digital.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Del demandante PEDRO ANTONIO PADILLA RODRÍGUEZ, **con exhibición de documentos.**

- **A FAVOR DE COLPENSIONES** (archivo N°7)

- **DOCUMENTALES:** Se decreta a su favor el expediente administrativo del demandante, el cual contiene la historia laboral, visible en el archivo N°8 del expediente digital.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Del demandante PEDRO ANTONIO PADILLA RODRÍGUEZ.
- Sobre la **SOLICITUD DE OFICIAR A LA AFP PORVENIR S.A.**, el Despacho no accede.

#### **ESTA DECISIÓN QUE DECRETA PRUEBAS SE NOTIFICA EN ESTRADOS A LAS PARTES.**

Así las cosas, el Despacho surte la audiencia de conciliación, decisión de excepciones, saneamiento, fijación de litigio y decreto de pruebas.

A continuación, **SE CONSTITUYE EL DESPACHO EN AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO:**

- a) **PRÁCTICA DE PRUEBAS:** Interrogatorio de parte del demandante el señor PEDRO ANTONIO PADILLA RODRÍGUEZ, solicitado por cada una de las demandadas.

No existiendo más pruebas por evacuar, se declara cerrado el debate probatorio y se concede el uso de la palabra a los apoderados para que formulen sus **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.**

Escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho procede a dictar la siguiente:

### **SENTENCIA**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional efectuado por el señor **PEDRO ANTONIO PADILLA RODRÍGUEZ** al régimen de ahorro individual con solidaridad de fecha **1° de enero de 2006**, por intermedio de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y, en consecuencia, declarar como afiliación válida la del régimen de prima media con prestación definida, administrado hoy por COLPENSIONES, tal como se dijo en las consideraciones de esta sentencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a trasladar los aportes pensionales, cotizaciones o bonos pensionales, con todos sus frutos e intereses, sin deducción alguna por concepto de gastos de administración y seguro de invalidez y sobrevivencia, contenidos en la cuenta de ahorro individual del señor **PEDRO ANTONIO PADILLA RODRÍGUEZ** identificado con **C.C. 77.012.826** a COLPENSIONES.

**TERCERO: CONDENAR** a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES a activar la afiliación del demandante en el régimen de prima media con prestación definida y a actualizar su historia laboral.

**CUARTO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas por las demandadas.

**QUINTO: ABSOLVER** de las demás pretensiones a las demandadas, conforme lo considerado en esta sentencia.

**SEXTO: COSTAS DE ESTA INSTANCIA** a cargo de las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A. Se señalan como agencias en derecho la suma de \$1.300.000 a cargo de cada una de ellas y a favor de la parte actora.

**SEPTIMO:** En caso de no ser apelada la presente decisión, **CONSÚLTESE CON EL SUPERIOR**, por ser adversa a los intereses de COLPENSIONES.

**Las partes quedan legalmente notificadas en ESTRADOS.**

### **RECURSO DE APELACIÓN**

Por ser procedente se **CONCEDE EN EL EFECTO SUSPENSIVO**, para ante la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de COLPENSIONES.

Por Secretaria líbrese el oficio remisorio del expediente con destino al Superior.

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en los siguientes enlaces:

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/77e76480-a0d1-44c5-b258-8931287dbcb7?vcpubtoken=09ca8dc1-c421-423b-a42f-9088bf97e69c>

Juez,

  
DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO

Secretaria,

  
MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO