

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2020-00275**, informando que entra vencido el término de contestación de la reforma a la demanda. Sírvase Proveer.

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, se tiene que mediante auto del 11 de agosto de 2022, el Despacho admitió la reforma a la demanda<sup>1</sup>, allegándose escrito de contestación el 8 de noviembre de la misma anualidad<sup>2</sup>, esto es, dentro del término de ley, pues conforme lo establece el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, el término de traslado, empieza a correr vencido dos (2) días hábiles siguientes al envío del escrito, es por ello, que al haberse efectuado el traslado por Secretaría el día lunes 24 de octubre de 2022, el término para contestar venció el 08 de noviembre, data en que se allegó al correo del juzgado la correspondiente contestación.

Así las cosas, y una revisado el escrito de contestación de la reforma a la demanda, se deberá dar por contestada la misma por reunir requisitos establecidos en el artículo 18 de la ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del C.P.T. y S.S.

Finalmente, en cuanto a la solicitud de ejecución de costas elevada por el apoderado de la parte actora<sup>3</sup>, se hace necesario recordarle que, hasta tanto no se practique por Secretaría la liquidación de costas de manera concentrada, no se podrá librar mandamiento de pago en contra de la encartada Edificio Laura Liliana P.H., debiéndose rechazar dicha petición.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: DAR por CONTESTADA la REFORMA a la DEMANDA.**

**SEGUNDO: RECHAZAR** la solicitud de ejecución elevada por el apoderado de la parte actora.

**TERCERO: SEÑALAR** el día **MARTES DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, en la hora de las **ONCE (11:00) DE LA MAÑANA (11:00 A.M)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

---

<sup>1</sup> Pfd 26

<sup>2</sup> Pfd 28

<sup>3</sup> Pdf 27

**CUARTO: ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 del mismo conjunto normativo.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual a través de la plataforma **Lifesize**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 063 fijado hoy **24 de abril de 2023**



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 18 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario laboral 2020-00519**, informando que dentro del término de traslado se allegó escrito de contestación de la demanda. Sírvase Proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
La secretaria.

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, conforme se lee en el archivo pdf 12 del expediente digital, la demandada Outsourcing Servicios Informáticos S.A. allegó escrito de contestación dentro del término legal, réplica que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del C.P.T. y S.S.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la Dra. **KARIN ROJAS CALA** identificada con C.C. No. 33.369.098 y TP 172.732 del C.S.J., como apoderada de la demandada en los términos y para los efectos indicados en el poder a ella conferido.

**SEGUNDO: TENER** por **CONTESTADA** la **DEMANDA** por la encartada **OUTSOURCING SERVICIOS INFORMÁTICOS S.A.**

**TERCERO: SEÑALAR** el día **MARTES VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.L. y S.S

**CUARTO: ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 del mismo conjunto normativo.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual a través de la plataforma **Lifesize**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 063 fijado hoy 24 de abril de 2023



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez proveniente de reparto la presente demanda **ejecutiva** la cual fue radicada bajo el **No. 2022-00497**, diligencias que se compensaron del ordinario No. 2017-00665. Sírvase proveer.

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Solicita la apoderada sustituta de la parte actora, se libre mandamiento ejecutivo de pago en contra de las demandadas Colpensiones y Porvenir S.A. por la obligación correspondiente a la condena por costas procesales.

El artículo 100 del CPT y de la S.S., dispone que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme. Por su parte, el artículo 422 del C.G.P. dispone que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o Tribunal de cualquier jurisdicción.

Conforme a la anterior disposición, se tiene que, en el presente trámite ejecutivo, el título judicial lo constituye el auto del 25 de octubre de 2022. por medio del cual se aprobó la liquidación de costas dentro del ordinario No. 2017-00665.

Ahora, consultado el portal Web del Banco Agrario, se avizora que la encartada Porvenir S.A., el día 02 de diciembre de 2022, constituyó título de depósito judicial No. 400100008697109 por valor de \$4.000.000 que corresponde a la condena impuesta por concepto de costas procesales,

En este orden, se habrá de ordenar la entrega del referido título a favor de la apoderada de la parte actora Dr. Carmen Liliana Estrada Rodríguez identificada con C.C. No. 52.266.227 y TP 220.516 del C.S.J. quien ostenta la facultad para recibir conforme al poder que reposa a folio 8 del pdf 08, debiendo rechazar la ejecución de sentencia en contra de Porvenir S.A.

En consecuencia, el Juzgado Veintiocho Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** en favor de la señora **ANGELA PATRICIA MORENO GÓMEZ** y en contra de **COLPENSIONES** así:

- Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000)** por concepto de costas procesales impuestas al interior del proceso 2017-00665.

**SEGUNDO:** Para el cumplimiento de la anterior obligación, se concede el término de cinco (05) días hábiles, conforme lo prevé el artículo 431 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO a la ejecutada conforme lo prevé el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** el auto admisorio de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, al tenor de lo dispuesto en el artículo 612 del C.G.P.

**QUINTO: ORDENAR la ENTREGA** del T.D.J. 400100008697109 por valor de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000)** a favor de la apoderada de la parte actora Dr. Carmen Liliana Estrada Rodríguez identificada con C.C. No. 52.266.227 y TP 220.516 del C.S.J.

**SEXTO: RECHAZAR** la solicitud de ejecución en contra de la demandada PORVENIR S.A.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 063 fijado hoy 24 de abril de 2023



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 18 de noviembre de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, proveniente de reparto la demanda ordinaria laboral de primera Instancia interpuesta por la señora **LUCILA CECILIA DE MOYA CARBONO** en contra del **LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL UGPP** la cual fue radica el Sistema Gestión e Información Judicial Justicia XXI bajo el No. **2022-0495**. Es de anotar que las diligencias fueron remitidas por competencia por el Juzgado 07 homólogo de la ciudad de Cali. Sírvase Proveer.

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
La secretaria.

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a revisar el escrito de demanda y sus anexos, encontrando que, si bien esta Sede Judicial es competente por la cuantía y naturaleza de las pretensiones, lo cierto es, que la acción no puede ser admitida aún, al no encontrarse conforme con los presupuestos procesales de que tratan los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. en concordancia con la Ley 2213 de 2022, al encontrarse la siguiente falencia:

- No se allegó constancia del envío de la demanda y de sus anexos al correo electrónico de la demandada conforme lo dispone el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería al Dr. NESTOR ACOSTA NIETO, identificado con la C.C No. 16.667.264 y TP 52.424 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de la demandante, conforme las facultades y en los términos del poder a él conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral para que en el término de CINCO (05) DÍAS, de que trata el artículo 28 del C.P.L. y de la S.S., se subsane la irregularidad señalada, so pena de su rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

*Diana Elisset Alvarez Londoño*

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 063 fijado hoy 24 de abril de 2023

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., 28 de octubre de 2022. Al Despacho de la señora Juez, proveniente de reparto la presente demanda **ejecutiva** la cual fue radicada bajo el **No. 2022-00471**, diligencias que se compensaron del ordinario No. 2017-00552. Sírvase proveer.

*María Carolina Berrocal Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Solicita el apoderado de la parte actora, se libre mandamiento ejecutivo de pago en los términos que se indica en la resolutive de la sentencia de primer y segundo grado, y la providencia que aprobó la liquidación de costas.

El artículo 100 del CPT y de la S.S., dispone que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme. Por su parte, el artículo 422 del C.G.P. dispone que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o Tribunal de cualquier jurisdicción.

Conforme a la anterior disposición, se tiene que, en el presente trámite ejecutivo, el título judicial lo constituye la sentencia proferida por el Despacho del día 06 de diciembre de 2018; la sentencia calendada 10 de mayo de 2022, proferida por la Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral y el auto del 25 de octubre de la misma anualidad por medio del cual se aprobó la liquidación de costas dentro del ordinario No. 2017-00552.

Ahora bien, se tiene mediante escrito del 19 de enero de la presente anualidad, se allegó escrito proveniente de la demandada Protección S.A. en el cual informa el cumplimiento de su obligación, no obstante, revisado los anexos se evidencia que estos no corresponden a la aquí demandante.

Finalmente, y consultado el portal Web del Banco Agrario no se encontró T.D.J. a favor de la parte demandante.

En consecuencia, el Juzgado Veintiocho Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO DE PAGO** por la obligación de HACER en favor de la señora **GLORIA AMPARO PINZÓN HERRERA** en contra de **COLPENSIONES y PROTECCION S.A.** en los siguientes términos:

- *ORDENAR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A. a devolver a Colpensiones todos los valores que recibió con ocasión de la afiliación, tales como, aportes pensionales, rendimientos financieros, los gastos de administración que fueron cobrados a la demandante, así como los valores utilizados en seguros provisionales y garantía de pensión mínima, los cuales deberán ser cancelados debidamente indexados y asumir con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle*

*pormenorizado de los ciclos IBC, aportes y demás información relevante que los justifique.*

- *ORDENAR a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES a activar la afiliación de la demandante en el régimen de prima media con prestación definida y a actualizar su historia laboral.*

**SEGUNDO:** Para el cumplimiento de la anterior obligación de hacer se concede el término judicial de quince (15) días hábiles, conforme lo prevé el artículo 433 del C.G.P.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO de PAGO** en contra de **PROTECCIÓN S.A.** por la obligación de **DAR:**

- Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000)** por concepto de costas procesales impuestas al interior del ordinario 2017-00552.

**CUARTO:** Para el cumplimiento de la anterior obligación, se concede el término de cinco (05) días hábiles, conforme lo prevé el artículo 431 del C.G.P.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** esta providencia por ESTADO a las ejecutadas conforme lo prevé el inciso segundo del artículo 306 del C.G.P.

**SEXTO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de los dineros propiedad de la ejecutada **PROTECCION S.A.** que posea o llegare a poseer conjunta o separadamente por concepto de depósitos en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título en el **BANCO GNB SUDAMERIS** y **BANCO DAVIVIENDA**

Por lo anterior, **SE ORDENA OFICIAR** a dicha entidad para efectos que proceda al respectivo registro de la presente medida y así mismo alleguen constancia de ello so pena de hacerse acreedor a las sanciones allí impuestas. **ADVIÉRTASE** en dicha comunicación acerca del contenido de los Arts. 154 y 155 del C.S.T. y 594 el C.G.P., anteriormente transcritos.

Los dineros respectivos deben ser consignados a órdenes de éste Juzgado y puestos a disposición dentro del proceso de la referencia, a través del título de depósito judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** – N° cuenta 110012032028

**Limítese la medida a la suma de \$ 4.000.000 M/Cte,**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 063 fijado hoy 24 de abril de 2023



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 28 de octubre e de 2022. Al Despacho de la señora Juez el **proceso ordinario No. 2020-00068**, informando que entra vencido el término de inadmisión de la contestación de la demanda. Es de anotar que dicho término empezó a correr el 27 de julio según constancia secretarial que se observa en el microsítio del Juzgado. Sírvase Proveer.



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el escrito de subsanación de la contestación de la demanda, se observa que, el apoderado de la demandada Claudia Milena Páez Osorio, no dio cabal cumplimiento al auto que antecede, pues no indicó *si admite, niega o no le consta* el hecho enlistado en el numeral 3, tampoco expuso los hechos, fundamentos y razones de defensa, no obstante, se deberá dar por contestada la demanda, advirtiendo que se deberá tener por probado el hecho 3.

Finalmente, se observa que el demandado Luis Alejandro Páez León compareció al proceso conforme se lee del memorial que reposa en archivo pdf 22, encontrándose debidamente notificado, no obstante, no presentó escrito de contestación ni dentro ni fuera del término de ley.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER por CONTESTADA la DEMANDA** por la encartada **CLAUDIA MILENA PÁEZ OSORIO**, debiéndose declarar como cierto el hecho No. 3 del líbello.

**SEGUNDO: DAR por NO CONTESTADA la DEMANDA** respecto del demandado **LUIS ALEJANDRO PÁEZ LEÓN**.

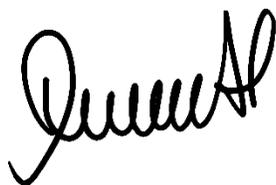
**TERCERO: SEÑALAR** el día **JUEVES DIECINUEVE (19) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**, en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:0 A.M)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el artículo 80 del mismo conjunto normativo.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual a través de la plataforma **Lifesize**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 063 fijado hoy **24 de abril de 2023**



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C. 15 de marzo de 2023. Al Despacho de la señora Juez, proveniente de reparto la presente demanda especial de **fuero sindical-permiso para despedir**, la cual fue radicada bajo el No. **2023-00125**. Sirvase Proveer

*Mariacarla Porto*

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**  
La secretaria.

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Revisada la presente acción y sus anexos se establece que en efecto esta Sede Judicial es competente para conocer de las diligencias conforme el artículo 2° del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 2° de la Ley 712 de 2001, y que la misma cumple los presupuestos procesales de que tratan los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S, por consiguiente, en concordancia con la Ley 2213 de 2022, se dispondrá su admisión y correspondiente traslado.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con C.C. No 79.985.203 y TP 115.849 del C.S.J., para que actúe como apoderado de la parte accionante **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.**, en los términos y para los efectos indicados en el poder él conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda **ESPECIAL** de **FUERO SINDICAL-PERMISO PARA DESPEDIR** interpuesta por **CONSORCIO EXPRESS S.A.S.** en contra del señor **JONATTAN POLANIA ROJAS**

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia al accionado persona natural conforme lo prevé el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: CÍTESE** a las partes a la hora de las **NUEVE (09:00 A.M.) DE LA MAÑANA DEL QUINTO (5°) DÍA HÁBIL SIGUIENTE** al que se entienda surtida la notificación de este proveído a fin que en **AUDIENCIA PÚBLICA ESPECIAL** la parte accionada de contestación a la demanda incoada en su contra, e incorpore la documental que se encuentre en su poder y que solicite la parte actora.

**QUINTO:** Para los efectos legales a que haya lugar, **NOTIFÍQUESE** al **SINDICATO NACIONAL DE TRANSPORTADORES DE COLOMBIA "SINTRASCOL"** la existencia de la presente demanda al tenor del num 2 del Art 118B del C.P.T. y .S.S, adicionado por el Art 50 de la ley 712 de 2001.

**SEXTO:** Comuníquese de la existencia del presente fuero a la **PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN**, para lo de su cargo. **OFÍCIESE.-**

**SÉPTIMO:** Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe

proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual a través de la plataforma **Lifesize**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 063 fijado hoy 24 de abril de 2023

**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO  
Secretaria**