

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



**JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA AUDIENCIA VIRTUAL  
ART. 77 y 80 DEL C.P.T. Y DE LA S.S.**

**RAD. 11001310502820190011200**

Proceso Ordinario Laboral de **LEONARDO MAURICIO SALAZAR PÁEZ** contra la **FUNDACIÓN UNIVERSITARIA SAN MARTIN.**

**Lunes treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Hora inicio: 11:35 a.m.**

**INTERVINIENTES:**

**Demandante:** Leonardo Mauricio Salazar Páez

**Apoderado demandante:** Carlos Francisco Azuero Oñate

**Representante legal demandada:** Alexander Eduardo Asprilla

**Apoderado demandada:** Juan Pablo Sarmiento Torres

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala con número 9443305 de la aplicación Lifesize. Procede la parte actora y los apoderados intervinientes a dejar constancia de su asistencia a la sesión, para lo cual exhiben sus documentos de identidad y tarjeta profesional.

**CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada esta etapa.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

**EXCEPCIONES PREVIAS**

La demandada no formuló alguna con el carácter de previa sino de fondo, las cuales se resolverán en la sentencia que ponga fin a la instancia.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

**SANEAMIENTO**

El Despacho no advierte alguna medida de saneamiento que se deba tomar; por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, declara saneado el proceso.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se circunscribirá en determinar si resulta procedente declarar que entre las partes existió un contrato de trabajo vigente entre el 1° de diciembre de 2007 al 19 de febrero de 2016, el cual se afirma terminó por causas imputables al empleador. En consecuencia de lo anterior, se reclama el pago de la indemnización contenida en el artículo 64 del C.S.T, los salarios insolutos, cesantías, vacaciones, prima de servicios, la indemnización moratoria de que trata el artículo 65 del C.S.T y la sanción por la no consignación de las cesantías.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

## **DECRETO DE PRUEBAS**

### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **DOCUMENTALES:** Las que obran a folios 11 a 15 del plenario.

### **A FAVOR DE LA FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS:**

- **DOCUMENTALES:** Las que obran en el disco compacto que milita a folio 20 del plenario.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio del demandante señor LEONARDO MAURICIO SALAZAR PÁEZ.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

Apoderado de la parte actora solicita se decrete de oficio el testimonio del señor JUAN PABLO AGUDELO PADILLA.

- El Despacho no accede a dicha solicitud.

Apoderado interpone recurso de apelación en contra de la decisión anterior.

- De conformidad con el numeral 4° del artículo 65 del C.P.T y de la S.S., el Despacho concede el recurso interpuesto, el cual se concede en el efecto suspensivo.

## **AUDIENCIA ART. 80 CPT Y DE LA S.S.**

Se recepciona el interrogatorio de parte del demandante.

Teniendo en cuenta que se concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte actora, una vez se surta el mismo, deberán ingresar las diligencias al Despacho a fin de señalar nueva hora y fecha para continuar con el trámite procesal correspondiente.

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en el siguiente link:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/d93ef456-1800-437f-bde5-254220a94f96?vcpubtoken=d2044575-9103-4875-bb91-bcd953271280>

Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Secretaria,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**