

REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



**JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA AUDIENCIA VIRTUAL  
ART. 77 y 80 DEL C.P.T. Y DE LA S.S.**

**RAD. 11001310502820190055500**

Proceso Ordinario Laboral de **BERTHA OFELIA BARAJAS ESTUPIÑAN** en contra de **COLPENSIONES y OTROS.**

**Martes trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**Hora inicio: 11:30 a.m.**

**INTERVINIENTES:**

**Demandante:** Bertha Ofelia Barajas Estupiñan

**Apoderado Demandante:** Claudia Maritza Muñoz Gómez

**Apoderado Proteccion:** Mateo Trujillo Anzola

**Apoderado Colpensiones:** Ángel Ricardo Rozo Rodríguez

**Apoderada Skandia:** Leidy Carolina Mejía Mejía

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala con número 9959536 de la aplicación Lifesize. Procede la parte actora y los apoderados intervinientes a dejar constancia de su asistencia a la sesión, para lo cual exhiben sus documentos de identidad y tarjeta profesional.

**AUTO:** Se reconoce personería adjetiva al Dr. Mateo Trujillo Anzola para que actúe como apoderado sustituto de la AFP PROTECCION y a la Dra. Leidy Carolina Mejía Mejía para que represente los intereses de la demandada SKANDIA S.A, conforme a los escritos de sustitución previamente enviados al correo electrónico del juzgado.

**CONCILIACIÓN**

Se ordena incorporar acta de no conciliación de Colpensiones. Aunado a lo anterior, por tratarse de un tema que tiene que ver con seguridad social y corresponder a un punto de derecho por expresa previsión constitucional y legal se encuentra proscrita la conciliación, por lo que se declara fracasada la misma.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

**EXCEPCIONES PREVIAS**

Las demandadas no formularon alguna con el carácter de previa sino de fondo las cuales se resolverán en la sentencia que ponga fin a la instancia.

## NOTIFICADOS EN ESTRADOS

### **SANEAMIENTO**

El Despacho no advierte alguna medida de saneamiento que se deba tomar; por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, declara saneado el proceso.

## NOTIFICADOS EN ESTRADOS

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se circunscribirá en determinar si es nulo y/o ineficaz el traslado de la señora BERTHA OFELIA BARAJAS ESTUPIÑAN del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad, ante la supuesta omisión de la entonces AFP COLMENA AIG hoy PROTECCION S.A., en su deber de información al momento de efectuarse el cambio de régimen y acogerla como afiliada.

## NOTIFICADOS EN ESTRADOS

### **DECRETO DE PRUEBAS**

#### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:**

- **DOCUMENTALES:** Las que obran a folios 14 a 77 del plenario.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de la AFP PROTECCION S.A.

#### **A FAVOR DE LA DEMANDADA PROTECCION S.A.**

- **DOCUMENTALES:** Las que obran a folios 156 a 166 del plenario.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** se decreta el interrogatorio de parte de la demandante señora BERTHA OFELIA BARAJAS ESTUPIÑAN.

#### **A FAVOR DE LA DEMANDADA SKANDIA S.A.**

- **DOCUMENTALES:** Las que obran a folios 101 a 110 del plenario.
- **INTERROGATORIO DE PARTE:** se decreta el interrogatorio de parte de la demandante señora BERTHA OFELIA BARAJAS ESTUPIÑAN.

## A FAVOR DE LA DEMANDADA COLPENSIONES:

- **DOCUMENTALES:** ténganse como tal el expediente administrativo de la actora que milita en disco compacto a folio 141 de las diligencias.

## DE OFICIO:

Teniendo en cuenta que las accionadas PROTECCION y COLPENSIONES propusieron la excepción de mérito denominada cosa juzgada, se hace necesario requerir a la parte actora para que dentro del término judicial de **15 días** allegue al expediente copia del escrito de demanda, la sentencia de primera y de segunda instancia, dentro del proceso que promovió la aquí demandante en contra de las administradoras mencionadas y que cursó en el Juzgado 6 Laboral del Circuito de esta ciudad, bajo radicado **2015 - 694**. Lo anterior, en aras de poder verificar las pretensiones que se solicitaron en esa oportunidad y así efectuar un estudio exhaustivo de la excepción formulada.

## AUDIENCIA ART. 80 CPT Y DE LA S.S.

Apoderada de la parte actora desiste del interrogatorio de parte que fuera decretado a su favor.

Práctica del interrogatorio de parte de la demandante.

Teniendo en cuenta que en el expediente reposan los audios contentivos de las audiencias de primera y segunda instancia adelantadas dentro del proceso **2015 – 694 (CD – fl.74)**, el Despacho considera que ello es suficiente para proferir la decisión de instancia y en ese sentido, ya no se hace necesario efectuar el requerimiento referido en antelación.

Acto seguido, se declara cerrado el debate probatorio y se requiere a los apoderados para que presenten los alegatos de conclusión. Agotada esta etapa, se decreta un receso y se cita a las partes para el día **JUEVES QUINCE (15) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DOCE Y TREINTA DE LA TARDE (12:30 P.M)** oportunidad en la cual se proferirá la decisión de instancia.

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en los siguientes enlaces:

<https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/e219a407-0d76-4328-beba-7825ad343fdf?vcpubtoken=04243611-5ff1-407e-beca-f7157028928d>

<https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/77f4994e-f75c-410b-825d-93e9f5211207?vcpubtoken=f8adbb41-36df-43c6-9bd4-d5114ce225e1>

Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Secretaria,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**