

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., quince (15) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0206** informando que, la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por JESÚS FRANCISCO SALTAREN FONSECA en contra de la CLINICA VASCULAR NAVARRA S.A., conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., quince (15) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0220** informando que, la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por LUZ MERY BOTIA MEDINA en contra de COLPENSIONES Y OTRO, conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., quince (15) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0222** informando que, la parte actora interpuso recurso de apelación en contra del auto de fecha 9 de noviembre de 2020 mediante el cual se rechazó la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Por ser procedente el recurso de apelación y estar interpuesto dentro de la oportunidad legal correspondiente, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra del auto de fecha 9 de noviembre de 2020, ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, conforme lo en el numeral 1° del artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., en el efecto **SUSPENSIVO**.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente al Superior para lo de su cargo. Por Secretaría **LÍBRESE** el oficio remisorio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0238** informando que, la parte actora no allegó escrito de subsanación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por LUIS ALFREDO MUÑOZ en contra de COLPENSIONES, conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0216** informando que, la parte actora no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda, pues si bien allegó una captura de pantalla en la que se observa que dirige un e-mail a la dirección de correo de la parte demandada, de todas maneras, este no cuenta con acuse de recibo, por lo que no se puede dar por acreditado el requisito dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 *ibidem*, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por ANDRES FERNANDO PEREZ PINEDA en contra de GUILLERMO FRANCO RESTREPO, conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0246** informando que, la parte actora no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda, pues si bien por COLFONDOS y PORVENIR S.A. se advierte acuse de recibido, respecto de la demandada COLPENSIONES simplemente se allegó una captura de pantalla en la que se observa que dirige un e-mail a su dirección de correo sin que cuente con acuse de recibo, por lo que no se puede dar por acreditado el requisito dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 *ibidem*, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por DILIA ARACELY RAMIREZ en contra de COLPENSIONES y OTROS, conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0250** informando que, la parte actora no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda, pues si bien, se allegó una captura de pantalla en la que se observa que dirige un e-mail a la dirección de correo de Protección S.A., de todas maneras, no cuenta con acuse de recibo, por lo que no se puede dar por acreditado el requisito dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 *ibidem*, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por YURI JOHANA DEL SOL LÓPEZ en contra de la AFP PROTECCIÓN S.A., conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0258** informando que, la parte actora no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda, pues si bien, se allegó una captura de pantalla en la que se observa que dirige un e-mail a la dirección de correo de la demandada, de todas maneras, no cuenta con acuse de recibo, por lo que no se puede dar por acreditado el requisito dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 *ibidem*, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por FEDERICO GALLEGO PEREZ en contra de la CAJA DE AUXILIOS Y PRESTACIONES DE LOS AVIADORES CIVILES - CAXDAC, conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral con radicado **2020 - 0274** informando que, la parte actora no atendió el requerimiento efectuado en auto anterior. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda, pues si bien, se allegó una captura de pantalla en la que se observa que dirige un e-mail a la dirección de correo de la demandada, de todas maneras, no cuenta con acuse de recibo, por lo que no se puede dar por acreditado el requisito dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 *ibidem*, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por ERIKA NATALIA SALGADO LEYVA en contra de la GESTAR INNOVACIONES S.A.S, conforme lo previsto en el artículo 28 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo normado en el inciso 2<sup>do</sup> del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** la presente demanda ordinaria a la parte demandante conservando las actuaciones del Despacho, la caratula y el acta de reparto correspondiente.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, procédase con las notaciones de rigor en los libros radiadores y en el sistema.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 11 fijado hoy 28 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veinte uno (2021). Al despacho de la señora Juez la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por **LUZ YANETH RUIZ CUELLAR** en contra de **ATENTO COLOMBIA S.A**, trámite al que le correspondió el radicado **2020 0422**. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**

Secretaria

### **JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a revisar el escrito de demanda y sus anexos, encontrando que, la acción no puede ser admitida aún, al no encontrarse conforme con los presupuestos procesales de que tratan los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y del Decreto 806 de 202, además, a fin de determinar si esta Sede Judicial es competente para conocer de las pretensiones, la parte actora debe proceder conforme se indica a continuación:

- 1.** Debe allegar constancia del envío de la demanda y de sus anexos al correo electrónico de la pasiva, el cual deberá contener acuse de recibo, tal y como lo disponen los artículos 6 y 8 del citado Decreto, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades que puedan afectar el trámite normal del proceso, y garantizar el derecho de defensa.
- 2. HECHOS:** Al interior de los hechos enlistados en los numerales 4, 5 y 6 se consignan varios supuestos de hecho, por lo que debe, separar los mismos.
- 3. PRETENSIONES:** Debe aclarar las pretensiones teniendo en cuenta que los hechos son el fundamento de aquellas, el cual se desconoce para el caso de las enlistadas en los numerales 3 y 4.
- 4. CUANTÍA:** Si bien el artículo 13 del C.P.T. y de la S.S., faculta a los Juzgados Laborales del Circuito conocer asuntos que no sean susceptibles de fijar cuantía, como ocurre en el presente caso, lo cierto es que en el acápite correspondiente para la cuantía la parte actora estima la misma en la suma de \$13.500.000, cifra de la cual no es posible determinar su origen al interior de los hechos y las pretensiones, y en tal orden de ideas, debe aclarar este factor de competencia.
- 5. RECLAMACIÓN ADMINISTRATIVA:** Comoquiera que también se pretende demandar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE

PENSIONES – COLPENSIONES y a NUEVA EPS, entidades de naturaleza pública, se hace necesario que se aporte al plenario las correspondientes reclamaciones administrativas elevadas ante estos entes, toda vez que, no se allegaron con la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a PABLO HECTOR MENDIETA GONZALEZ identificado con C.C. 7.305.058 y T.P. 109.702 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la demandante, conforme las facultades y en los términos del poder conferido a él.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral para que en el término de **CINCO (05) DÍAS**, de que trata el artículo 28 del C.P.L. y de la S.S., sean subsanadas las irregularidades señaladas, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** La parte actora deberá proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto al envío de la copia del escrito de subsanación de la demanda a los accionados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021). Informo a la Señora Juez que al interior del proceso ordinario laboral con radicado **2017 - 0580**, no se realizó audiencia prevista en auto anterior, y, por tanto, se encuentra pendiente para que se fije nueva oportunidad. Sírvase Proveer



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Conforme el escrito secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES VEINTINUEVE (29) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

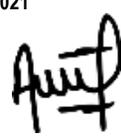
Para tales efectos, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual, en caso, que haya lugar a ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 12 fijado hoy 29 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021). Al despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral de única instancia proveniente del Juzgado Segundo Laboral Municipal de Pequeñas Causas de Bogotá en consulta, trámite al que le correspondió el radicado **2020 0426 01**. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES VEINTINUEVE (29) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.)**, a fin de decidir el Grado Jurisdiccional de Consulta dentro del proceso de la referencia.

Para tales efectos, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual, de ser el caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 12 fijado hoy 29 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veinte uno (2021). Al despacho de la señora Juez la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por **JOSE EDGAR ESPINOSA TORRES** en contra de **COLPENSIONES Y OTROS**, trámite al que le correspondió el radicado **2020 0432**. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a revisar el escrito de demanda y sus anexos, encontrando que, si bien esta Sede Judicial es competente por la cuantía y naturaleza de las pretensiones, lo cierto es, que la acción no puede ser admitida aún, al no encontrarse conforme con los presupuestos procesales de que tratan los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y del Decreto 806 de 2020, por la siguiente razón:

1. Debe allegar constancia del envío de la demanda y de sus anexos al correo electrónico de la pasiva, el cual deberá contener acuse de recibo, tal y como lo disponen los artículos 6 y 8 del citado Decreto, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades que puedan afectar el trámite normal del proceso, y garantizar el derecho de defensa.
2. **PRUEBAS:** La documental allegada con la demanda relacionada con el bono pensional y la certificación de Colseguros no se encuentra relacionada en el acápite correspondiente, por lo que, debe mencionar si la pretende valer o de lo contrario, si prescinde de aquellas.

Las respuestas que se enlistan por parte de Asofondos y Protección S.A. no fueron allegadas con la demanda, por lo tanto, debe adjuntar las mismas o de lo contrario, indicar si prescinde de aquellas.

En cuanto a solicitud de reconocimiento de personería jurídica a la profesional del derecho para que funja como apoderada sustituta al mismo tiempo con el abogado principal, considera el Despacho que no es posible en este momento, comoquiera que, conforme con el artículo 75 del C.G.P., en *ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona*, y solo será procedente hasta tanto el abogado a quien se reconocerá personería para actuar dentro del proceso sustituya el poder.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a GUILLERMO FINO SERRANO identificado con C.C. 19.403.214 y T.P. 35.932 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del demandante, conforme las facultades y en los términos del poder conferido a él.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral para que en el término de **CINCO (05) DÍAS**, de que trata el artículo 28 del C.P.L. y de la S.S., sean subsanadas las irregularidades señaladas, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** La parte actora deberá proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto al envío de la copia del escrito de subsanación de la demanda a los accionados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veinte uno (2021). Al despacho de la señora Juez la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por **ENRIQUE CAMILO USTERIZ BARRIOS** en contra de **COMPAÑÍA CARBONES DEL CERREJON LIMITED CERREJON**, trámite al que le correspondió el radicado **2020 0436**. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a revisar el escrito de demanda y sus anexos, encontrando que, si bien esta Sede Judicial es competente por la cuantía y naturaleza de las pretensiones, lo cierto es, que la acción no puede ser admitida aún, al no encontrarse conforme con los presupuestos procesales de que tratan los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y del Decreto 806 de 2020, por la siguiente razón:

1. Debe allegar constancia del envío de la demanda y de sus anexos al correo electrónico de la pasiva, el cual deberá contener acuse de recibo, tal y como lo disponen los artículos 6 y 8 del citado Decreto, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades que puedan afectar el trámite normal del proceso, y garantizar el derecho de defensa.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería a FERNEY DAVID MONTOYA VARGAS identificado con C.C. 71.319.841 y T.P. 164.913 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del demandante, conforme las facultades y en los términos del poder conferido a él.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral para que en el término de **CINCO (05) DÍAS**, de que trata el artículo 28 del C.P.L. y de la S.S., sean subsanadas las irregularidades señaladas, so pena de su rechazo.

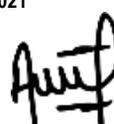
**TERCERO:** La parte actora deberá proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto al envío de la copia del escrito de subsanación de la demanda a los accionados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 12 fijado hoy 29 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veinte uno (2021). Al despacho de la señora Juez la demanda ordinaria laboral de primera instancia interpuesta por **OMAR ELIECER RODRIGUEZ PORRAS** en contra de **BOGOTÁ MOVIL OPERACIÓN SUR S.A.S**, trámite al que le correspondió el radicado **2020 0440**. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá. D.C. veintiocho (28) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a revisar el escrito de demanda y sus anexos, encontrando que, si bien esta Sede Judicial es competente por la cuantía y naturaleza de las pretensiones, lo cierto es, que la acción no puede ser admitida aún, al no encontrarse conforme con los presupuestos procesales de que tratan los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y del Decreto 806 de 2020, por la siguiente razón:

1. Debe allegar constancia del envío de la demanda y de sus anexos al correo electrónico de la pasiva, el cual deberá contener acuse de recibo, tal y como lo disponen los artículos 6 y 8 del citado Decreto, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades que puedan afectar el trámite normal del proceso, y garantizar el derecho de defensa.

Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RECONOCER** personería a CLÍMACO ACHURY MURCIA identificado con C.C. 4.948.432 y T.P. 159.602 del C.S. de la J., para actuar como apoderado del demandante, conforme las facultades y en los términos del poder conferido a él.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral para que en el término de **CINCO (05) DÍAS**, de que trata el artículo 28 del C.P.L. y de la S.S., sean subsanadas las irregularidades señaladas, so pena de su rechazo.

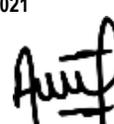
**TERCERO:** La parte actora deberá proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto al envío de la copia del escrito de subsanación de la demanda a los accionados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 12 fijado hoy 29 de enero de 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
--