

**INFORME SECRETARIAL:** El 22 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2016-00632**, informando que, se realizó tramite de notificación a las Terceras Ad Excludendum SENOVIA ROMERO CAMPOS y YEIMI BIBIANA VERANO ROMERO, sin que se evidencie escrito de contestación a la demanda. Sirvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante correo electrónico de fecha 17 de marzo de 2021, remitido y recibido en la dirección electrónica de notificación informado por las Terceras Ad Excludendum SENOVIA ROMERO CAMPOS y YEIMI BIBIANA VERANO ROMERO: [ybverano@husi.org.co](mailto:ybverano@husi.org.co), se realizó por parte de este Despacho judicial la notificación personal de la demanda conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Efecto de lo anterior y conforme lo dispuesto por el mencionado artículo: *“la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*, el término de traslado culminó el día 12 de abril de 2021; como quiera que a la fecha no obra escrito de contestación a la demanda presentado por las terceras, se tendrá por no contestada la misma.

Ahora bien, procede esta juzgadora a resolver sobre las contestaciones presentadas por las demandadas COLPENSIONES y UAEPG, toda vez que se encuentran pendientes de estudio.

Al respecto, como quiera que la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, procedió a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

Frente a la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DE CUNDINAMARCA UAEPG, se tendrá por no contestada la demanda al encontrarse fuera de término, pues la Entidad fue notificada el día 06 de diciembre de 2016, tal y como consta a folio 100 del expediente, y el escrito de contestación fue presentado el día 10 de febrero de 2017.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las Terceras Ad Excludendum **SENOVIA ROMERO CAMPOS** y **YEIMI BIBIANA VERANO ROMERO**, al no presentar escrito de contestación alguno.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE PENSIONES DE CUNDINAMARCA UAEPG**.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MIÉRCOLES CUATRO (04) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** El 27 de mayo de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2018-00102**, informando que, la parte demandante aporó trámite de notificación a la demandada y requiere el impulso del proceso. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en efecto a folios 34 a 38, obra trámite de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P a la demandada ATLANTES SERVICIOS DEPORTIVOS S.A.S y en consecuencia la apoderada solicita el impulso del proceso.

Al respecto, como quiera que el resultado de la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P, con destino a la demandada fue positivo, se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que continúe con el trámite de notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P, así como como del dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, con el fin de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa de la pasiva.

Efecto de lo anterior y para dar cabal cumplimiento a lo ordenado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P, se le recuerda a la apoderada de la activa que debe aportar al expediente acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, lo anterior en uso de las opciones y/o herramientas que brindan las diferentes cuentas de correo electrónico.

Una vez hecho lo anterior ingrese al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

JPMT



**INFORME SECRETARIAL:** El 22 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2019-00044**, informando que la apoderada de la parte demandante atendió el requerimiento efectuado en providencia anterior aportando nuevo poder. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, encuentra esta juzgadora que a folio 73 del expediente reposa nuevo poder otorgado a la Dra. Angela Mireya German Becerra por parte de la señora Delia Yolanda German Becerra, progenitora de la demandante fallecida, razón por la cual, en los términos del inciso primero del artículo 68 del C.G.P, aplicable por analogía al procedimiento laboral (Art. 145 del C.P.L. y S.S.) se **TIENE COMO SUCESORA PROCESAL** de la demandante **ANGELICA JOHANA VILLAMARIN GERMAN (q.e.p.d)** a la señora **DELIA YOLANDA GERMAN BECERRA** en su calidad de madre, quien asumirá el proceso en el estado en que se encuentra.

Ahora bien, como quiera que el Curador Ad-Litem de la demandada sociedad ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED, procedió a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18. En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER COMO SUCESORA PROCESAL** de la demandante **ANGELICA JOHANA VILLAMARIN GERMAN (q.e.p.d)** a la señora **DELIA YOLANDA GERMAN BECERRA** en su calidad de madre, quien asumirá el proceso en el estado en que se encuentra.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la Dra. **ANGELA MIREYA GERMAN BECERRA** identificada con C.C. 51.915.954 y portadora de la T.P. 87.968 del C.S. de la J., como apoderada de la señora **DELIA YOLANDA GERMAN BECERRA**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folio 73 del expediente.

**TERCERO RECONOCER** al Dr. **RAFAEL RODRÍGUEZ TORRES** identificado con C.C. 19.497.384 y portador de la T.P. 60.227 del C.S. de la J., como Curador Ad-Litem de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED**.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ESTUDIOS E INVERSIONES MEDICAS S.A – ESIMED**.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MIÉRCOLES VEINTE (20) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A**

**LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.).** En igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** El 22 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2019-00066**, informando que, la curadora Ad- Litem atendió el requerimiento efectuado en providencia anterior y presentó soportes a su no aceptación del cargo. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en efecto a folios 84 y 85 del expediente la doctora MARTHA LEONOR ESTEVEZ HERNANDEZ allegó escrito manifestando la imposibilidad para posesionarse en el cargo para el cual fue designada adjuntando soportes médicos de su estado de salud.

Al respecto, el Despacho **ACEPTA LAS EXCUSAS** presentadas por la Dra. MARTHA LEONOR ESTEVEZ HERNANDEZ y le **REMUEVE DEL CARGO** de Curador Ad Litem en el que había sido nombrada.

En consecuencia, en aras de garantizar los derechos de defensa y contradicción junto con el debido proceso de la parte demandada, y atendiendo a los principios de equidad e igualdad para la partes, se designa en calidad de curador ad-litem, a la doctora **SANDRA JOHANA CAMARGO RAMIREZ** identificada con cedula de ciudadanía número 52.490.019 y portadora de la T.P. 195.211 del C.S de la J., de conformidad con el inciso 7 del artículo 48 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y de la S.S, para que represente los intereses de la demandada ESTUDIOS E INVERSIONES MÉDICAS – ESIMED S.A.

Por secretaria **COMUNÍQUESE** al correo electrónico: [abogadoscode@gmail.com](mailto:abogadoscode@gmail.com), a fin de que tome posesión de su cargo dentro del término de ley, so pena de imponer las sanciones de ley.

Finalmente se incorpora al expediente los datos de contacto suministrados por la parte demandante visibles a folio 86.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** El 22 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2019-00220**, informando que, la parte demandante aporó trámite de notificación a una de las demandadas y requiere el impulso del proceso. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en efecto a folios 80 a 83, obra trámite de notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P a la demandada TRADECO INDUSTRIAL SUCURSAL COLOMBIA y en consecuencia la apoderada solicita el impulso del proceso.

Al respecto, como quiera que el resultado de la notificación de que trata el artículo 291 del C.G.P, con destino a la demandada **TRADECO INDUSTRIAL SUCURSAL COLOMBIA** fue positivo, se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que continúe con el trámite de notificación de que trata el artículo 292 del C.G.P, así como como del dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, con el fin de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa de la pasiva.

Ahora bien, teniendo en cuenta que mediante providencia de fecha 15 de enero de 2020, se ordenó el emplazamiento de la demandada **LA MEJOR INGENIERIA S.A. HOY EN LIQUIDACIÓN** sin que a la fecha la apoderada de la pasiva haya dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo de la mencionada providencia, esto es realizar la respectiva publicación del emplazamiento en un diario de circulación nacional conforme lo dispone el artículo 108 del C.G.P, previo a continuar con el trámite del emplazamiento y en aras de garantizar el debido proceso y el derecho a la defensa de la pasiva, se **ORDENA** realizar el trámite de notificación de que trata el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico de notificaciones judiciales relacionado en el certificado de cámara y comercio de la demandada. Del resultado de tal notificación se decidirá si se continúa o no con el trámite del emplazamiento ya ordenado.

Finalmente, evidencia esta juzgadora que respecto a la demandada **TRADECO INFRAESTRUCTURA SUCURSAL COLOMBIA** no se han adelantado los trámites para su notificación, en consecuencia, se **REQUIERE** a la parte actora a fin de que efectúe los mismos conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P, así como lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Efecto de lo anterior y para dar cabal cumplimiento a lo ordenado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P, se le recuerda a la apoderada de la activa que debe aportar al expediente acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, lo anterior en uso de las opciones y/o herramientas que brindan las diferentes cuentas de correo electrónico.

Una vez hecho lo anterior ingrese al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021**.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** El 22 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2019-00282**, informando que, dentro del término legal, la Tercera Ad Excludendum MARTHA ANGARITA ALFONSO allegó subsanación al escrito de contestación de demanda y aportó escrito de demanda Ad Excludendum. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de la subsanación a la contestación a la demanda allegada dentro del término de ley.

Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001 que modifica el Art. 31 del CPT y SS, con respecto a la contestación y la subsanación allegada por la Tercera Ad Excludendum MARTHA ANGARITA ALFONSO, se tendrá por contestada la misma

Ahora bien, observa esta juzgadora que a folio 82 del expediente la Tercera Ad Excludendum MARTHA ANGARITA ALFONSO, presentó demanda en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la señora MYRIAM GIRALDO PEÑA, la cual se admitirá, ordenando correr el traslado respectivo para su contestación, por cumplir con lo preceptuado en los Artículos 25, 25 A, 26 y 27 del CPT y la S.S y 63 del C.G.P.

Se advierte a las demandadas que la contestación de la demanda debe reunir los requisitos del Art. 31 del CPT y SS, modificado por el Art. 18 de la ley 712 de 2001 y en especial aportar la documental que se encuentre en su poder, so pena de las consecuencias procesales que contempla la norma.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la Tercera Ad Excludendum **MARTHA ANGARITA ALFONSO**.

**SEGUNDO: ADMITIR** la **DEMANDA** presentada por la Tercera Ad Excludendum **MARTHA ANGARITA ALFONSO**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la señora **MYRIAM GIRALDO PEÑA**.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a las demandadas por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** contados a partir de la notificación de la presente providencia, para su contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

JPMT

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy <b>31 DE AGOSTO DE 2021</b>.</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** El 03 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2019-00722**, informando que la demandada GLORIA ELENA RIASCOS MORA allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que la demandada GLORIA ELENA RIASCOS MORA allegó al plenario contestación a la demanda; razón por la cual, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, aplicable por remisión normativa del ordenamiento laboral, el Despacho la tiene por notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda de fecha 12 de noviembre de 2019.

En este orden, revisado el escrito de contestación de la demanda allegado por GLORIA ELENA RIASCOS MORA, se establece que la misma no cumple con los requisitos señalados en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., numerales 2° y 3°; toda vez que la pasiva no se pronunció en debida forma sobre los hechos 7, 9, 10, 11 de la demanda, pues no se indica si los mismos se admiten, niegan o no le constan, así como tampoco emitió pronunciamiento alguno frente a las pretensiones número 10 y 11.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada Dra. **GLORIA ELENA RIASCOS MORA**, quien actúa en nombre propio.

**SEGUNDO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la Dra. **GLORIA ELENA RIASCOS MORA y CONCÉDASE** el término de cinco (5) días, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de imponer las sanciones de Ley. (Parágrafo 3° Art. 31 CPT y SS).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** El 29 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-00209**, informando que, la parte demandante realizó el trámite de notificación a la demandada PARQUE CENTRAL BAVARIA P.H., y esta presentó escrito de contestación. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante correo electrónico de fecha 19 de mayo de 2021, remitido y recibido en la dirección electrónica de notificación judicial de la demandada PARQUE CENTRAL BAVARIA P.H: [asistentecentral@parquecentralbavaria.com.co](mailto:asistentecentral@parquecentralbavaria.com.co), y en las direcciones: [info@parquecentralbavaria.com.co](mailto:info@parquecentralbavaria.com.co) y [conjuntopcb@parquecentralbavaria.com.co](mailto:conjuntopcb@parquecentralbavaria.com.co), se realizó por parte de la activa la notificación personal de la demanda conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>.

Efecto de lo anterior y conforme lo dispuesto por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, “la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”, en consecuencia, el término de traslado culminó el día 04 de junio de 2021; como quiera que el escrito de contestación de la demanda se presentó el día 17 de junio de 2021, la misma fue presentada extemporáneamente, razón por la cual se tendrá por no contestada.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **PARQUE CENTRAL BAVARIA P.H.**, al presentarse de forma extemporánea.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **JUEVES CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

JPMT



<sup>1</sup> Ver 09.CertificaciónNotificación.pdf Fls. 7 al 9

**INFORME SECRETARIAL:** El 01 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-00218**, informando que, dentro del término legal, la demandada QUAD GRAPHICS COLOMBIA S.A.S allegó contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la demandada QUAD GRAPHICS COLOMBIA S.A.S, procedió a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18. En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** a la Dra. **JULIE VIVIANA BRAVO MIRA** identificada con C.C. 1.010.179.256 y portadora de la T.P. 217.207 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **QUAD GRAPHICS COLOMBIA S.A.S**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible en documento anexo a la contestación de la demanda en formato digital.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **QUAD GRAPHICS COLOMBIA S.A.S**.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MARTES TRES (03) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021**.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** El 01 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-00304** informando que obra recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la providencia anterior y nuevo poder presentado por la parte demandante. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, observa esta juzgadora que en efecto obra recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto en contra de la providencia de fecha 10 de mayo de 2021, por parte de la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, solicitando se acceda al llamamiento en garantía a las sociedades SERVIS OUTSOURCING INFORMÁTICO S.A.S., CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S. y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S. como integrantes de la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014.

Fundamenta su petición en la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar al derecho para formular el llamamiento en garantía, como es el contrato de consultoría 043 de 2013, desarrollado entre el Ministerio de Salud y Protección Social y las sociedades integrantes de la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014, en el cual se dispuso realizar la auditoria en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios y a las reclamaciones por Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito – ECAT con cargo a los recursos de las subcuentas correspondientes del FOSYGA, se dispuso la responsabilidad patrimonial cuando el Fosyga y/o Ministerio o quien haga sus veces sea condenado judicialmente por eventuales errores o deficiencias en el proceso de auditoria atribuibles al contratista y se estableció una cláusula de indemnidad a favor del MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL hoy ADRES.

Así mismo y para soportar sus argumentos, trae a colación lo dispuesto por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral, en auto del día 30 de julio de 2020, dentro del proceso judicial adelantado por este Despacho radicado No. 11001-3105-028-2016-00223-00, en el que en caso similar refirió:

*(...) “De acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional “debe concebirse al llamamiento en garantía como un instrumento procesal creado por el legislador con la finalidad de concretar el principio de la economía procesal, para vincular al proceso como parte a un tercero interviniente que, desde cuando se admite la solicitud por parte del juez, queda vinculado de manera forzosa a lo que se resuelva en la sentencia. Descendido al caso objeto de estudio, se advierte que la ADRES sustenta el llamamiento en garantía en lo pactado por la Dirección de Administración de Fondos del Ministerio de la Protección Social y la Unión Temporal Fosyga 2014.*

*Al respecto se advierte CD a folio 1063, el cual contiene el contrato aludido, esto es, 0043 del 2013, suscrito entre la Dirección de Administración de Fondos del Ministerio de la Protección Social y la Unión Temporal Fosyga 2014, conformada esta última por las*

sociedades Servis Outsourcing Informático S.A., Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S. y Grupo Asesoría en Sistematización de Datos S.A.S-Grupo ASD S.A.S., en cuyo objeto social se pactó “Realizar auditoría en salud, jurídica financiera en las solicitudes de recobro por servicios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios y a las reclamaciones por Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito – ECAT con cargo a los recursos de las cuentas correspondientes del Fondo de Solidaridad y Garantía-FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud.”

(...) “Frente al aludido objeto se estableció como alcance en la cláusula segunda del contrato en mención “La labores de auditoría en salud, jurídica y financiera requeridas se desarrollarán sobre solicitudes de cobros NO POS y las reclamaciones ECAT que se radiquen ante el FOSYGA, a partir del 1° de enero del 2014; así como respecto de aquellas que por cualquier motivo no hubiesen podido culminar el trámite correspondiente con la firma contratada para adelantar dichas tareas para los cobros y reclamaciones radicados ante el mencionado Fondo, hasta el 31 de diciembre de 2013.

Igualmente, cabe destacar que en la cláusula séptima se estableció dentro de las obligaciones del contratista la de “7.2.1.30 Responder patrimonialmente cuando el FOSYGA y/o el Ministerio, o quien haga sus veces, sea condenado judicialmente por eventuales errores o deficiencias en el proceso de auditoría atribuibles al Contratista.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que el artículo 27 del Decreto 1426 de 2016, establece que todos los derechos y obligaciones adquiridos por la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, con ocasión de la administración de los recursos del FOSYGA y del FONSAET deberán entenderse transferidos a la ADRES, es claro que en el presente caso se encuentran reunidos los presupuestos para la procedencia del llamamiento en garantía establecidos en el artículo 64 del CGP.”

(...) “En ese orden, se equivocó el Juzgado de primera instancia, al negar el llamamiento solicitado, pues es claro que la ADRES al proponer el llamamiento en garantía busca exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso, para lo cual presenta como sustento el contrato 0043 del 2013”. (...)

Así las cosas y por tratarse de un hecho similar al que ya fue estudiado y resuelto por el Superior, este Despacho se acoge los criterios establecidos en la providencia allegada y en consecuencia **REPONE** la providencia de fecha 10 de mayo de 2021, mediante el cual se negó la solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA a la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y sus entidades integrantes SERVIS OUTSORCING INFORMATICO S.A.S, CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S, efectuada por la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES, para en su lugar **DISPONER:**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de LLAMAMIENTO EN GARANTIA a la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y sus entidades integrantes SERVIS OUTSORCING INFORMATICO S.A.S, CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS

S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S, efectuada por la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia y **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y del llamamiento en garantía al representante legal de la UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 y sus entidades integrantes SERVIS OUTSORCING INFORMATICO S.A.S, CARVAJAL TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S y GRUPO ASESORÍA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS S.A.S. – GRUPO ASD S.A.S, o quienes hagan sus veces al momento de la notificación personal de esta providencia, por el término judicial de DIEZ (10) hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé el artículo 41 del C.P.L. y de la S.S., y en lo pertinente de los artículos 291 y 292 del C.G.P., además de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020. Trámite a cargo de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES.

**TERCERO: RECONOCER** al Dr. **OSCAR IVAN JIMÉNEZ JIMÉNEZ** identificado con C.C. 1.018.415.428 y portador de la T.P. 196.979 del C.S. de la J., como apoderado de la entidad demandante **SALUD TOTAL EPS-S S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido en el certificado de existencia y representación legal visible en el archivo No. 14 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** El 29 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-00383**, informando que, las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A allegaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., allegaron al plenario contestación a la demanda; razón por la cual, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, aplicable por remisión normativa del ordenamiento laboral, el Despacho las tiene por notificadas por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda de fecha 13 de mayo de 2021.

En este orden, como quiera que las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., procedieron a dar contestación a la demanda, sin que quede trámite pendiente por efectuar, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

Ahora bien, evidencia esta juzgadora que la parte demandante no ha adelantado el trámite de notificación a la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, razón por la cual deberá efectuar el mismos; para tal efecto se le recuerda que conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, debe aportar al expediente acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, lo anterior en uso de las opciones y/o herramientas que brindan las diferentes cuentas de correo electrónico.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER COMO NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** al Dr. **JORGE ANDRÉS NARVÁEZ RAMÍREZ** identificado con C.C. 1.020.819.595 y portador de la T.P. 345.374 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido, visible a folios 60 a 112 de la contestación de la demanda en formato digital.

**TERCERO: RECONOCER** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con C.C. 1.037.639.320 y portadora de la T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en

los términos y para los efectos del poder a ellos conferidos, visibles a folios 15 a 20 de la contestación de la demanda en formato digital.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que proceda a efectuar los trámites de notificación a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** El 29 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-00406** informando que, dentro del término legal la demandada UGPP allegó escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito de contestación allegado dentro del término de ley por parte de la demandada UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP, se establece que la misma no cumple con los requisitos señalados en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., párrafo 1, numerales 1° y 2°; toda vez que la profesional omitió aportar poder que la faculte para actuar como apoderada de la pasiva y omitió aportar la prueba documental relacionada en el acápite denominado “PRUEBAS”, por lo que deberá aportarlos.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la demandada **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP**

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el término de cinco (5) días, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de imponer las sanciones de Ley. (Parágrafo 3° Art. 31 CPT y SS).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

<p><b><u>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL</u></b> <b><u>CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</u></b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy <b>31 DE AGOSTO DE 2021.</b></p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** El 29 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-00464** informando que, dentro del término legal las demandadas COLPENSIONES, PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A allegaron escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de las contestaciones a la demanda allegadas dentro del término de ley.

En este orden, como quiera que las demandadas ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, procedieron a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

Frente a la contestación presentada por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A se establece que la misma no cumple con los requisitos señalados en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., parágrafo 1, numeral 2º; toda vez que omitió aportar la totalidad de las pruebas documentales relacionadas en el acápite denominado “DOCUMENTOS”, razón por la cual deberá aportar los mismos.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con C.C. 53.140.467 y portadora de la T.P. 199.923 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido, visible a folios 28 al 108 de la contestación de la demanda en formato digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con C.C. 1.037.639.320 y portadora de la T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder a ellos conferidos, visibles a folios 20 al 25 de la contestación de la demanda en formato digital.

**TERCERO: RECONOCER** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y portador de la T.P. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del

poder a él conferido, visible a folios 50 al 99 de la contestación de la demanda en formato digital.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**

**QUINTO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la demandada **PORVENIR S.A.**

**SEXTO: CONCÉDASE** el término de cinco (5) días, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de imponer las sanciones de Ley. (Parágrafo 3° Art. 31 CPT y SS).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** El 29 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-00042** informando que, dentro del término legal, las demandadas PORVENIR S.A Y COLPENSIONES, allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, procedieron a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18. En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ** identificado con C.C. 79.985.203 y portador de la T.P. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido, visible a folios 38 al 83 de la contestación de la demanda en formato digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con C.C. 1.037.639.320 y portadora de la T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder a ellos conferidos, visibles a folios 15 al 20 de la contestación de la demanda en formato digital.

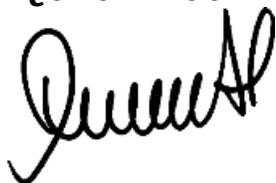
**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **COLPENSIONES, y PORVENIR S.A.**

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **LUNES VEINTICINCO (25) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** para que, previo a la celebración de la audiencia programada en el inciso anterior, aporte el expediente administrativo e historia laboral de la demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

JPMT

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy <b>31 DE AGOSTO DE 2021.</b></p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** El 29 de junio de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2021-00052** informando que, dentro del término legal la demandada CLÍNICA MEDICAL S.A.S. allegó escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la demandada CLÍNICA MEDICAL S.A.S., procedió a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18. En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** al Dr. **JUAN CARLOS GALEANO ESCOBAR** identificado con C.C. 79.690.980 y portador de la T.P. 150.473 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada **CLÍNICA MEDICAL S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder a él conferido, visible a folio 34 de la contestación de la demanda en formato digital.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **CLÍNICA MEDICAL S.A.S.**

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MARTES DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021.**



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** El 07 de mayo de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2017-00501**, informando que el demandado JAIME LUIS VARGAS OCAMPO ha fallecido y la parte demandante elevó solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, encuentra esta juzgadora que a folio 523 reposa copia del registro civil de defunción del demandado JAIME LUIS VARGAS OCAMPO, quien falleció el día 17 de octubre de 2020 y a folio 522 la apoderada manifiesta que le sucede un hijo de nombre Alfredo Andrés Vargas Llano razón por la cual, en los términos del inciso primero del artículo 68 del C.G.P, aplicable por analogía al procedimiento laboral (Art. 145 del C.P.L. y S.S.) se **TIENE COMO SUCESOR PROCESAL** del demandado **JAIME LUIS VARGAS OCAMPO** al señor **ALFREDO ANDRÉS VARGAS LLANO** en calidad de hijo y heredero determinado del causante, quien asumirá el proceso en el estado en que se encuentra. Infórmese al correo electrónico [avllano@yahoo.com](mailto:avllano@yahoo.com).

Así mismo, se ordena **CITAR y EMPLAZAR** a los HEREDEROS INDETERMINADOS del señor JAIME LUIS VARGAS OCAMPO en la forma prevista en los artículos 108 del C.G.P. y 29 del C.P. del T. y de la S.S. en concordancia con el artículo 10° del Decreto 806 de 2020. Por secretaría efectúese el emplazamiento a través del Registro Nacional De Personas Emplazadas y una vez efectuado dicho trámite ingrese al Despacho para continuar con el trámite procesal de ley.

Finalmente, en cuanto a la solicitud de medida cautelar elevada por el apoderado de la parte demandante, visible a folio 525, esto es, la inscripción de la demanda en los folios de matrícula inmobiliaria señalados, se niega dicha petición, ello teniendo en cuenta que en los procesos ordinario-laborales sólo pueden ser aplicadas de forma analógica las medidas cautelares dispuestas en literal C, del numeral 1°, del artículo 590 del C.G.P, es decir las medidas cautelares innominadas y aquella que se encuentren ajustadas a lo señalado en el artículo 85 A del C.P.T. y SS.

Al respecto, es preciso recordar que la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-043 de 2021, respecto de las medidas cautelares nominadas, como la que solicita el apoderado, resaltó que corresponden únicamente a medidas específicas del proceso civil, por lo que no pueden ser decretadas en el proceso que nos ocupa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

<p><b><u>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</u></b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy <b>31 DE AGOSTO DE 2021.</b></p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** El 04 de mayo de 2021, al Despacho de la señora Juez el presente PROCESO ORDINARIO No. **2020-00280**, informando que la demandada PORVENIR S.A allegó subsanación al escrito de contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de la subsanación a la contestación a la demanda allegada dentro del término de ley por PORVENIR S.A, y como quiera que reúne los requisitos establecidos en el Art. 18 de la Ley 712 de 2001 que modifica el Art. 31 del CPT y SS, se tendrá por contestada la misma.

Ahora bien, evidencia el Despacho que la demandada PORVENIR S.A solicita se integre en calidad de litisconsortes a los señores Luis Alberto Pérez Esmeral, Cecilia Pérez Esmeral, Leonor Pérez Esmeral, Doris Pérez Esmeral, Cesar Pérez Esmeral y Jorge Pérez Esmeral, hermanos del causante, argumentado que controvierten la convivencia y unión marital de hecho del demandante con el afiliado y pueden tener derecho a la devolución de saldos en su calidad de posibles herederos del afiliado.

Al respecto, el Despacho negará dicha solicitud por cuando las pretensiones del demandante y de quienes se pretende vincular en calidad de litisconsortes son totalmente diferentes, pues mientras el primero persigue una pensión de sobrevivientes con ocasión a la convivencia ocurrida con el afiliado fallecido, los segundos pretenden la devolución de saldos del afiliado, sin pretender el reconocimiento de la pensión debatida, por lo que en el presente asunto es posible decidir de fondo sin la comparecencia de dichas personas como partes del proceso, pues se reitera, no persiguen el mismo interés.

No obstante, como quiera que la apoderada argumenta que los señores Pérez Esmeral controvierten la convivencia y unión marital de hecho que refiere el demandante con el causante, en el momento procesal pertinente esta Juzgadora se pronunciará sobre la posibilidad de recibir sus declaraciones de manera oficiosa.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de vincular como litisconsorcio necesario a los señores Luis Alberto Pérez Esmeral, Cecilia Pérez Esmeral, Leonor Pérez Esmeral, Doris Pérez Esmeral, Cesar Pérez Esmeral Y Jorge Pérez Esmeral, conforme lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **JUEVES VEINTIUNO (21) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes, que teniendo en cuenta los Decretos y Acuerdo expedidos por ocasión a la emergencia sanitaria generada por el COVID-19, la diligencia se adelantara de manera virtual, a través de las plataformas tecnológicas dispuestas para tal fin, por lo que previo a realizar la audiencia se les informara la herramienta que utilizará el Juzgado para tal efecto, para ello deberán suministrar al correo electrónico de este Juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), los datos de contacto, tanto, de las partes apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero de celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

JPMT



Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019- 723**, informando que la demandada Colpensiones allegó escrito de contestación demanda. Sírvase Proveer. -

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a la revisión del escrito de contestación de la demanda allegada por la vinculada en calidad de demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, dentro del término de ley. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA**, para actuar como apoderada principal y al **Dr. JAIME ANDRES CARREÑO GONZALEZ**, para actuar como apoderado judicial sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido según escritura Publica No, 0120 de la Notaria No.9 del Circulo de Bogotá de fecha 01 de febrero de 2021, visible a folios 88 a 92 del plenario.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO : SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **LUNES VEINTICINCO (25) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (03:30)**.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL**  
**DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021**.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019- 543**, informando que la demandada se encuentra representada por curador ad-litem, quien allega escrito de contestación. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a la revisión del escrito de contestación de la demanda allegada por el profesional Dr. **JORGE ELIECER MANRIQUE VILLANUEVA**, quien representante a la demandada como curador ad-litem del señor CAO MINGZHI como propietario del establecimiento de comercio RESTAURANTE MURALLA CHINA., dentro del término de ley, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada señor **CAO MINGZHI** como propietario del establecimiento de comercio RESTAURANTE MURALLA CHINA representada por curador ad-litem, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO : SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MARTES TRES (03) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30)**.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL**  
**DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021**.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

Bogotá D.C., diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019- 709**, informando que la parte demandada se encuentra representada por curador ad-litem. Sírvasse Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a la revisión del escrito de contestación de la demanda allegada por la demandada sociedad IMPRESIÓN y PRODUCCION DIGITAL –IMPRODIGITAL SAS., representada por curador ad-litem por el profesional **Dr. JUAN PABLO ORJUELA VEGA**, dentro del término de ley. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **IMPRESIÓN y PRODUCCION DIGITAL –IMPRODIGITAL SAS.**, representada por curador ad-litem, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**SEGUNDO : SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MIÉRCOLES CUATRO (04) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30).**

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021.**



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2020- 132**, informando que obra memorial poder pendiente por resolver. Sírvasse Proveer. -

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, treinta (30) de agosto dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y con el fin de proceder conforme a la información otorgada por la memorialista, se hace necesario requerir a la señorita PILAR RIVERA para que en el término judicial de cinco (5) días allegue su registro civil de nacimiento y el certificado de defunción del señor **JULIO ALBERTO RIVERA ZAMORA**, demandado en el presente trámite. Así mismo, se sirva informar de la existencia de más herederos determinados si es del caso.

De lo presente se le **pone en conocimiento a la parte demandante** para los fines pertinentes.

Una vez realizado lo anterior vuelvas las diligencias al Despacho para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

gccp



Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019- 879**, informando que la parte demandante allega constancia de notificación al extremo pasivo. Sírvasse Proveer. -

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, treinta (30) de agosto dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la parte demandada no compareció al proceso, se ordena dar aplicación al Art. 29 del C.P.T. y S.S., por lo que se dispone:

**PRIMERO: ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** para la señora **ROSALBA PALACIO BRAVO**, quien funge como **TERCERA AD-EXCLUDENDUM**.

**SEGUNDO:** Por secretaria efectúese el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas en los términos del Art. 108 del C.G.P. en armonía con lo preceptuado en el Art. 10 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ingrese las diligencias al Despacho a fin de designar curador-lítem

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá D.C., veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2018- 423**, informando que la parte demandante allega constancia de notificación al extremo pasivo. Sírvasse Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, veinticuatro (24) de agosto dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la parte demandada Mil Llantas Lozano Rojas e hijos en Liquidación, no compareció al proceso, se ordena dar aplicación al Art. 29 del C.P.T. y S.S., por lo que se dispone:

**PRIMERO: ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** para la demandada **MIL LLANTAS LOZANO ROJAS E HIJOS EN LIQUIDACION.**

**SEGUNDO:** Por secretaria efectúese el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas en los términos del Art. 108 del C.G.P. en armonía con lo preceptuado en el Art. 10 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ingrese las diligencias al Despacho a fin de designar curador-lítem

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL  
DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021.**



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2020-078**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, veinticuatro (24) de agosto dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a la revisión de la contestación a la demanda allegada por la demandada **THYSSENKRUPP ELEVADORES S.A.** dentro del término de ley. En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **DIEGO ALEXANDER GUERRERO ORBE**, para actuar como apoderado de la demandada **THYSSENKRUPP ELEVADORES S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido según Cámara de Comercio de Bogotá, dentro del CD., visible a folio 158 del plenario.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **THYSSENKRUPP ELEVADORES S.A.**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO : SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **JUEVES CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS OCHO Y TREINTA (08:30)**.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019-160**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, treinta (30) de agosto dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a la revisión de la contestación a la demanda allegadas por las demandadas **CASINO NIBIA & ALEX SAS.**, quien está representada por curador ad-Litem, por el profesional **Dr. YESY RAFAEL GOMEZ GOMEZ** y solidariamente contra de la **CONSTRUCTORA CAPITAL BOGOTA S.A.S.**, dentro del término de ley, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **BRUCE LIBARDO SANCHEZ VILLAMIZAR**, para actuar como apoderado de la demandada solidariamente **CONSTRUCTORA CAPITAL BOGOTA S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder conferido, que obra a folio 147 y 148 del plenario.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas y solidariamente **CONSTRUCTORA CAPITAL BOGOTA S.A.S.** y la demandada **CASINO NIBIA & ALEX SAS**, quien está representada por curador ad-litem por el profesional **Dr. YESY RAFAEL GOMEZ GOMEZ**, conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO : SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MARTES NUEVE (09) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30)**.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL**  
**DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 143 fijado hoy **31 DE AGOSTO DE 2021.**



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

Bogotá D.C., primero (01) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019-261**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvase Proveer. -

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, veinticuatro (24) de agosto dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a la revisión de la contestación a la demanda allegada por la demandada **COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA LTDA. -ANDISEG LTDA.**, dentro del término de ley, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JAIME H. ESPINOSA SALAZAR**, para actuar como apoderado de la demandada **COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA LTDA.-ANDISEG LTDA.**, en los términos y para los efectos del poder conferido, que obra a folio 56 del plenario.

**SEGUNDO:TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **COMPAÑÍA ANDINA DE SEGURIDAD PRIVADA LTDA.-ANDISEG LTDA.**, conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO : SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MIÉRCOLES DIEZ (10) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30)**.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

gccp



**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 30 de agosto de 2021.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez, por primera vez la presente ACCIÓN DE TUTELA, proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 12 folios, correspondiéndole la secuencia No. 11891 y el radicado **No. 2021 00439**. Sirvase proveer.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe que antecede y previo a las consideraciones, se ordena **AVOCAR** la presente acción constitucional.

De igual forma, facúltese al señor **ELADIO QUERAGAMA PEPÉ** para actuar en nombre propio dentro de la acción de tutela de la referencia.

Como quiera, que la acción instaurada por el señor **ELADIO QUERAGAMA PEPÉ** identificada con C.C. 11.600.174, quien actúa en nombre propio, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, **SE ADMITE**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** por la presunta vulneración de sus Derechos Fundamentales de petición e igualdad. En consecuencia, **SE DISPONE**:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a la accionadas **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, adjuntando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que informe dentro del término de 48 horas (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 artículo 19), las razones de defensa que les asiste frente a las pretensiones de la parte accionante, junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, VUELVA la presente diligencia al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

JPMT

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° <u>143</u> fijado hoy 31 DE AGOSTO DE 2021.</p> <p> <b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 14 N°7 – 36 Piso 14 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., treinta (30) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

**ACCIÓN DE TUTELA**

**OFICIO No.0439**

SEÑORES

**UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

[notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co](mailto:notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co)

Ciudad.

REF: TUTELA N° 2021 00439 del señor ELADIO QUERAGAMA PEPÉ identificada con C.C. 11.600.174, en contra de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.

Adjunto al presente oficio, copia del escrito de tutela de la referencia y copia del auto de la fecha por medio del cual se **ADMITIÓ** la misma, para que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** ejerza su derecho de defensa sobre la acción incoada, por considerar la accionante que se le están vulnerando sus Derechos Fundamentales de petición, diversidad étnica y cultural.

Cordialmente,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

Adjunto lo enunciado en 13 folios.

JPMT