

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-00398** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de varias audiencias. Sírvasse proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES NUEVE (09) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **DOS y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Finalmente, se deberá requerir al Dr. Juan Carlos Quintero Bonilla a fin de que allegue previo a la diligencia, poder conferido por la señorita María Camila Pinzón Vallejo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 201 fijado hoy 02/12/2021</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 12 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2016-00383** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, por cuanto el apoderado de la parte demandada allegó solicitud de aplazamiento de la audiencia. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **JUEVES VEINTIOCHO (28) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **OCHO y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Finalmente, se deberá advertir al apoderado de la parte demandada que no se accederá a otra solicitud de aplazamiento de la audiencia, por cuanto se estaría afectando el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 201 fijado hoy 02/12/2021</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de septiembre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2014-00615** informando que dentro del término de ley, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación en contra del auto mediante el cual se aprobó la liquidación de costas. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

### **JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, solicita el Dr. John Jairo Ospina Penagos apoderado judicial de la Fundación Hospitalaria San Vicente de Paul, se de aplicación al Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016, y se ordene pagar por concepto de agencias en derecho la suma de \$385.078.

Como fundamentos facticos, señala que si se realiza una evaluación de las circunstancias y de las partes que intervienen en el presente proceso se podrá constatar que la entidad demandante es una entidad del sector salud que ha venido siendo afectada por la crisis de dicho sector, ya que es de conocimiento general que las EPS se están liquidando dejando en quiebra a las IPS y los entes territoriales no cancelan las prestaciones como debe ser, por lo que solicita se tenga de presente estas circunstancias ya que no solo se deberá soportar los valores de los servicios médicos debidamente prestados sino también la suma de las agencias en derecho.

Finalmente, aduce que la pretensión del proceso quedo fijada en la suma de \$3.850.781 por lo que sobre este valor se deberá establecer el porcentaje de las agencias en derecho, el cual por haberse tramitado como un proceso de primera instancia podría estar entre el 4% y 10%.

Para resolver:

El Despacho se remite al artículo 361 del C.G.P., señala:

*“Las costas están integradas por la totalidad de las expensas y gastos sufragados durante el curso del proceso y por las agencias en derecho. Las costas serán tasadas y liquidadas con criterios objetivos y verificables en el expediente, de conformidad con lo señalado en los artículos siguientes.”*

Por su parte el ordinal 4 del artículo 366 del mismo texto normativo reza:

*“Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen un mínimo, o éste y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas”*

Conforme a las disposiciones traídas a colación, y a fin de establecer las tarifas de agencias en derecho que rige para el caso de estudio, el Despacho se remite al acta individual de reparto que reposa a folio 152 del plenario, en donde se verifica que la presente demanda fue radicada el día 19 de agosto de 2014, por lo tanto el Acuerdo aplicar es el No. 1887 de 2003, y no como erradamente lo señala el recurrente, lo anterior, teniendo en cuenta que el Acuerdo No. PSAA16-10554 de 2016, solo dable para procesos que iniciaron con posterioridad al 05 de agosto de 2016.

Establecido lo anterior, la suscrita se remite al ordinal 2.1.2 del Capítulo II de Acuerdo No. 1887 de 2003, en lo pertinente:

Primera instancia. Hasta cuatro (04) salarios mínimos mensuales legales vigentes.

PARAGRAFO: En los eventos en que las partes sean entidades administradoras, o éstas y el empleador, se aplicarán las tarifas del numeral 2.1.2

De tal manera, se tiene que para la tasación de costas (incluidas las agencias en derecho), el Consejo Superior de la Judicatura, definió un rango máximo de hasta cuatro (04) S.M.M.L.V., que para la presente anualidad asciende a la suma de TRES MILLONES SEISCIENTOS TREINTA y CUATRO MIL CIENTO CUATRO PESOS (\$3.634.104).

En este sentido, teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de la parte demandante, el cual por tratarse de una entidad asistencial sin ánimo de lucro y pertenecer al Sector Salud, el Despacho deberá REPONER el auto recurrido y en su lugar señalar como agencias en derecho la suma de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000), monto que deberá ser cancelado por la parte vencida.

## **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2016-00555** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de varias audiencias. Sírvasse proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

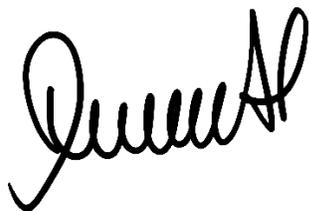
**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTICUATRO (24) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **DOS y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 201 fijado hoy 02/12/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018-00078** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de varias audiencias. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

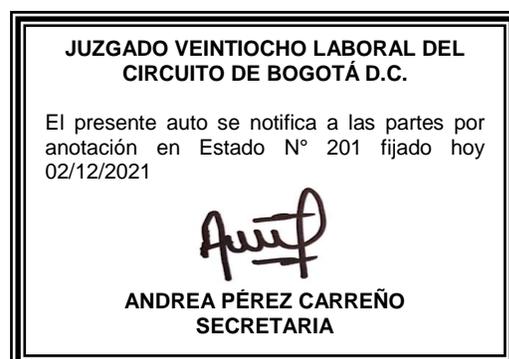
**SEÑALAR** el día **MARTES TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **OCHO y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaría del juzgado, si esta se realizará de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00267** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de varias audiencias. Sírvese proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **JUEVES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **DOS y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 201 fijado hoy 02/12/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2020-00017** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de varias audiencias. Sírvese proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

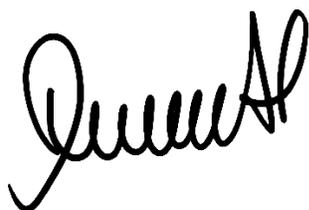
**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

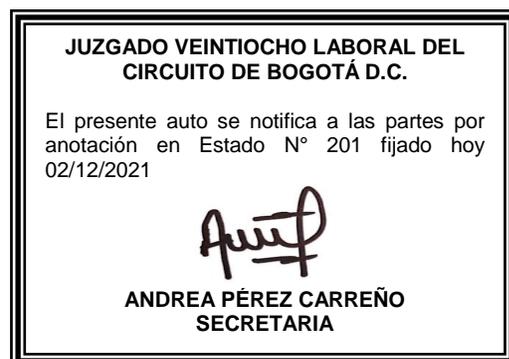
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **MARTES DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **DOS y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00844** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de varias audiencias. Sírvasse proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

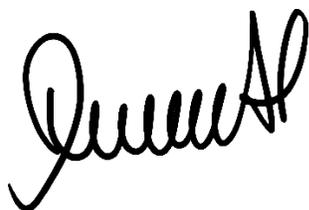
Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **OCHO y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaría del juzgado, si esta se realizará de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 29 de octubre de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2015-00546** informando que la audiencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de varias audiencias. Sírvese proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

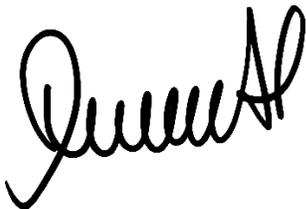
**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTISEIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **DOS y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

