

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de mayo de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2018-00305** informando que la audiencia señalada en proveído anterior no se llevó a cabo. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**

**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que precede, observa el Despacho que a folios 141 y 142 del expediente, milita escrito proveniente por las partes mediante el cual solicitan se dé aprobación al acuerdo de transacción

Para resolver;

El artículo 15 del C.S.T., señala:

*“VALIDEZ DE LA TRANSACCION. Es válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles.”*

De otro lado los artículos 312 a 317 del C.G.P, aplicables en materia laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, dispone que el proceso puede terminarse anormalmente por: (i) transacción entre las partes o (ii) desistimiento de las pretensiones.

Frente al caso que nos ocupa, esto es, por acuerdo de transacción en providencia AL1761-2020, nuestro órgano de cierre señalo los requisitos para que dicho acuerdo sea aceptada por el Juez:

*“En ese contexto, la Sala considera necesario destacar que existen unos presupuestos cuyo cumplimiento es indispensable para que proceda la aprobación de la transacción, esto es, que: (i) exista entre las partes un derecho litigioso eventual o pendiente*

*de resolver; (ii) el objeto a negociar no tenga el carácter de un derecho cierto e indiscutible; (iii) el acto jurídico sea producto de la voluntad libre de las partes, es decir, exenta de cualquier vicio del consentimiento, y (iv) lo acordado genere concesiones recíprocas y mutuas para las partes, o no sea abusiva o lesiva de los derechos del trabajador.”*

Así las cosas, resulta procedente entrar a analizar si el acuerdo transaccional suscrito entre el demandante HERNAN CUBILLOS BOCANEGRA y la sociedad demandada ENCAJES S.A. COLOMBIA, a través del cual se pretende dar por terminado el proceso, cumple con los requisitos señalados por la H. Corte Suprema de Justicia- Sala Laboral.

(i) No existe duda que entre las partes existe un derecho litigioso eventual, que está sub judice lo relativo a la existencia de una culpa patronal en los términos del artículo 216 del C.S.T; (ii) los derechos pretendidos son inciertos y discutibles, pues se requiere de un análisis judicial para su declaratoria; (iii) del memorial allegado solicitando la terminación del proceso y la aprobación del acuerdo de transacción aludido, se evidencia que las partes manifestaron su voluntad expresa de dirimir la discusión que los convocaba a través de dicho pacto, sin que se advierta o alegue algún vicio en el consentimiento respecto de alguno de ellos, según cláusula octava del contrato de transacción; y (iv) existen concesiones recíprocas entre las partes, tal y como se lee en la cláusula segunda y séptima del mentado acuerdo.

En los anteriores términos, se dará aprobación a la transacción bajo estudio y declarará la terminación del proceso, sin imponer costas por así convenirlo las partes, de conformidad con lo previsto en el artículo 312 del CGP, siendo innecesaria su ratificación en audiencia pública.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN** al contrato de TRANSACCION suscrito por las partes.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO el PRESENTE PROCESO.**

**TERCERO: ORDENAR el ARCHIVO** de las diligencias previas las desanotaciones de rigor tanto en los libros radicadores e índices como en el Sistema de gestión e Información Judicial Justicia XXI del Despacho.

**CUARTO: ACEPTAR la REVOCATORIA** de poder conferido a la Dra. **GLADYS INES PACHECO GARCIA** de conformidad con lo establecido en el Art 76 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA** al Dr. **JUAN LOZANO BARAHONA** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos indicados en el escrito visible a folio 149 del plenario.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2018-00223** informando que obra escrito proveniente de las partes solicitando la terminación del proceso. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que precede, revisado el expediente se observa que en audiencia pública llevada a cabo el 21 de febrero de 2019, las partes allegaron a un acuerdo conciliatorio en el cual el demandado Hugo Suarez Sierra se comprometería a cancelar y pagar a favor de la demandante Miryam Rodríguez Rojas, los aportes a seguridad social en pensiones para los periodos que se leen a folio 91, previo calculo actuarial realizado por Colpensiones.

Ahora, en cuanto al escrito visible a folios 95 a 97 del expediente, el Despacho deberá abstenerse de hacer pronunciamiento en tanto la conciliación adquirió los efectos de cosa juzgada, como si fuera la sentencia (es decir de carácter de inmutable, vinculante y definitivo), en este sentido, las partes no pueden modificar los términos de la conciliación aprobada por este Despacho, máxime cuando se trata de aportes pensionales los cuales deben ser consignados única y exclusivamente a la cuenta del fondo de pensiones a la cual se encuentre afiliada la demandante.

Finalmente, y en aras de garantizar el derecho a la seguridad social que le asiste a la demandante, se insta a la parte demandada para allegue copia del radicado del trámite del cálculo actuarial solicitado a Colpensiones, para que luego, este Despacho proceda a requerir con los apremios de ley a Colpensiones para lo de cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 095 fijado hoy 10/06/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá, D. C., catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° 2016-00709, se profirió sentencia **CONDENATORIA** sin que se hayan presentado recursos en contra de dicha decisión.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)** a cargo de la pasiva y en favor de la parte actora.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**SEGUNDO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**TERCERO**- Para los fines establecidos en el Inciso 2° Art. 306 del C. G. del P. permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**CUARTO**.- Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá, D. C., catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2017-00795**, se profirió sentencia **CONDENATORIA** sin que se hayan presentado recursos en contra de dicha decisión.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)** a cargo de la pasiva y en favor de la parte actora.

No habiendo nada más que incluir. Sírvese proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**SEGUNDO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**TERCERO-** Para los fines establecidos en el Inciso 2° Art. 306 del C. G. del P. permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**CUARTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá, D. C., catorce (14) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° 2019-00203, se profirió sentencia **CONDENATORIA** sin que se hayan presentado recursos en contra de dicha decisión.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)** a cargo de la pasiva y en favor de la parte actora.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, D. C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**SEGUNDO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**TERCERO-** Para los fines establecidos en el Inciso 2° Art. 306 del C. G. del P. permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**CUARTO.-** Ejecutoriada la presente providencia, remítase a la Oficina Judicial el correspondiente formato a fin de que se realice el cambio de grupo, conforme al escrito visible a folio 81 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL** -Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho el proceso ordinario laboral **2019 – 00154** a petición verbal de la señora Juez. Sirvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Una vez revisadas las presentes diligencias y para un mejor proveer, se hace necesario vincular al presente trámite a los consorcios **“ICA – GRANDICON”**, e **“ICA – TERMOTÉCNICA”** quienes comparecerán de manera directa<sup>1</sup> o en su defecto, a las empresas que lo conformaron, comoquiera que resulta indispensable para las resultas del presente proceso.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que efectúe los trámites de notificación respectivos, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez



<sup>1</sup> Sentencia SL-676 de 2021

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 09 de junio de 2021.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez, por primera vez la presente ACCIÓN DE TUTELA, proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 14 folios, correspondiéndole la secuencia No. 7588 y el radicado **No. 2021 00296**. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe que antecede y previo a las consideraciones, se ordena **AVOCAR** la presente acción constitucional.

De igual forma, facúltese a la señora **LADY NATALIA BARAHONA SERRANO** para actuar en nombre propio dentro de la acción de tutela de la referencia.

Como quiera, que la acción instaurada por la señora **LADY NATALIA BARAHONA SERRANO** identificada con la C.C. 1.116.815.600, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, **SE ADMITE**, en contra del **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL** por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales a la dignidad humana, igualdad y mínimo vital.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a la accionada **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL**, adjuntando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que informe dentro del término de 48 horas (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 artículo 19), las razones de defensa que le asiste frente a las pretensiones de la parte accionante, junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **VUELVA** la presente diligencia al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

JPMT

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N°\_095\_fijado hoy 10 DE JUNIO DE 2021.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 14 N°7 – 36 Piso 14 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**ACCIÓN DE TUTELA**

**OFICIO No. 0230**

SEÑORES

**DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL**

[Notificaciones.Juridica@ProspiedadSocial.gov.co](mailto:Notificaciones.Juridica@ProspiedadSocial.gov.co)

Ciudad.

REF: TUTELA N° 2021 0296 DE LA SEÑORA LADY NATALIA BARAHONA SERRANO identificada con la C.C. 1.116.815.600, en contra del DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL.

Adjunto al presente oficio, copia del escrito de tutela de la referencia y copia del auto de la fecha por medio del cual se admitió la presente acción para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas ejerza su derecho de defensa sobre la acción incoada, por considerar el accionante que se le está vulnerando sus derechos fundamentales a la dignidad humana, igualdad y mínimo vital.

Cordialmente,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

Adjunto lo enunciado en 15 folios.