

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de marzo de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00287** informando que en auto del 05 de febrero de 2020 se designó al Dr. Cristian Camilo Zapata Rodríguez como curador ad litem de la demandada IPS PROFESIONAL FITNESS S.A., remitiéndose telegrama No. 41 del 06 de febrero del mismo año. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, sería del caso imponer sanción al Dr. Cristian Camilo Zapata Rodríguez, ante la no comparecencia al Juzgado a fin de tomar posesión de su cargo, no obstante en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales se dispondrá su relevo.

En consecuencia, se designa a la Dra. DIANA PAOLA CARO FORERO como curadora ad litem de la demandada IPS PROFESIONAL FITNESS S.A.

Remítase por secretaria copia del presente proveído a la dirección electrónica [diana.caro@caroabogados.co](mailto:diana.caro@caroabogados.co) informándole que cuenta con el término judicial de cinco (05) días hábiles, contados a partir del recibo del correo electrónico para que informe a este Despacho la aceptación al cargo designado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de marzo de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2015-00125** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales; de otro lado se informa que obra decisión del TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL – SALA LABORAL respecto del auto recurrido. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., en consecuencia se DISPONE:

**SEÑALAR** el día **JUEVES PRIMERO (01) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, fecha y hora en la cual se evacuarán los medios probatorios decretados a favor de las partes.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**INCORPORESE** al plenario la documental allegada por la parte demandada POSEG S.A.S. y requerida mediante audiencia del 05 de marzo de 2020, la cual reposa a folios 627 a 668 del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

Apc\*\*

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 040 fijado hoy 11-03-2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

Apc\*\*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 07 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-00486** informando que la audiencia programa en auto anterior no se llevó a cabo, como quiera el apoderado de la parte demandada allegó al correo electrónico del Juzgado solicitud de aplazamiento de la audiencia ante su estado de salud. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** SEÑALAR el día VIERNES VEINTIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) en la hora de las NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM), fecha y hora en la cual se llevará a cabo la Audiencia de que trata el Art 77 y 80 del C.P.T.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERIA a la Dra. DIANA PAOLA CARO FORERO como apoderada de la llamada en garantía POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS en los términos y para los efectos indicados en el poder visible a folio 605 del expediente.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERIA a la Dra. HILDA MARCELA MANTILLA SANCHEZ como apoderada de la demandada LA NACION-MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA en los términos y para los efectos indicados en el poder visible a folio 600 del expediente.

**CUARTO:** INCORPORAR al plenario la certificación de NO CONCILIACION suscrita por secretaria técnica del comité de conciliación y defensa judicial del Ministerio de Minas y Energía, la cual reposa a folio 607 del expediente.

**QUINTO:** INCORPORAR al plenario el ACTA de NO CONCILIACION allegada por la POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, la cual reposa a folios 609 a 642 del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

Apc\*\*

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00314** informando que se hace necesario reprogramar la hora de la audiencia señalada en auto inmediatamente anterior, teniendo en cuenta que por un error se fijó otra audiencia a la misma hora. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

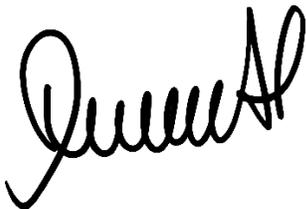
**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**MODIFICAR** el ordinal tercero del auto de fecha 09 de febrero de 2021, en el sentido de **SEÑALAR AUDIENCIA** para el día **JUEVES TRECE (13) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 P.M.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 26 de marzo de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2012-00413** informando la apoderada de la parte demandante solicita el desglose la documental aportada junto con la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**ACCEDER** al **DESGLOSE** de los documentos visibles a folios 18 a 125, PREVIO pago de las expensas necesarias, por la aquí interesada (Art. 116 del C.G.P.).

Se asigna cita presencial, para el día **JUEVES QUINCE (15) DE ABRIL** de 2021 a la hora de las **DIEZ (10:00 A.M.)**, fecha y hora en la cual se entregará a la Dra. **EYMI ANDREA CADENA MUÑOZ** o a quien ella autorice la documental solicitada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 05 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el **PROCESO No. 2018-00478** informando que la audiencia señala en proveído anterior no se llevó a cabo, por solicitud del apoderado de la parte demandada. Sírvase Proveer



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA  
JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, a folio 169 reposa incapacidad médica del representante legal de la demandada Asernartech S.A.S., señor Luis Francisco Suancha López, circunstancia que para juzgadora impide la celebración de la audiencia programada en auto anterior, máxime si se tiene en cuenta que en certificado de existencia y representación legal visible a folios 29 a 31 dicha sociedad no cuenta con un representante legal suplente.

Así las cosas, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la solicitud de aplazamiento de la audiencia de que trata el Art 77 del C.P.T.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **JUEVES QUINCE (15) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00a.m.)**, fecha y hora en la cual se llevará a cabo la audiencia de que trata el Art 77 y 80 del C.P.T y S.S., sin que en ningún caso pueda haber otro aplazamiento.

**TERCERO:** Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado (jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico. También se debe proporcionar la información de los testigos en caso de que se hayan solicitado como medio probatorio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

Apc\*\*

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 8 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el **PROCESO No. 2020-0061** informando que en proveído anterior se ordenó la terminación del presente proceso y se ordenó la entrega de título judicial a favor del ejecutante. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

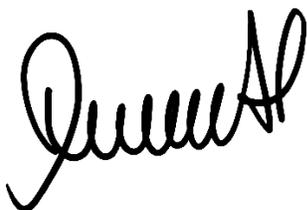
Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la apoderada de la parte ejecutante allega poder que la faculta para recibir y cobrar, el Despacho dispone:

**PRIMERO:** INCORPORAR al plenario la documental visible a folios 70 a 80 del expediente.

**SEGUNDO:** ORDENAR la entrega del T.D.J. No. 400100007768646 por valor de DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.000<sup>oo</sup>) a favor de la Dra. KATHERINE MARTINEZ ROA identificada con C.C. No. 67.002.371 de Cali y TP 129961 C.S.J.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, ordénese el archivo de las diligencias previas las desanotaciones a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 02 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el **PROCESO No. 2019-00779** informando la apoderada de la parte demandante solicita el emplazamiento del extremo pasivo. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA  
JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, revisado el expediente se observa a folio 80 y 85 reposa constancia de envió de la comunicación de que trata el Art 291 del C.G.P., con destino a la demandada PDVA GAS S.A. SUCURSAL COLOMBIA a la direcciones Av Calle 26 No. 69-76 edificio Elemento Torre 1-Oficina 1004, envíos que se realizaron los días 21 de febrero de 2020 y 03 de diciembre de 2020 comunicaciones que fueron devueltas por la empresa de correo postal Interrapidísimo causal “no reside/cambio de domicilio y otros/residente ausente”

Conforme a lo anterior, sería del caso acceder a la solicitud de emplazamiento de la demandada, empero previo a ello, se requiere a la parte actora a fin de que allegue constancia de envió de la notificación al correo electrónico indicado en el escrito visible a folio 84, esto es, [direccioncontabilidad@pdvsagassc.com.co](mailto:direccioncontabilidad@pdvsagassc.com.co) y que conste que dicho correo reboto tal y como lo afirma la togada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 02 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el **PROCESO No. 2016-00484** informando que el apoderado de la parte demandante solicita el emplazamiento de la demandada señora Luz Marina Ariza Garnica. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA  
JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, previo a resolver la solicitud de emplazamiento, se requiere al apoderado de la parte actora a fin de que allegue constancia de devolución de la comunicación de que trata el Art 291 del C.G.P., en tanto dicha certificación no fue allegada junto con la solicitud visible a folio 146 del plenario.

Aunado a lo anterior, se conmina al togado a fin de que proceda al envío del libelo al correo electrónico de la demandada, tal como lo dispone el Art 8 del Decreto 806 de 2020. En caso de no tener conocimiento de la dirección electrónica deberá indicarlo bajo la gravedad de juramento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL.**- Bogotá D.C., 02 de marzo de 2021. Al Despacho de la señora Juez, el **PROCESO No. 2015-00362** informando que obra solicitud de impulso procesal. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA  
JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, sea lo primero **RECONOCER PERSONERIA ADJETIVA a la Dra. DIANA MARCELA ARENAS RODRIGUEZ** como apoderada de la parte ejecutante en los términos y para los fines indicados en el poder visible a folio 44 del plenario.

Ahora, revisado el plenario se observa que a folios 36 y 45 reposa certificaciones de entrega positiva tanto de la comunicación de que trata el Art 291 del C.G.P y del aviso de notificación del Art 292 idem, sin que a la fecha obra escrito de excepciones y/o se haya acreditado el cumplimiento de la obligación por parte de la ejecutada SERVITE S.A.S., ello que conllevaría a ordenar el emplazamiento al tenor del Inc 3 del Art 29 del C.P.T y S.S. modificado por el Art 16 de la ley 712 de 2001, empero previo a ello, se ordena a la parte ejecutante proceda de conformidad con lo normado en el Art 8 del Decreto 806 de 2020, esto es, remita copia de la demanda, anexos y auto admisorio a la dirección electrónica que aparece a folio 13 del expediente .

Cumplido lo anterior, ingrese las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C., 05 de marzo de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2019-00871** informando que los apoderados de las partes solicitan el emplazamiento del convocado a juicio señor Jaime Hernández Moreno. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, en atención a los escritos visible a folios 150 y 151 del plenario, en el cual manifiesta los apoderados de las partes desconocer el lugar de notificación del señor Jaime Hernández Moreno, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO: ORDENAR EL EMPLAZAMIENTO** del señor Jaime Hernández Moreno en su calidad de tercero ad excludendum.

**SEGUNDO:** Por secretaría efectúese el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas en los términos del Art 108 del C.G.P, en concordancia con el Art 10 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, se designará curador ad litem,

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

Apc\*\*

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09/04/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

Apc\*\*

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00721** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Ahora bien, en atención al memorial visible a folios 153 y 154, el Despacho **INCORPORA** y **PONE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el comprobante de consignación judicial de fecha 27 de mayo de 2020, aportado por la parte demandada .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**  
JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018-00262** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2016-00238** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Se **RECONOCE** a la Dra. LIGIA CRISTINA RESTREPO PATIÑO identificada con la C.C No. 52.050.138 y portadora de la T.P No. 96.769 del C.S de la J., y al Dr. CRISTHIAN FELIPE ORJUELA SÁNCHEZ identificado con la C.C No. 1.019.041.591 y portador de la T.P No. 241.744 del C.S de la J., como apoderados de la llamada en garantía MAPFRE SEGUROS DE CRÉDITO S.A hoy SOLUNION COLOMBIA SEGUROS DE CRÉDITO S.A, en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 506 del expediente.

En este sentido, **ENTIENDASE REVOCADA** la designación de la Dra. CATALINA CURI FORERO como Curadora Ad Litem de la demandada MAPFRE SEGUROS DE CRÉDITO S.A hoy SOLUNION COLOMBIA SEGUROS DE CRÉDITO S.A.

Finalmente, se **RECONOCE** a la Dra. XIMENA PAOLA MURTE INFANTE identificada con la C.C No. 1.026.567.707 y portadora de la T.P No. 245.836 del C.S de la J., como apoderada de la llamada en garantía SEGUROS CONFIANZA S.A, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folio 513 del expediente. Así mismo, téngase como

dirección electrónica de notificación judicial de la llamada en garantía los correos electrónicos visibles a folio 514 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

*JPMT*

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2014-00354** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvasse proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

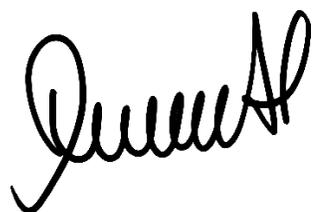
**SEÑALAR** el día **LUNES TRECE (13) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Se fijan como gastos de curaduría a favor del Dr. DIEGO MAURICIO GOMEZ CAMPOS, la suma de \$700.000, los cuales deberan ser sufragados por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00067** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

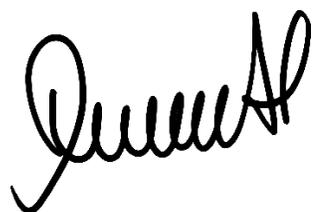
**SEÑALAR** el día **LUNES TRECE (13) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Téngase como dirección electrónica de notificación judicial del apoderado de la parte demandada SILVIA STELLA OSSA SOTO, el correo electrónico informado mediante memorial visible a folio 34 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018-00201** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

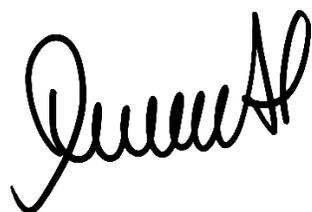
**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Téngase como dirección electrónica de notificación judicial del apoderado de la parte demandante, el correo electrónico informado mediante memorial visible a folio 52 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018-00522** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018-00296** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **LUNES SEIS (06) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-00322** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

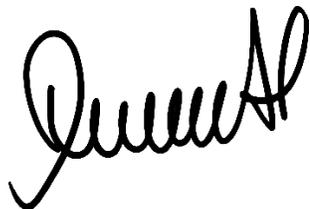
**SEÑALAR** el día **JUEVES QUINCE (15) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Previo a emitir pronunciamiento de fondo sobre la renuncia presentada por el Dr. FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY, se le **REQUIERE** para que allegue con destino a este proceso copia de la comunicación del escrito de renuncia con destino a su poderdante, lo anterior teniendo en cuenta que pese a que menciono haberlo realizado, no adjunto prueba de ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00072** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES QUINCE (15) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO Y TREINA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-00529** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

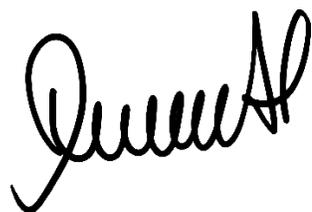
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE Y TREINA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00063** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvasse proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTISIETE (27) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DOS Y TREINA DE LA TARDE (02:30 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

*JPMT*



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-00604** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvasse proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTISIETE (27) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021</p>  <p>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-00087** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvasse proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-00156** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

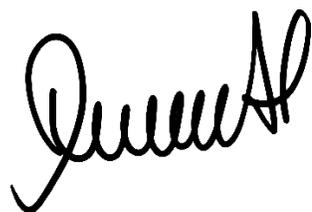
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2014-00376** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES VEINTIDOS (22) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2015-00550** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTICINCO (25) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2014-00541** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES QUINCE (15) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

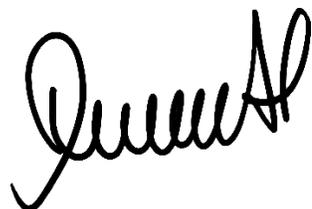
Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Como quiera que mediante memorial de fecha 26 de febrero de 2020, se aporta el dictamen pericial requerido en diligencia anterior, el Despacho dispone incorporar el mismo y se **PONE EN CONOCIMIENTO** de la partes.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del párrafo primero del artículo 77 del C.P.T y la S.S., en concordancia con el artículo 110 del C.G.P., se ordena **CORRER TRASLADO** a las partes del referido dictamen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ÁLVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**  
JPMT

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 18 de enero de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2016-0094** informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES QUINCE (15) DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlat28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

Como quiera que a folios 189 a 268 del expediente reposa nueva documental, la cual fue requerida en diligencia anterior, el Despacho dispone **INCORPORAR** la misma y **CORRER TRASLADO** por el término de tres (03) días a las partes para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**  
JPMT

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy 09-04-2021</p>  <p>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018-065**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES DIECISEIS (16) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04- 2021</p>  <p>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017-086**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

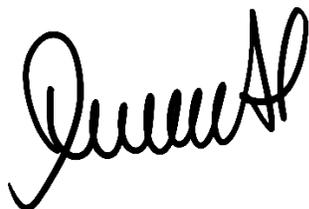
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04- 2021</p>  <p>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-060**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvasse proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

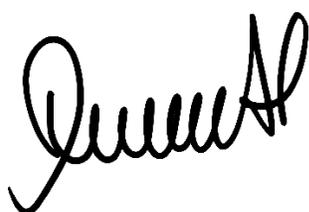
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **LUNES VEINTE (20) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04-  
2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018-245**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES VEINTIDOS (22) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04- 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019- 014**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES VEINTIDOS (22) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04- 2021</p>  <p><b>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2017- 654**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

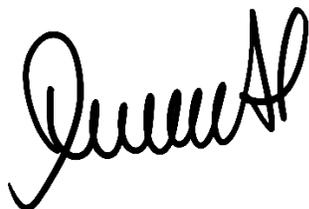
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **JUEVES DIECISEIS (16) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04- 2021</p>  <p>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018- 348**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

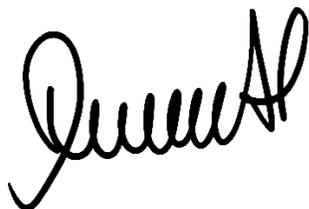
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MARTES VEINTIUNO (21) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **DIEZ Y TREINTA DE LA MAÑANA (10:30 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04- 2021</p>  <p>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018- 349**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES DOS (02) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **CUATRO DE LA TARDE (04:00 PM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

<p>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04- 2021</p>  <p>ANDREA PEREZ CARREÑO SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2018- 091**, informando que se encuentra pendiente para reprogramar fecha de audiencia, como quiera que la diligencia no se pudo llevar a cabo en razón de la pandemia Covid-19, y el consecuente cierre de Sedes Judiciales. Sírvase proveer.



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

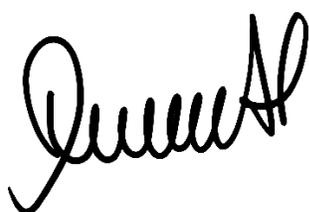
Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho **DISPONE:**

**SEÑALAR** el día **LUNES VEINTE (20) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** en la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, a fin de continuar con el trámite procesal correspondiente.

Se requiere a las partes y a los apoderados para que remitan al correo electrónico del juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), sus números de contacto y cuentas de correo electrónico.

Cumplido lo anterior, y de ser necesario, dispóngase por Secretaría los medios tecnológicos necesarios a fin de llevar a cabo la audiencia antes programada, y procédase con la coordinación con las partes, apoderados y demás intervinientes para su interconexión virtual.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

gccp

JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 051 fijado hoy 09-04-  
2021



**ANDREA PEREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** El 18 de marzo de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2018-00232** informando que, ha vencido el término otorgado en providencia anterior, sin que se evidencie escrito de subsanación a la contestación de la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, evidencia el Despacho que en efecto la demandada ARIAS HMNOS Y CIA ARIASCO LTDA., no atendió el requerimiento efectuado en providencia anterior en lo que tiene que ver con subsanar las deficiencias anotadas respecto de su escrito de contestación

En consecuencia, el Despacho se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **ARIAS HMNOS Y CIA ARIASCO LTDA**, haciendo la salvedad que respecto del hecho enlistado en el numeral 10 del libelo introductorio, el cual no fue subsanado, se dará aplicación a los parágrafos 2° y 3° del Artículo 31 del C.P.T y la S.S.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MARTES DOS (02) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y MEDIA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**.

**TERCERO: ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy **09 DE ABRIL DE 2021**.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** El 26 de enero de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2018-00394** informando que, ha vencido el término otorgado en providencia anterior sin que se evidencie escrito de contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, observa el Despacho que mediante auto de fecha 15 de diciembre de 2020, notificado en estados el día 16 de diciembre de 2020, se tuvo notificado el auto admisorio de la demanda por conducta concluyente a la demandada SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN y se ordenó correr traslado por el término de diez días, razón por la cual el término de traslado allí concedido culminó el día 22 de enero de 2021; sin que a la fecha obre escrito de contestación presentado por la pasiva, se **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SALUDCOOP E.P.S EN LIQUIDACIÓN**, al no presentar escrito de contestación alguno.

**SEGUNDO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 DEL C.P.T y S.S., para el día **MARTES DOS (02) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DIEZ Y MEDIA DE LA MAÑANA (10:30 A.M.)**.

**TERCERO: ADVERTIR** que en igual fecha y hora indicada en el numeral anterior se dará inicio a la audiencia de que trata el ART. 80 DEL C.P.T. y SS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy **09 DE ABRIL DE 2021**.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** El 04 de marzo de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2019-00320**, informando que la apoderada de la parte demandante ha interpuesto recurso de reposición y en subsidio apelación en contra del auto de fecha 25 de febrero de 2021. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que en efecto a folios 205 a 209 del expediente, obra recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto de fecha 25 de febrero de 2021, mediante el cual se fija tiene por contestada la reforma a la demandada por parte de la ACP COLPENSIONES y la AFP PORVENIR S.A, se tiene por subsanada la contestación presentada por la ACP COLPENSIONES y se fija fecha para llevar a cabo la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S.

Al respecto, nuestro Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social en su artículo 63, dispone de manera taxativa que *“el recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora”*.

Revisadas las diligencias, encuentra esta juzgadora que la providencia objeto de recurso fue notificada por estado el día 26 de febrero de 2021 y el recurso fue presentado el día 03 de marzo de 2021, por lo que se tiene que fue presentado de manera extemporánea, razón por la cual no se dará trámite al mismo.

Frente al recurso de apelación propuesto de manera subsidiaria, esta juzgadora se abstiene de concederlo, en tanto el auto atacado no se encuentra enlistado dentro de los establecidos en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad social para su procedencia.

Ahora bien, sin ánimo de resolver de fondo el recurso interpuesto por la apoderada, se le aclara que nuestro Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social no contempla el traslado de la contestación de la demanda a las partes, y tal procedimiento tampoco fue impuesto por el Decreto 806 de 2020, sin embargo, como quiera que el mencionado Decreto si estipula como deber constitucional y legal de las partes *“colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia”*, en aras de atender la solicitud de la apoderada, SE REQUIERE a las demandadas ACP COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A., para que en el transcurso de los

cinco (05) días hábiles siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, remitan con destino al correo electrónico de la apoderada, el cual es: [montenegro.asociados.sas@gmail.com](mailto:montenegro.asociados.sas@gmail.com), copia de las contestaciones a la demanda y su reforma, radicadas por cada entidad en el proceso de la referencia.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: NO DAR TRÁMITE** al recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante en contra de la providencia de fecha 25 de febrero de 2021, conforme la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso apelación, interpuesto por la apoderada de la parte demandante en contra de la providencia de fecha 25 de febrero de 2021, conforme la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas **ACP COLPENSIONES y AFP PORVENIR S.A.**, para que en el transcurso de los **cinco (05) días hábiles** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, remitan con destino al correo electrónico de la apoderada, el cual es: [montenegro.asociados.sas@gmail.com](mailto:montenegro.asociados.sas@gmail.com), copia de las contestaciones de la demanda y su reforma radicadas por cada entidad en el proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy **09 DE ABRIL DE 2021.**



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** El 18 de marzo de 2021, al Despacho de la señora Juez, el presente PROCESO ORDINARIO No. **2019-00700**, informando que dentro del término legal se allegó contestación a la demanda de reconvencción, interpuesta por COLFONDOS S.A y a folios 268 y 269, obra escrito de reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y revisado el escrito de contestación de la demanda de reconvencción, allegada dentro del término de ley por parte de la señora YOLANDA INÉS PARDO CUBIDES, se establece que la misma no cumple con los requisitos señalados en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., numeral 3º; toda vez que la pasiva omitió realizar un pronunciamiento expreso y concreto sobre los hechos 10 y 11 de la demanda de reconvencción, en tal sentido deberá dar respuesta a los mismos.

Ahora bien, se observa que la parte demandante allega reforma a la demanda visible a folios 268 y 269 del expediente, la cual cumple con lo preceptuado en el Art. 28 del CPT y SS. por lo que se admitirá la misma ordenando correr el traslado respectivo para su contestación.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA de RECONVENCIÓN** por parte de la demandante **YOLANDA INÉS PARDO CUBIDES**.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el término de cinco (5) días, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de imponer las sanciones de Ley. (Parágrafo 3º Art. 31 CPT y SS).

**TERCERO: ADMITIR la REFORMA A LA DEMANDA y CORRER TRASLADO** a las demandadas por el término legal de **CINCO (05) DÍAS HÁBILES** contados a partir de la notificación de la presente providencia, para su contestación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 55 fijado hoy **09 DE ABRIL DE 2021**.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 08 de abril de 2021.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez, por primera vez la presente ACCIÓN DE TUTELA, proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 10 folios, correspondiéndole la secuencia No. 4766 y el radicado **No. 2021 00172.** Sírvase proveer.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe que antecede y previo a las consideraciones, se ordena **AVOCAR** la presente acción constitucional.

De igual forma, facúltese a la Dra. **JULIANA PATRICIA MORENO SALCEDO** para actuar en nombre propio dentro de la acción de tutela de la referencia.

Como quiera, que la acción instaurada por la Dra. **JULIANA PATRICIA MORENO SALCEDO** identificada con C.C. 46.665.327 y portadora de la T.P 77.776 del C.S de la J, quien actúa en nombre propio, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, **SE ADMITE**, en contra de la **POLICÍA NACIONAL – SECRETARÍA GENERAL- DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO DE BOGOTÁ** por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición. En consecuencia, **SE DISPONE:**

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a las accionadas **POLICÍA NACIONAL – SECRETARÍA GENERAL- DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO DE BOGOTÁ**, adjuntando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que informe dentro del término de 48 horas (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 artículo 19), las razones de defensa que les asiste frente a las pretensiones de la parte accionante, junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, VUELVA la presente diligencia al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

JPMT

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N°_55_fijado hoy 09 DE ABRIL DE 2021.</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO SECRETARIA</b></p>
---

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 14 N°7 – 36 Piso 14 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**ACCIÓN DE TUTELA**

**OFICIO No.0127**

SEÑORES  
**POLICÍA NACIONAL**  
**SECRETARÍA GENERAL**  
**DIRECCIÓN DE TALENTO HUMANO DE BOGOTÁ**  
[notificacion.tutelas@policia.gov.co](mailto:notificacion.tutelas@policia.gov.co)  
[ditah.spqrs@policia.gov.co](mailto:ditah.spqrs@policia.gov.co)  
[ditah.oac@policia.gov.co](mailto:ditah.oac@policia.gov.co)  
[lineadirecta@policia.gov.co](mailto:lineadirecta@policia.gov.co)  
[segen.oac@policia.gov.co](mailto:segen.oac@policia.gov.co)  
Ciudad.

REF: TUTELA N° 2021 00172 de la Dra. JULIANA PATRICIA MORENO SALCEDO identificada con C.C. 46.665.327 y portadora de la T.P 77.776 del C.S de la J, en contra de la POLICIA NACIONAL - SECRETARIA GENERAL- DIRECCION DE TALENTO HUMANO DE BOGOTA.

Adjunto al presente oficio, copia del escrito de tutela de la referencia y copia del auto de la fecha por medio del cual se **ADMITIÓ** la misma, para que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** ejerza su derecho de defensa sobre la acción incoada, por considerar la accionante que se le está vulnerando el Derecho Fundamental de petición.

Cordialmente,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

Adjunto lo enunciado en 11 folios.

**INFORME SECRETARIAL.** - Bogotá D.C., 07 de abril de 2021.- En la fecha al Despacho de la Señora Juez, por primera vez la presente ACCIÓN DE TUTELA, proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 4 folios, correspondiéndole la secuencia No. 4603 y el radicado **No. 2021 00165**. Sirvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

Bogotá D.C., siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Evidenciado el informe que antecede y previo a las consideraciones, se ordena **AVOCAR** la presente acción constitucional.

De igual forma, facúltese al señor **SERAFIN VARGAS** para actuar en nombre propio dentro de la acción de tutela de la referencia.

Como quiera, que la acción instaurada por el señor **SERAFIN VARGAS** identificado con C.C. 19.680.069, quien actúa en nombre propio, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, **SE ADMITE**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición. En consecuencia, **SE DISPONE**:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a la accionadas **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, adjuntando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que informe dentro del término de 48 horas (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 artículo 19), las razones de defensa que les asiste frente a las pretensiones de la parte accionante, junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, VUELVA la presente diligencia al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 14 N°7 – 36 Piso 14 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., siete (07) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**ACCIÓN DE TUTELA**

**OFICIO No.0126**

SEÑORES

**UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**

[notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co](mailto:notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co)

Ciudad.

REF: TUTELA N° 2021 00165 del señor SERAFIN VARGAS identificado con C.C. 19.680.069, en contra de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.

Adjunto al presente oficio, copia del escrito de tutela de la referencia y copia del auto de la fecha por medio del cual se **ADMITIÓ** la misma, para que en el término de **CUARENTA Y OCHO (48) HORAS** ejerza su derecho de defensa sobre la acción incoada, por considerar la accionante que se le está vulnerando el Derecho Fundamental de petición.

Cordialmente,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

Adjunto lo enunciado en 05 folios.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D. C.**

**FALLO DE TUTELA DE SEGUNDA INSTANCIA No. 0032**

<b><u>REFERENCIA:</u></b>	<b>ACCION DE TUTELA No. 2021-00118</b>
<b><u>ACCIONANTE:</u></b>	<b>DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA</b>
<b><u>ACCIONADAS:</u></b>	<b>SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, MINISTERIO DE TRANSPORTE, SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN DE MULTAS Y SANCIONES DE TRANSITO – SIMIT, REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT</b>
<b><u>VINCULADAS:</u></b>	<b>TRANSUNIÓN – CIFIN y DATACRÉDITO</b>

Bogotá, D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Procede el Despacho a resolver la **IMPUGNACIÓN** interpuesta por la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**, en contra del fallo proferido por el Juzgado Once Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C., de fecha 01 de marzo de 2021, mediante el cual se le ordenó notificar al Sistema Integrado De Información De Multas Y Sanciones De Transito – SIMIT el estado del comparendo No. 23401709 a nombre de la accionante, conforme el estado en que se encuentre dicha obligación.

**ANTECEDENTES**

La señora DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA presentó acción de tutela en contra de la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, MINISTERIO DE TRANSPORTE, SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN DE MULTAS Y SANCIONES DE TRANSITO – SIMIT, REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT, TRANSUNIÓN – CIFIN y DATACRÉDITO, a efectos de que se protejan sus derechos fundamentales de petición, acceso a la información y habeas data. En consecuencia, solicitó se ordene a las accionadas que eliminen de sus respectivas bases de datos la información

negativa que existe en su contra con ocasión a una orden de comparendo a ella impuesto<sup>1</sup>.

Como hechos fundamento de la acción expone la accionante que la Secretaría de Movilidad de Bogotá, le impuso comparendo que posteriormente fue revocado, conforme información brindada por la Secretaria Distrital de Movilidad en escrito del año 2020 y que fue comunicada a las demás accionadas.

Que a la fecha, con ocasión a la falta de actualización de la información en el sistema, se encuentra reportada negativamente por parte de la Secretaria de Movilidad de Bogotá y por lo tanto no le es permitido realizar trámite alguno ante cada una de las entidades accionadas.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

EL JUZGADO ONCE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ admitió la tutela mediante auto del 18 de febrero de 2021, en contra de la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, MINISTERIO DE TRANSPORTE, SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN DE MULTAS Y SANCIONES DE TRANSITO – SIMIT y el REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT, vinculó a TRANSUNIÓN – CIFIN y DATACRÉDITO, y ordenó correr traslado por el término de un (01) día hábil a fin de que informaran sobre los hechos que originaron la presente acción<sup>2</sup>.

### **RESPUESTAS DE LAS ACCIONADAS**

Dentro del término del traslado la accionada CONCESIÓN RUNT S.A, manifestó que los hechos que dieron origen a la presente acción de tutela son ajenos al contrato de Concesión 033, que administra en la actualidad la Concesión RUNT S.A., que lo solicitado por la accionante corresponde a un tema administrativo que solo compete a las autoridades de tránsito. Aclaró que el RUNT *“sólo tiene a su cargo, la validación contra el SIMIT, para que, al momento de realizarse solicitud de trámites, se pueda validar en línea y en tiempo real, si la persona natural o jurídica cuenta o no con multas o comparendos asociados al documento de identidad o NIT según el caso”*.

---

1 Ver 02 Escrito Tutela Pdf. Fl.2

2 Ver 03 Auto admite y vincula Pdf

El MINISTERIO DE TRANSPORTE refirió que *“una vez verificado el Sistema de Gestión Documental Interno ORFEO no se evidenció que la señora DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA, a nombre propio o por medio de apoderado (a) judicial, haya presentado y/o radicado ante ese ente ministerial, derecho de petición conforme a los hechos planteados en su escrito de tutela”*. Aclaró que la competencia para REPORTAR Y CARGAR y DESCARGAR del Sistema Integrado de Información sobre las Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito y para la Suspensión de la licencia de conducción, SIMIT, la información de las multas y sanciones de tránsito impuestas a los infractores a las normas de tránsito y para la suspensión de la licencia de conducción, recae en el organismo de tránsito respectivo y no sobre el Ministerio de Transporte.

El SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN SOBRE MULTAS Y SANCIONES POR INFRACCIONES DE TRANSITO -SIMIT, manifestó no estar legitimada para efectuar ningún tipo de inclusión, exclusión, modificación o corrección de registros, por cuanto solo se limita a publicar la base de datos suministrada por los Organismos de Tránsito a nivel nacional sobre infracciones y multas impuestas y cargadas por cada organismo. Preciso que en los casos en que es necesario efectuar algún ajuste o corrección a la información que ya ha sido reportada al sistema SIMIT, son los organismos de tránsito quienes efectúan el reporte correspondiente, por cuanto legalmente ejercen el proceso contravencional en desarrollo de sus competencias como autoridades de tránsito. Adjuntó captura de pantalla en la que se evidencia que a nombre de la accionante se encuentra registrado un comparendo (foto multa) con estado: pendiente de pago.

Por su parte, la vinculada TRANSUNIÓN -CIFIN señaló que a nombre de la accionante no hay existe dato negativo reportado y solicitó la exoneración y desvinculación de la acción; la vinculada EXPERIAN COLOMBIA S.A aclaró que el dato negativo objeto de reclamo de la accionante no consta en el reporte financiero de la misma, por lo que no es la entidad responsable en absolver las peticiones incoadas. Solicitó la negación de la protección de los derechos invocados por la accionante, así como su desvinculación de la acción.

Finalmente, respecto de la SECRETARIA DISTRITAL DE TRANSITO, a pesar de haber sido notificada, no allegó respuesta al requerimiento efectuado por

el Despacho, por lo que el juez de primera instancia dio aplicación a lo contenido en el Artículo 20 del Decreto 2591 de 1991<sup>3</sup>.

### **DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA**

El a quo constitucional mediante providencia del 01 de marzo de 2021, resolvió DECLARAR SUPERADO EL HECHO que dio lugar a la acción de tutela respecto del derecho fundamental de petición, por considerar que la accionada SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD mediante comunicado del 23 de diciembre de 2020 dio respuesta a la petición elevada por la accionante.

En segundo lugar, ordenó a la accionada SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD que en el término de 2 días contados a partir de la notificación de la decisión, notifique al SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN SOBRE MULTAS Y SANCIONES POR INFRACCIONES DE TRANSITO -SIMIT el estado del comparendo No. 23401709 a nombre de la accionante, conforme al estado en que se encuentre dicha obligación y a su turno ordenó a esta última que una vez recibida la mencionada información proceda con la actualización inmediata.

Finalmente, negó el amparo del derecho fundamental de Habeas Data y desvinculó de la acción al MINISTERIO DE TRANSPORTE, al REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT, a TRANSUNIÓN – CIFIN y a DATACRÉDITO<sup>4</sup>.

### **IMPUGNACIÓN**

Inconforme con la anterior decisión, la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, presentó escrito de impugnación manifestando que el día 19 de febrero mediante SDM-SGJ-DRJ 20215100792601 se dio respuesta a la acción de tutela exponiendo los fundamentos de hecho y de derecho que fueron puestos a consideración del Juzgado con el fin de emitirse el fallo de tutela, sin embargo, este fue remitido por error al correo [j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lpcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). Precisó que en dicha respuesta se describió lo siguiente:

---

3 Ver 10 Fallo de tutela Pdf.

4 Ver 10 Fallo de tutela pdf.

Que a la respuesta inicialmente dada a la accionante con fecha 23 de diciembre de 2020, la cual se adjuntó como prueba en el escrito de demanda, se le dio un alcance mediante el radicado de salida DGC 20215400790381 del 19/02/2021, en el cual se comunicó a la señora GIRALDO que:

*(...) “una vez revisado el sistema de información contravencional de esta secretaría SICON PLUS, correspondiente a los comparendos impuestos en la ciudad de Bogotá D.C., registra(n) multa(s) vigente(s) por infracción a las normas de tránsito, como tampoco proceso de Cobro Coactivo alguno con ésta Secretaría relacionado con su número de identificación, respecto del Comparendo No. 23401709 de 29/04/2019, el cual se encuentra en estado vigente por tal razón no es posible acceder a su solicitud de actualización de la plataforma Simit.” (...)*

*(...) “Que en el momento de brindar la respuesta con oficio de salida SDM-DGC-212915-2020 del 23 de diciembre de 2020, su comparendo se encontraba en trámite interno por parte de la Subdirección de Contravenciones de Transito y debido a esto el sistema de información contravencional de esta Secretaría SICON PLUS se encontraba desactualizado.*

*Por lo anterior, se informa que a la fecha de emitir la presente respuesta y verificado con la Subdirección de Contravenciones de Transito de la Secretaria Distrital de Movilidad, se encuentra en vigencia el comparendo antes descurtió, y se aclara también por parte de la nombrada dependencia que se surtieron los trámites de notificación personal necesarios para la vigencia del comparendo.*

*Finalmente, le informo que, una vez revisado el Sistema de Información Contravencional SICON PLUS, a la fecha de otorgar la presente respuesta, adeuda la suma de \$414.100, más los intereses que se causen, respecto del Comparendo No. 23401709 de 29/04/2019, razón por la cual, lo invitamos a cancelar a la mayor brevedad su obligación con la Secretaría.” (...)*

Que mediante Resolución No. 2657 de 2019, la Autoridad de Transito procedió a revocar la resolución No. 744114 del 7/03/2019 en relación con

la orden de comparendo No. 110010000000023401709 y en consecuencia se ordenó RESTABLECER TÉRMINOS en aplicación del Artículo 8 de la Ley 1843 de 2017; esto con el fin de que la ciudadana pudiera ejercer alguna de las dos actuaciones contempladas en el Artículo 136 del C.N.T.T. modificado por el Artículo 205 del Decreto 019 de 2012.

Que mediante oficio de radicado SDM – SC 252861 de fecha 28 de noviembre de 2019, enviado a la dirección de notificación de la accionante, se le solicitó comparecer a la Subdirección de Contravenciones con el fin de ser notificada del contenido de la Resolución No. 2657 de 2019, como quiera que no se presentó ante la Autoridad de Transito en el término establecido, el 02/03/2020, la Autoridad de Transito nuevamente en audiencia pública decidió declararla contraventor de la orden de comparendo objeto de controversia, y por la comisión de la respectiva infracción de tránsito conforme se evidencia en resolución No.744113 del 02 de marzo de 2020.

Finalmente, destacó que no es posible acceder a la modificación y/o actualización del estado de comparendo en SICON, toda vez que la ciudadana no realizó ninguna de las actuaciones contempladas en el Artículo 136 del C.N.T.T. modificado por el Artículo 205 del Decreto 019 de 2012 respecto del comparendo a ella impuesto.<sup>5</sup>

Para sustento de sus argumentos, arrimó como pruebas documentales:

- Alcance al derecho de petición SDM-193366-12-03-2020, con la constancia de envío mediante correo electrónico a la accionante.
- Resolución 744113 del 03 de febrero de 2020.
- Resolución No. 2657 de 2019, por medio de la cual se resuelve la solicitud de revocatoria directa presentada por la accionante.
- Comunicación de fecha 28 de noviembre de 2019, dirigida a la dirección de notificación de la accionante, mediante la cual se solicita su comparencia para notificar personalmente el contenido de la Resolución No. 1657 de 2019.
- Captura de pantalla del envío de la respuesta a la acción de tutela el día 22 de febrero de 2021, con destino al correo electrónico [j011pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j011pcbta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

---

<sup>5</sup> Ver 12 Impugnación Pdf.

Conforme las facultades otorgadas en el artículo 32 del Decreto 2591 de 1991, se decreta de oficio, las pruebas documentales allegadas por la parte actora con la impugnación, por lo que se ordena incorporarlas al plenario.

### **CONSIDERACIONES**

En atención al artículo 86 de la Constitución Política de Colombia, la acción de tutela está consagrada como un mecanismo procesal específico y directo que tiene por objeto la protección concreta e inmediata de los derechos constitucionales fundamentales en una determinada situación jurídica, cuando estos sean violados o se presente amenaza de vulneración, el cual puede ser accionado por cualquier persona, por sí misma, o por quien actúe a su nombre.

Es un medio de protección específico porque se contrae a la protección inmediata de los derechos constitucionales afectados y supone la emisión de una o varias órdenes de efectivo e inmediato cumplimiento; igualmente, es directo porque siempre implica una actuación preferente y sumaria a la que el afectado solo puede acudir en ausencia de cualquier otro medio de defensa o cuando existiéndolo, este no sea eficaz o idóneo y la tutela sea interpuesta como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

De ahí que la H. Corte Constitucional en diferentes pronunciamientos, le haya dado el carácter de residual y subsidiario tal como lo ha indicado en las sentencias, T-225 de 1993, T-1670 de 2000, SU-544 de 2001, SU-1070 de 2003, T-713 de 2016, entre otras.

Así, la acción de tutela obedece al principio de subsidiariedad, es decir, no es un mecanismo de defensa judicial alternativo o supletorio de los recursos o medios ordinarios previstos por el legislador para el amparo de un derecho; y, no constituye un último medio judicial para alegar la vulneración o afectación de un derecho.

Dicho lo anterior, el Juez de Tutela debe partir del Art. 5 y 94 de la Constitución Política para desentrañar si del caso en concreto se desprende un derecho Fundamental que tutelar.

## 1.) DERECHO DE PETICIÓN

Sobre el derecho de petición, este se encuentra consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional que preceptúa:

*“Toda persona tiene derecho a presentar solicitudes respetuosas ante las autoridades y a obtener pronta respuesta”.*

En relación con lo anterior, la Corte Constitucional en reiteradas oportunidades ha dicho que no basta que la Administración se ocupe de atender las solicitudes que ante ella se formulen para que por esa sola razón se entiendan satisfechos los requisitos propios del derecho de petición, ya que es evidente que la administración se encuentra en el deber de resolver, esto es, tomar una posición de fondo acerca del tema planteado, pero debe hacerlo dentro del término de Ley. Además, tiene que enterar al administrado de esa decisión final ya sea favorable o desfavorable a los intereses del particular sin que sea dable el sometimiento del administrado a esa incertidumbre sobre sus derechos, vulnerando así las garantías mínimas de quien acude a la administración en procura de una pronta respuesta a las peticiones presentadas.

Sobre el núcleo esencial del derecho de petición y su debida satisfacción ha señalado la H. Corte Constitucional:

*“Tal y como lo ha señalado en múltiples ocasiones la jurisprudencia constitucional, existen parámetros que permiten de manera general determinar el contenido y el alcance del derecho de petición. En efecto, entre otras cosas podemos señalar que: a) El derecho de petición es fundamental. b) El núcleo esencial del derecho de petición reside en la resolución pronta y oportuna de la petición. c) **La respuesta debe cumplir con estos requisitos: 1. Oportunidad 2. Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado 3. Ser puesta en conocimiento del peticionario.** d) **Por lo anterior, la respuesta no implica aceptación de lo solicitado ni tampoco se concreta siempre en una respuesta escrita.** e) Este derecho, por regla general, se aplica a entidades estatales, esto es, a quienes ejercen autoridad. Pero, la Constitución lo extendió a las organizaciones privadas cuando la ley así lo determine. f) En relación con la oportunidad de la respuesta, esto es, con el término que tiene la administración para resolver las peticiones formuladas, por regla*

*general, se acude al artículo 6° del Código Contencioso Administrativo que señala 15 días para resolver. De no ser posible, antes de que se cumpla con el término allí dispuesto y ante la imposibilidad de dar una respuesta en dicho lapso, la autoridad o el particular deberá explicar los motivos y señalar el término en el cual se realizará la contestación. g) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. El silencio administrativo es la prueba incontrovertible de que se ha violado el derecho de petición. h) El derecho de petición también es aplicable en la vía gubernativa, por ser ésta una expresión más del derecho consagrado en el artículo 23 de la Carta.” Sentencia T 275 de 2005, M.P. Humberto Antonio Sierra Porto (negrillas fuera de texto).*

En el presente asunto, el juzgado debe precisar que, el derecho de petición formulado ante entidades como la accionada no implica una respuesta favorable a la solicitud formulada. Resulta oportuno traer al presente asunto el criterio de la Corte Constitucional<sup>6</sup>, sobre el particular:

*“Es este orden de ideas, la jurisprudencia también ha sido clara en señalar que: “el derecho de petición no implica una prerrogativa en virtud de la cual, el agente que recibe la petición se vea obligado a definir favorablemente las pretensiones del solicitante, razón por la cual no se debe entender conculcado este derecho cuando la autoridad responde oportunamente al peticionario, aunque la respuesta sea negativa.”<sup>7</sup>.*

Finalmente, es importante resaltar que el Gobierno Nacional con ocasión a la pandemia generada por el Coronavirus - Covid 19, dispuso mediante el Decreto 491 de 2020, que los términos para atender las peticiones se ampliaban, pues en su artículo 5°, señaló que salvo norma especial toda petición deberá resolverse dentro de los 30 días siguientes a su recepción.

## **2.) DERECHO DE HABEAS DATA**

El habeas data es un derecho fundamental autónomo que se encuentra contenido en el artículo 15 de la Constitución Política y regulado mediante la Ley Estatutaria 1581 de 2012.

---

<sup>6</sup> Corte Suprema de Justicia. Sent. 22 de septiembre de 2015. Rad. No. 82.030. STP13130-2015.

<sup>7</sup> Sentencia T-146 de 2012.

Conforme lo ha establecido la Honorable Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia, este derecho ha sido definido como el derecho de las personas al “acceso, inclusión, exclusión, corrección, adición, actualización y certificación de los datos, así como la limitación en las posibilidades de divulgación, publicación o cesión de los mismos, de conformidad con los principios que regulan el proceso de administración de datos personales” y su ámbito de aplicación es “el proceso de administración de bases de datos personales, tanto de carácter público como privado”<sup>8</sup>.

El artículo 4 de la Ley 1581 de 2012 prescribe los 8 principios que orientan la garantía del derecho al habeas data, a saber:

*“(i) legalidad, esto es, que el tratamiento de datos debe someterse al derecho; (ii) finalidad, es decir, que el tratamiento de datos debe obedecer a una finalidad legítima a la luz de la Constitución Política; (iii) libertad, lo cual implica que “los datos personales no podrán ser obtenidos o divulgados sin previa autorización, o en ausencia de mandato legal o judicial que releve el consentimiento”; (iv) veracidad, es decir, que la información “debe ser veraz, completa, exacta, actualizada, comprobable y comprensible”; (v) transparencia, lo cual conlleva que el tratamiento de datos debe garantizar a los titulares el acceso a la información acerca de los mismos; (vi) acceso y circulación restringida, esto es, que su tratamiento solo podrá llevarse a cabo por personas autorizadas por el titular; (vii) seguridad, el cual implica que “se deberá manejar con las medidas técnicas, humanas y administrativas que sean necesarias para otorgar seguridad a los registros evitando su adulteración, pérdida, consulta, uso o acceso no autorizado o fraudulento”; y (viii) confidencialidad, a la luz del cual “todas las personas que intervengan en el Tratamiento de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas a garantizar la reserva de la información”*

Así mismo, la Corte Constitucional ha resaltado que las administradoras de datos que almacenan información personal tienen el deber constitucional

---

<sup>8</sup> Sentencia C-1011 de 2008.

general *“de administrar correctamente y de proteger los archivos y bases de datos que contengan información personal o socialmente relevante”*. Además, tales sujetos tienen deberes constitucionales concretos tales como dar *“información acerca de la existencia del dato a su titular”*, *“ponerla a disposición de sus titulares, actualizarla y rectificarla, cuando consideren que razonablemente deben hacerlo”*, *“ajustarla tan pronto tienen conocimiento de cualquier novedad”*<sup>9</sup>, entre otros.

### **CASO EN CONCRETO**

De conformidad con los antecedentes expuestos, el problema jurídico a resolver en el presente trámite se centra en establecer si las accionadas SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, MINISTERIO DE TRANSPORTE, SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN DE MULTAS Y SANCIONES DE TRANSITO – SIMIT, REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT, TRANSUNIÓN – CIFIN y DATACRÉDITO, vulneraron los derechos fundamentales de petición, acceso a la información y habeas data de la señora DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA, debido a la falta de actualización de la información en el sistema y registrar aún en sus bases de datos información negativa respecto del comparendo impuesto por la Secretaría de Movilidad de Bogotá.

Así mismo, se tiene que en el trámite de la acción, las accionadas MINISTERIO DE TRANSPORTE, SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN DE MULTAS Y SANCIONES DE TRANSITO – SIMIT, REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT, TRANSUNIÓN – CIFIN y DATACRÉDITO, manifestaron al unísono que la entidad encargada de efectuar el reporte negativo y/o levantar el mismo, en el caso de los comparendos por infracciones de tránsito, es el organismo de tránsito, por lo que la función de las entidades ya mencionadas se limita a registrar la información que a ellas les es suministrada.

Ahora, si bien es cierto, la SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD, que, en este caso, es el organismo de tránsito encargado de generar y/o levantar el reporte negativo que pretende la accionante sea actualizado, dentro del trámite de la acción de tutela no allegó contestación a la misma, cierto

---

9 Sentencia T-490 de 2018

también lo es, que con el escrito de impugnación presentado el día 03 de febrero de 2021, se manifestó respecto de los hechos de la acción interpuesta y expuso los fundamentos de hecho y de derecho que consideró necesarios para solicitar se revoque el fallo de tutela y en su lugar se niegue el amparo solicitado por la señora GIRALDO BECERRA, adjuntando la documental que consideró pertinente, así como la prueba de que por un error involuntario su contestación fue radicada vía correo electrónico en otra sede judicial.

De dicho escrito, se desprende lo siguiente<sup>10</sup>:

- (i) A la accionante DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA se le expidió orden de comparendo electrónico el día 29 de abril de 2019.
- (ii) Una vez cumplidos los procedimientos y términos legales dispuestos en la ley de tránsito, mediante Resolución No. 744114 de 2019, se declaró a la accionante contraventora de las normas de tránsito.
- (iii) En contra de la citada Resolución No. 744114 de 2019, la accionante interpuso solicitud de revocatoria directa.
- (iv) Mediante resolución No. 2657 de 2019, se decidió revocar la Resolución No. 744114 de 2019, mediante la cual se había declarado a la señora DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA contraventora de las normas de tránsito, y se ordenó restablecer los términos consagrados en la Ley 1383 de 2010, a partir de la notificación del mencionado acto administrativo, haciéndole saber que a partir de la notificación contaba con los beneficios establecidos en el artículo 136 del Código Nacional de Transito.
- (v) Para efectos de notificación personal de la Resolución No. 2657 de 2019, la SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD acreditó haber remitido a la dirección física de notificación de la accionante, oficio mediante el cual se le requirió comparecer a la Subdirección de Contravenciones de Tránsito para notificarle personalmente el mencionado acto administrativo. Dicho oficio cuenta con el comprobante de envío y recibo en la dirección allí registrada<sup>11</sup>.
- (vi) El día 03 de febrero de 2020, en ausencia de la accionante, la SECRETARIA DE MOVILIDAD, expide Resolución 744113 de 2020,

---

<sup>10</sup> Ver 12 Impugnación Pdf. Fls 17 al 32.

<sup>11</sup> Ver 12 Impugnación Pdf. Fls 23 y 24

mediante la cual se declara a la señora DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA contraventora de las normas de tránsito y se le impone una multa equivalente a quince (15) salarios mínimos diarios legales vigentes. Dicho Acto Administrativo es notificado en estrados y contra el mismo se interpuso recurso de reposición por parte de la señora GIRALDO BECERRA<sup>12</sup>.

- (vii) Finalmente, en comunicado de fecha 19 de febrero de 2021, el cual fue enviado vía correo electrónico a la aquí accionante<sup>13</sup>, la SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD da alcance a la petición elevada por la accionante el día 12 de marzo de 2020, y allí le comunica de forma completa y de fondo cual es la situación real y concreta respecto de la orden de comparendo de fecha 29 de abril de 2019, así mismo, le aclara la respuesta brindada en oficio de fecha 23 de diciembre de 2020, informándole que para la fecha de dicha comunicación el *“comparendo se encontraba en trámite interno por parte de la Subdirección de Contravenciones de Transito y debido a esto el sistema de información contravencional de esta Secretaría SICON PLUS se encontraba desactualizado”*.

Lo esbozado anteriormente permite concluir al Despacho que la accionante, desde el momento en que le fue impuesta la orden de comparendo ha sido enterada y notificada de todos y cada uno de los procedimientos que se han efectuado por parte de la SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD, al punto de que en primera medida interpuso una solicitud de revocatoria directa en contra del Acto Administrativo que la declaró como contraventora de las normas de tránsito.

Así mismo, la accionante fue enterada de las actuaciones administrativas que se desplegaban en torno a su contravención, más precisamente de la Resolución No. 2657 de 2019, por medio de la cual se decidió revocar la Resolución No. 744114 de 2019 y se ordenó restablecer los términos consagrados en la ley 1383 de 2010, respecto de su orden de comparendo.

Y si bien es cierto, la respuesta que fue emitida por la entidad el día 25 de diciembre de 2020, la cual es el único soporte de la accionante para solicitar

---

12 Ver 12 Impugnación Pdf. Fls 20 al 22

13 Ver 12 impugnación Pdf. Fl. 19

se actualicen las bases de datos de las accionadas, en el sentido de suprimir el reporte negativo del comparendo a ella impuesto, le comunica que el comparendo se encuentra en estado de revocatoria, cierto también lo es, que mediante oficio de fecha 19 de febrero de 2021, se le aclaró que para la fecha de dicha respuesta el *“comparendo se encontraba en trámite interno por parte de la Subdirección de Contravenciones de Transito y debido a esto el sistema de información contravencional de esta Secretaría SICON PLUS se encontraba desactualizado”*, se le indicó el estado real de su situación y la razón por la cual aún no se puede acceder a su pretensión.

Ahora, no puede desconocer esta juzgadora que la accionante tuvo la oportunidad de hacer uso de los recursos, beneficios y procedimientos establecidos por la ley para atacar el comparendo a ella impuesto, así como las resoluciones que en su contra se expedieron, por lo que su inactividad en el procedimiento administrativo acarrea las consecuencias actuales y simplemente no puede valerse de una respuesta expedida por la entidad, la cual es abiertamente contraria a la realidad administrativa del proceso que en su contra se sigue y del que tuvo pleno conocimiento, para su beneficio personal.

En consecuencia, no existen fundamentos de hecho, ni de derecho que permitan concluir que las accionadas SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD, MINISTERIO DE TRANSPORTE, SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACIÓN DE MULTAS Y SANCIONES DE TRANSITO – SIMIT, REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRANSITO – RUNT, TRANSUNIÓN – CIFIN y DATACRÉDITO, estén vulnerando los derechos fundamentales de petición, debido proceso y habeas data de la accionante, señora DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA por lo que se REVOCARÁ la sentencia proferida por el Juzgado Once Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C., el 01 de marzo de 2021, y en su lugar se negará el amparo de los derechos fundamentales de petición, debido proceso y habeas data incoados por la accionante, por las razones expuestas en este proveído.

En este punto, es necesario aclarar que la presente decisión ha sido motivada con fundamento en el escrito de impugnación y pruebas aportadas por la accionada SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD, una vez fue expedido el fallo de tutela por parte del Juzgado Once Municipal de

**SENTENCIA DE TUTELA SEGUNDA INSTANCIA: 2021-0011801**

**ACCIONANTE:** DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA

**ACCIONADA:** SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD, MINISTERIO DE TRANSPORTE, SIMIT Y RUNT

Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C, por lo que no puede atribuirse responsabilidad alguna al Juez Constitucional de primera instancia respecto de la revocatoria aquí decidida, pues esta juzgadora contó con nuevos elementos de juicio que le permitieron tomar la presente decisión.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia proferida el día primero (01) de marzo de dos mil veintiuno (2021), por el Juzgado Once Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C., en la acción de tutela instaurada por **DORA CRISTINA GIRALDO BECERRA**, quien actúa en nombre propio, y en su lugar **NEGAR EL AMPARO** de los derechos fundamentales de petición, debido proceso y habeas data incoados por la accionante en la presente acción constitucional, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** la presente providencia, de conformidad con lo establecido por el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: REMÍTASE** a la H. CORTE CONSTITUCIONAL para su eventual revisión, conforme lo dispone el Artículo 31 Decreto 2591 de 1991.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

JPMT

Firmado Por:

DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 028 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ee3b9a430cb5dfdaf36d99a3cfe0203ca9a2fa5d9fe923e54d46a39248e40ec2

Documento generado en 07/04/2021 09:36:13 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>