

Bogotá, diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2020- 517**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvasse Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada sociedad **SOPORTES Y SERVICIOS LTDA, REPRESENTADA LEGALMENTE** por el gerente Dr. **ENRRIQUE C. VERGEL SALVADOR**, y sus socios **MAYRON VERGEL ARMENTA y MAYRON JAVIER VERGEL SALVADOR**, allegaron escrito de contestación demanda dentro del término de ley, en consecuencia se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LINA MARIA MEJIA GOMEZ**, para actuar como apoderada de la demandada sociedad **SOPORTES Y SERVICIOS LTDA, REPRESENTADA LEGALMENTE** por el gerente Dr. **ENRRIQUE C. VERGEL SALVADOR**, y sus socios **MAYRON VERGEL ARMENTA y MAYRON JAVIER VERGEL SALVADOR**, en los términos y para los efectos del poder conferido, que reposa dentro del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada: sociedad **SOPORTES Y SERVICIOS LTDA, REPRESENTADA LEGALMENTE** por el gerente Dr. **ENRRIQUE C. VERGEL SALVADOR**, y sus socios **MAYRON VERGEL ARMENTA y MAYRON JAVIER VERGEL SALVADOR**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **MIERCOLES PRIMERO (01) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2.023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30)**, en igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaria del juzgado, si esta se realizara de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2021- 137**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada persona natural señor GERARDO GARCIA AMADOR propietario del establecimiento EL BRAZON DORADO DE LA 92, allegó escrito de contestación demanda dentro del término de ley, en consecuencia se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **FREDY ALONSO WITT RODRIGUEZ**, para actuar como apoderado de la demandada persona natural señor **GERARDO GARCIA AMADOR** propietario del establecimiento **EL BRAZON DORADO DE LA 92**, en los términos y para los efectos del poder conferido, que reposa dentro del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada persona natural señor **GERARDO GARCIA AMADOR** propietario del establecimiento **EL BRAZON DORADO DE LA 92**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **JUEVES DOS (02) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30)**. En igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaria del juzgado, si esta se realizara de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



Bogotá, diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2020- 239**, informando que la Dra. MARLENY GOMEZ BERNAL, quien fue designada como curadora de la demandada GOLD OIL PLC SUCURSAL COLOMBIA HOY se denomina INVEPETROL LIMITED COLOMBIA, allegó memorial en la cual no acepta el cargo. Sírvase Proveer. -

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la profesional Dra. Marleny Gómez Bernal allega, por medio de correo electrónico, memorial donde relaciona su nombramiento en el cargo de curadora ad-lítem en más de cinco (5) procesos diferentes al de la referencia. En consecuencia se dispone:

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad-lítem a la Dra. MARLENY GOMEZ BERNAL

**SEGUNDO: DESIGNAR** como curador ad-lítem de la demandada **GOLD OIL PLC SUCURSAL COLOMBIA HOY** se denomina **INVEPETROL LIMITED COLOMBIA**, a la Dra. **JEANETT PATRICIA GOMEZ CASALLAS**, identificada con C.C. No.41.747.636 y portadora de la T.P. No.223.446., para los fines pertinentes se informa que dicha designación podrá sustituirla.

Notifíquese por secretaria a la Dra. **JEANETT PATRICIA GOMEZ CASALLAS**, a la dirección electrónica: [jeanettpatriciagomezcasallas@gmail.com](mailto:jeanettpatriciagomezcasallas@gmail.com) adjunto copia al presente proveído, copia de la demanda y de los anexos allegados junto libelo.

Se advierte que la notificación se entenderá surtida transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, conforme lo establece el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, en armonía con lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 DE 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
JUEZ



Bogotá, diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2021- 177**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada FUNDACION CARDIO INFANTIL INSTITUTO DE CARDIOLOGIA, allegó escrito de contestación de demanda dentro del término de ley, en consecuencia se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ**, para actuar como apoderado de la demandada **FUNDACION CARDIO INFANTIL INSTITUTO DE CARDIOLOGIA**, en los términos y para los efectos del poder conferido, que reposa dentro del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **FUNDACION CARDIO INFANTIL INSTITUTO DE CARDIOLOGIA**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **MARTES QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30)**, en igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaria del juzgado, si esta se realizara de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
JUEZ



Bogotá, diecinueve (19) de enero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2021- 175**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, allegó escrito de contestación demanda dentro del término de ley, caso contrario con la demandada ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., ya que se notificaron en debida forma según Decreto 806 de 2020, el día 05-10-2021, y el apoderado de Colfondos el día 28 de febrero del año en curso, allega correo a la hora 8:26 am, mediante el cual solicita ser notificado y el Despacho en comunicación dirigida a las 10:04 am, le informa que ya había sido notificado el día 5/10/2021, enviando copia de la notificación, en consecuencia se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA**, para actuar como apoderada principal y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido según escritura pública No. 120 de fecha 01 de febrero de 2021 de la notaria 09 del circulo de Bogotá, que reposa dentro del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, para actuar como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido que reposa dentro del expediente digital.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por **EXTEMPORANEA** parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **LUNES VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30)**, en igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaria del juzgado, si esta se realizara de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2021- 113**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvasse Proveer. -

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, allegó escrito de contestación demanda dentro del término de ley, caso contrario con la demandada ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., ya que se notificaron en debida forma según Decreto 806 de 2020 el día 13-12-2021, y el apoderado de Colfondos el día 21 de febrero del año en curso, allegó escrito de contestación demandada fuera del término de ley, en consecuencia se dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA**, para actuar como apoderada principal y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido según escritura pública No. 120 de fecha 01 de febrero de 2021 de la notaria 09 del circulo de Bogotá, que reposa dentro del expediente digital.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, para actuar como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido que reposa dentro del expediente digital.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**CUARTO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por **EXTEMPORANEA** parte de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

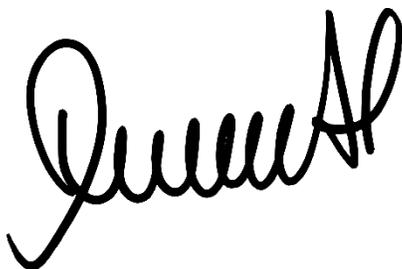
**QUINTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **LUNES VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00)**, en igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO:** Se **REQUIERE** a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones para que allegue el expediente administrativo de la demandante **MARIA NELSY FIGUEREDO VACA** con identificación No.41.643.798.

**SEPTIMO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaria del juzgado, si esta se realizara de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
JUEZ



Bogotá, dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2021- 215**, informando que entra vencido el término del traslado de la demanda. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, allegó escrito de contestación demanda dentro del término de ley. De otro lado se evidencia que la demandada COLFONDOS S.A. allegó al plenario contestación a la demanda; razón por la cual, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, aplicable por remisión normativa del ordenamiento laboral, el Despacho la tiene por notificada por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda

Lo anterior, comoquiera que el trámite de notificación efectuado por la parte actora a través de correo de fecha 09-12-2021, no puede entenderse por surtido, en razón a que no obra en el expediente prueba del acuse de recibido de la accionada, ni se logró constatar por otro medio el acceso por parte del destinatario al mensaje de datos, tal y como lo requiere el inciso 3° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En este orden, comoquiera que la demandada ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A., procedió a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001. En consecuencia, el Despacho dispone:

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARIA CAMILA BEDOYA GARCIA**, para actuar como apoderada principal y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** como apoderado sustituto de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder conferido según escritura pública No. 120 de fecha 01 de febrero de 2021 de la notaria 09 del circulo de Bogotá, que reposa dentro del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN CARLOS GOMEZ MARTIN**, para actuar como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS COLFONDOS S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido que reposa dentro del expediente digital.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A.**, de conformidad con el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S.

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **LUNES VEINTIUNO (21) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30)**, en igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaria del juzgado, si esta se realizara de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2013 - 00477**, informando que la parte actora no cumplió con el requerimiento efectuado en auto anterior. Así mismo de folios 452 a 454, obra renuncia de poder del apoderado de la accionada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO – EFECTIVA CTA LIQUIDADADA pendiente por resolver. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante auto del 22 de octubre de 2019 (fl. 451) se requirió a la parte demandante para que notificara personalmente a la Agente Especial Liquidadora de SaludCoop E.P.S, remitiendo la citación de que trata el artículo 291 del C.G.P y de ser el caso el posterior Aviso Judicial, a la Calle 77 No. 16A – 23 Piso 4; trámite que brilla por su ausencia en las presentes diligencias.

Teniendo en cuenta lo anterior y en aras de continuar con el trámite del proceso, se ordenará la práctica de la notificación al Agente Liquidador de la entidad o a quien haga sus veces, al correo electrónico [notificacionesjudiciales@saludcoop.coop](mailto:notificacionesjudiciales@saludcoop.coop) dirección informada en la Resolución 252 del 24 de noviembre de 2021, mediante la cual se extendió el proceso de intervención forzosa y de liquidación de la E.P.S demandada.

De otro lado, frente a la renuncia presentada por el Dr. Milton González Ramírez como apoderado de la demandada COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO – EFECTIVA CTA LIQUIDADADA, se evidencia que al togado nunca se le confirió poder para actuar en representación de esa entidad; además, mediante proveído de fecha 7 de noviembre de 2017 (fl. 450) el Despacho aceptó la renuncia de poder presentada por la Dra. Xiomara Clavijo Grimaldo quien fungía como apoderada de esa cooperativa (fl. 418); razón por la cual, el Despacho se abstendrá de realizar pronunciamiento alguno respecto del memorial referido.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**NOTIFICAR PERSONALMENTE** al Dr. **FELIPE NEGRET MOSQUERA** identificado con C.C. 10.547.944, quien funge como Agente Especial Liquidador de

SALUDCOOP E.P.S ORGANISMO COOPERATIVO EN LIQUIDACIÓN, nombrado a través de la Resolución 8892 del 1º de octubre de 2019.

Por Secretaría, **PRACTÍQUESE** la notificación respectiva del auto admisorio de la demanda de fecha 19 de noviembre de 2013 (fl. 130) al correo electrónico [notificacionesjudiciales@saludcoop.coop](mailto:notificacionesjudiciales@saludcoop.coop).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, veintiocho (28) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2016 - 00667**, informando que se encuentra pendiente la calificación de las contestaciones a la demanda por parte del ADRES, el MINISTERIO DE SALUD y del litisconsorte necesario UT NUEVO FOSYGA. Así mismo, de folios 1177 a 1192 obra solicitud de poder pendiente por resolver. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de las contestaciones a la demanda allegadas dentro del término de ley. En ese orden, comoquiera que las demandadas MINISTERIO DE SALUD, la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES y el litisconsorte necesario UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA integrado por las sociedades CARVAJAL Y TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S., GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA – GRUPO ASD S.A y SERVIS OUTSOURCING INFORMATICO S.A. – SERVIS, procedieron a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, aplicable por remisión normativa del ordenamiento laboral, el Despacho tendrá por notificada por conducta concluyente a la sociedad CARVAJAL Y TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S. del auto de fecha 20 de agosto de 2019 mediante el cual se ordenó su vinculación. Lo anterior, comoquiera que en la diligencia de notificación efectuada el 6 de diciembre de 2019 (fl. 981) no se incluyó a la referida sociedad.

De otro lado, obra en el plenario nuevo poder y sustitución del mismo allegado por parte de la UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a CARVAJAL Y TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S. sociedad integrante de la UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. MARTHA LUCÍA MALDONADO MURILLO identificada con C.C. 1.053.333.369 y portadora de la T.P. 234.263 del C.S de la

J., y al Dr. DIEGO EDUARDO GAMBOA PRADA identificado con C.C. 1.110.444.324 y portado de la T.P. 335.661 del C.S. de la J., como apoderada principal y apoderado sustituto respectivamente, del litisconsorte UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA, en los términos y para los efectos del poder a ellos conferido.

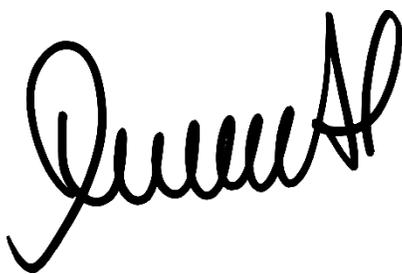
**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las accionadas MINISTERIO DE SALUD, la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES y el litisconsorte necesario UNION TEMPORAL NUEVO FOSYGA integrado por las sociedades CARVAJAL Y TECNOLOGIA Y SERVICIOS S.A.S., GRUPO ASESORIA EN SISTEMATIZACIÓN DE DATOS SOCIEDAD ANONIMA – GRUPO ASD S.A y SERVIS OUTSOURCING INFORMATICO S.A. – SERVIS.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., para el día **MARTES DIECIOCHO (18) DE OCTUBRE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M)**, en igual fecha y hora se dará inicio a la audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, numero del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida, deberán las partes confirmar en la secretaria del juzgado, si ésta se realizara de manera virtual o presencial ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2015 - 00597**, informando que la curadora ad-litem designado para los herederos indeterminados de la señora GRACIANA CASTELLANOS DE MERCHÁN (q.e.p.d.) no se ha notificado del presente proceso, Sírvase Proveer.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que mediante auto del 5 de octubre de 2019 (fl. 197) se designó a la Dra. FRANCIS PAOLA TELLEZ SILVA como curadora ad-litem de los herederos indeterminados de la señora GRACIANA CASTELLANOS DE MERCHÁN (q.e.p.d.) y se ordenó librar telegrama a la dirección Carrea 7 No. 63-44, a fin de que tomara posesión del cargo. No obstante, se evidencia que no obra en el plenario constancia de entrega efectiva del mismo, por lo que se hace necesario realizar nuevamente la comunicación respectiva.

En consecuencia, por Secretaria **REMÍTASE** copia del presente proveído y del auto que obra a folio 197 del plenario, a la dirección electrónica [fpaula\\_tellez@hotmail.com](mailto:fpaula_tellez@hotmail.com) que se informa en el Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados – SIRNA, a fin de que tome posesión de su cargo dentro del término de ley, so pena de imponer las sanciones allí previstas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



Bogotá, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2016 - 00103**, informando que a la fecha no se ha efectuado el trámite de notificación de las sociedades ASD S.A.S., ASSENDA S.A.S., y SERVIS S.A., integrantes de la UNION TEMPORAL FOSYGA la cual fue vinculada como litisconsorte en auto calendado 24 de mayo de 2017 (fl. 131).  
Sírvasse Proveer.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que mediante auto del 20 de noviembre de 2019 (fl. 185) el Despacho en obediencia a lo decidido por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, conminó a la parte demandada para que adelantara los trámites de notificación personal de la providencia de fecha 24 de mayo de 2017 con destino a las sociedades ASD S.A.S., ASSENDA S.A.S., y SERVIS S.A., integrantes de la UNION TEMPORAL FOSYGA. No obstante, a la fecha la accionada MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL no ha acreditado la notificación a las sociedades antes referidas

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**REQUERIR** a la demandada NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL para que en el término judicial de **diez (10) días**, acredite el trámite de notificación del auto de fecha 24 de mayo de 2017 a las sociedades ASD S.A.S., ASSENDA S.A.S., y SERVIS S.A., integrantes de la UNION TEMPORAL FOSYGA, so pena de entender que existe un desinterés en la vinculación de las mencionadas y continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2018 - 00375**, informando que a folios 504 a 505, obra solicitud de aclaración elevada por la parte actora. Sírvase Proveer.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el apoderado del demandante allegó solicitud de aclaración del auto de fecha 4 de agosto de 2021 (fl. 503) en el sentido de precisar a qué parte procesal le corresponde realizar el trámite de notificación con destino al litisconsorte necesario PERFORACION ANDINA S.A, por cuanto en la providencia se señaló que le correspondía a la “*parte interesada*”.

Al respecto, es de resaltar que la integración de la referida sociedad que se ordenó en el proveído antes mencionado, se realizó teniendo en cuenta la excepción previa de “*falta de integración de todos los litisconsortes necesarios*” propuesta por la demandada SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES (fl. 468 vuelto) en virtud de los principios de economía procesal y celeridad (fl. 503).

Conforme a ello y teniendo en cuenta que conforme a las disposiciones del artículo 61 del C.G.P, aplicable por analogía al proceso laboral, la demanda **debe** dirigirse contra todos los sujetos intervinientes en las relaciones o actos respecto de los cuales versa al proceso, es claro que la notificación al litisconsorte necesario PERFORACION ANDINA S.A le corresponde a la parte **demandante**, por cuanto desde un principio ese extremo procesal debió vincularla al presente trámite como sustituta patronal de la hoy liquidada AN SON DRILLING OF COLOMBIA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019 - 00061**, informando que de folios 48 a 50, se encuentra memorial pendiente por resolver. Sírvase Proveer.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte actora, aportó al plenario el trámite de notificación del auto admisorio de la demanda, conforme a las disposiciones del Decreto 806 de 2020. No obstante, la misma no puede entenderse surtida por las siguientes razones:

El artículo 8º del referido Decreto prevé que la notificación que deba hacerse personalmente se entenderá realizada una vez transcurridos **dos días** hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos empezarán a correr una vez el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje; esto último conforme a lo establecido por la H. Corte Constitucional en la sentencia C – 420 del año 2020<sup>1</sup>.

Así las cosas, al revisar el trámite de notificación adelantado por el apoderado de la parte actora (fls. 49 y 50), se observa que no se aportó el acuse de recibido de los demandados DIANA PATRICIA ZAMORA CEPEDA y FERNANDO URBINA ROCHA, ni tampoco se allegó constancia que demuestre que tuvo acceso al mensaje o que fue confirmada su lectura por los destinatarios a través del uso de las opciones y/o herramientas que brindan las diferentes cuentas de correo electrónico o las empresas de mensajería, para que se pueda entender agotada la notificación personal.

Por lo anterior, previo a continuar con el trámite del proceso, se requerirá al togado para que efectúe en debida forma la notificación prevista en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades que puedan afectar el trámite normal del proceso y garantizar el derecho de defensa.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

---

<sup>1</sup> “En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8º y del párrafo del artículo 9º del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.

**REQUERIR** a la parte demandante para que acredite en debida forma el trámite de notificación previsto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, esto es, con el acuse de recibido o la constancia de acceso al mensaje por parte de los destinatarios, conforme a lo señalado en la sentencia C – 420 del año 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



Bogotá, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019 - 00369**, informando que de folios 36 a 52, la parte actora allegó trámite de notificación del auto admisorio de la demanda. Sírvase Proveer.

  
**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**  


**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Bogotá, ocho (08) de abril dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la apoderada de la parte actora envió la citación para notificación de acuerdo a lo previsto en el artículo 291 del C.G.P el día 28 de enero del año 2020, la cual fue entregada satisfactoriamente (fls. 37 a 39). Así mismo, se evidencia que el día 11 de marzo del año 2021, se remitió una nueva comunicación bajo la denominación “*Notificación Decreto 806 de 04.06.2020*” a la dirección Av. Carrera 9 # 113 – 52 OF 1901 también con entrega satisfactoria y a la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@esimed.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@esimed.com.co).

No obstante lo anterior, las notificaciones mencionadas no pueden entenderse surtidas por las siguientes razones:

En primer lugar, respecto de la citación de que trata el artículo 291 del C.G.P remitida el día 28 de enero del año 2020, debe indicarse que comoquiera que la misma fue entregada satisfactoriamente, lo correcto es que la parte interesada proceda a realizar la notificación por aviso conforme a las previsiones del artículo 292 del mencionado estatuto y en lo pertinente al artículo 29 del C.P.T y de la S.S., el cual brilla por su ausencia dentro de las presentes diligencias.

En segundo lugar, frente a la comunicación que se menciona enviada el día 11 de marzo de 2021 tanto a la dirección física como a la electrónica conforme al Decreto 806 de 2020, es preciso mencionar que el artículo 8º de dicha norma, prevé que la notificación que deba hacerse personalmente se entenderá realizada una vez transcurridos **dos días** hábiles siguientes al envío del mensaje de datos y los términos empezarán a correr una vez el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje; esto último conforme a lo establecido por la H. Corte Constitucional en la sentencia C – 420 del año 2020.<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> “En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8º y del párrafo del artículo 9º del Decreto Legislativo sub examine en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibido o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.

Así las cosas, al revisar el trámite de notificación adelantado por la apoderada de la parte actora, se observa que no se aportó el acuse de recibido de la demandada ESIMED S.A., ni tampoco se allegó constancia que demuestre que ésta tuvo acceso al mensaje o que fue confirmada su lectura, ello a través del uso de las opciones y/o herramientas que brindan las diferentes cuentas de correo electrónico o las empresas de mensajería para que se pueda entender agotada la notificación personal.

En ese orden de ideas, el Juzgado insta a la togada para que evite fusionar los trámites dispuestos en cada norma y, por lo tanto, se le **REQUIERE** para que realice el trámite de notificación en debida forma, ya sea conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G.P en concordancia con el artículo 29 del C.P.T y de la S.S, o por lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, reiterando, sin fusionar los mismos y en el orden ya preestablecido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2016-00128** informando que en auto de fecha 17 de octubre de 2019, se ordenó el emplazamiento del ejecutado señor Roberto Gutiérrez Walteros. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el Informe Secretarial que precede, revisado el expediente encuentra el Despacho que la parte ejecutante no dio cumplimiento al ordinal segundo del auto de fecha 17 de octubre de 2019<sup>1</sup>, esto es, acreditar la publicación del edicto emplazatorio en un periódico de amplia circulación, no obstante, y teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020<sup>2</sup>, el Despacho continuará con el trámite el proceso, procediendo con la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas y designado curador ad litem que represente al convocado a juicio.

En consecuencia, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** Por secretaría dese cumplimiento al ordinal tercero del proveído de fecha 17 de octubre de 2019.

**SEGUNDO:** DESIGNAR al Dr. ANDRES FELIPE AVILA como CURADOR AD LITEM del ejecutado ROBERTO GUTIERREZ WALTEROS. Para los fines pertinentes se informa que dicha designación podrá sustituirla

---

<sup>1</sup> Fl. 94

<sup>2</sup> *Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito"*

**TERCERO:** Notifíquese por secretaría, al correo electrónico [andresavila@jcorrealegal.com](mailto:andresavila@jcorrealegal.com) adjuntando copia del presente proveído, copia de la demanda y de los anexos allegados junto el libelo.

**CUARTO:** Se advierte que la notificación se entenderá surtida transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, conforme lo establece el parágrafo del Art. 9 del Decreto 806 de 2020, en armonía con lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2016-0603** informando que en auto de fecha 24 de octubre de 2019, se autorizó la notificación con destino a la ejecutada. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**

**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

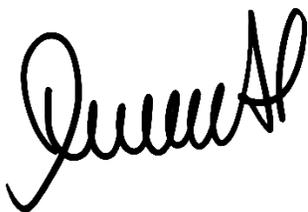
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el Informe Secretarial que precede, revisadas las diligencias, encuentra esta Juzgadora que la parte ejecutante no ha allegado constancia del trámite de notificación del auto de fecha 24 de octubre de 2016, con destino a la sociedad Cultivos Bella Farms S.A.S.

En consecuencia, se concede el término judicial de CINCO (05) días hábiles para que la parte ejecutante proceda de conformidad, so pena de ordenar el archivo de las diligencias.

Finalmente, se reconoce personería adjetiva al Dr. Jeyson Smith Noriega Suarez, para que represente los intereses de la ejecutante Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., conforme al poder que milita a folio 91 del expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por /anotación en Estado N° 57 fijado hoy 18/04/2022



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2015-00540** informando que la Dra. Rosanna Díaz no compareció a fin de tomar posesión al cargo de curador ad litem. Sírvese proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA  
JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el Informe Secretarial que precede, y con el fin de continuar con el trámite del proceso el Despacho DISPONE:

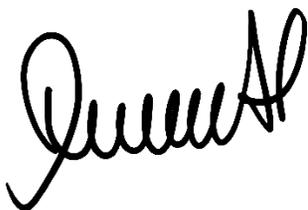
**PRIMERO:** RELEVAR del cargo de curador ad litem a la Dra. ROSANNA DÍAZ.

**SEGUNDO:** DESIGNAR al Dr. ALBEIRO FERNANDEZ OCHOA como CURADOR AD LITEM de la sociedad ejecutada UCOTRANS LTDA en LIQUIDACION. Para los fines pertinentes se informa que dicha designación podrá sustituirla

**TERCERO:** Notifíquese por secretaría, al correo electrónico [fernandezchoaabogados@hotmail.com](mailto:fernandezchoaabogados@hotmail.com) adjuntando copia del presente proveído, copia de la demanda y de los anexos allegados junto el libelo.

**CUARTO:** Se advierte que la notificación se entenderá surtida transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, conforme lo establece el parágrafo del Art. 9 del Decreto 806 de 2020, en armonía con lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por /anotación en Estado N° 57 fijado hoy 18/04/2022



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2016-00284** informando que en auto de fecha 14 de abril de 2019, se ordenó el emplazamiento de la sociedad Maquilas & Empaques Group S.A.S. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el Informe Secretarial que precede, revisado el expediente encuentra el Despacho que la parte ejecutante no dio cumplimiento al ordinal segundo del auto de fecha 04 de abril 2019<sup>1</sup>, esto es, acreditar la publicación del edicto emplazatorio en un periódico de amplia circulación, no obstante, y teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020<sup>2</sup>, el Despacho continuará con el trámite el proceso, procediendo con la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas y designado curador ad litem que represente al convocado a juicio.

En consecuencia, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** Por secretaría dese cumplimiento al ordinal tercero del proveído de fecha 04 de abril de 2019.

**SEGUNDO:** DESIGNAR al Dr. OSCAR IVAN PALACIO TAMAYO como CURADOR AD LITEM de la sociedad ejecutada MAQUILAS & EMPAQUES GROUP S.A.S. Para los fines pertinentes se informa que dicha designación podrá sustituirla

---

<sup>1</sup> Fl. 70

<sup>2</sup> *Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito"*

**TERCERO:** Notifíquese por secretaría, al correo electrónico [oscarivanpalacio@gmail.com](mailto:oscarivanpalacio@gmail.com) adjuntando copia del presente proveído, copia de la demanda y de los anexos allegados junto el libelo.

**CUARTO:** Se advierte que la notificación se entenderá surtida transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, conforme lo establece el parágrafo del Art. 9 del Decreto 806 de 2020, en armonía con lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 04 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2016-00066** informando que en auto de fecha 23 de mayo de 2019, se ordenó el emplazamiento de la sociedad Mutual Seguros E.U. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el Informe Secretarial que precede, revisado el expediente encuentra el Despacho que la parte ejecutante no dio cumplimiento al ordinal quinto del auto de fecha 23 de mayo 2019<sup>1</sup>, esto es, acreditar la publicación del edicto emplazatorio en un periódico de amplia circulación, no obstante, y teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020<sup>2</sup>, el Despacho continuará con el trámite el proceso, procediendo con la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas y designado curador ad litem que represente al convocado a juicio.

En consecuencia, el Despacho DISPONE:

**PRIMERO:** Por secretaría remítase la comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispone el artículo 108 del C.G.P.

**SEGUNDO:** DESIGNAR a la Dra. LUZ STELLA GOMEZ PERDOMO como CURADOR AD LITEM de la sociedad ejecutada MUTUAL SEGUROS E.U. Para los fines pertinentes se informa que dicha designación podrá sustituirla

---

<sup>1</sup> Fl. 93 vto

<sup>2</sup> *Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito"*

**TERCERO:** Notifíquese por secretaría, al correo electrónico [luzgomez@legal-colombia.com](mailto:luzgomez@legal-colombia.com) adjuntando copia del presente proveído, copia de la demanda y de los anexos allegados junto el libelo.

**CUARTO:** Se advierte que la notificación se entenderá surtida transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al acuse de recibido, o en su defecto, la constancia o imagen que acredite que el mensaje fue recibido o sea confirmada su lectura por el destinatario, conforme lo establece el parágrafo del Art. 9 del Decreto 806 de 2020, en armonía con lo dispuesto por la Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 08 de abril de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00512** informando que la diligencia señalada en auto anterior no se llevo a cabo, en razón a que la Titular fue nombrada en la Comisión Escrutadora para las Elecciones del pasado 13 de marzo, motivo por el cual se tuvo que reprogramar la agenda del Despacho. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

Visto el Informe Secretarial que precede, el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **MARTES JUEVES CINCO (05) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **OCHO y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 57 fijado hoy  
18/04/2022



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 08 de abril de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, por primera vez la presente ACCIÓN DE TUTELA, proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 12 folios incluido la hoja de reparto, todos ellos electrónicos, bajo el radicado **No. 2022 00151.**

Sírvase proveer.

**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe que antecede y previo a las consideraciones, se ordena **AVOCAR** la presente acción constitucional.

De igual forma, facúltese a la señora **MARÍA JOSÉ SANTISTEBAN HIDALGO** para actuar en nombre propio dentro de la acción de tutela de la referencia.

Como quiera, que la acción instaurada por **MARÍA JOSÉ SANTISTEBAN HIDALGO**, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, **SE ADMITE**, en contra del **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR - ICETEX**; En consecuencia, **SE DISPONE**:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a la accionada **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR - ICETEX**, adjuntando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que informe dentro del término de **48 horas** (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 artículo 19), las razones de defensa que le asiste frente a las pretensiones de la parte accionante, junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **VUELVA** la presente diligencia al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 57 fijado hoy 18 DE ABRIL DE 2022.</p> <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO SECRETARIA</b></p>
---

AMGC

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 14 N°7 – 36 Piso 14 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA**

**OFICIO No.0196**

SEÑORES

**INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS  
TÉCNICOS EN EL EXTERIOR - ICETEX**

[notificaciones@icetex.gov.co](mailto:notificaciones@icetex.gov.co)

Ciudad.

**REF: TUTELA N° 2022 0151 DE MARÍA JOSÉ SANTISTEBAN  
HIDALGO en contra del INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO  
EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR - ICETEX.**

Adjunto al presente oficio, remito copia del escrito de tutela de la referencia junto con la copia del auto de la fecha por medio del cual se admitió la presente acción constitucional, para que en el término de cuarenta y ocho **(48) horas** ejerza su derecho de defensa sobre la acción incoada, al considerar la accionante que se le está vulnerando el derecho fundamental de petición.

Cordialmente,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

Adjunto lo enunciado en 13 folios.

Amgc

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 08 de abril de 2022. En la fecha pasa al Despacho de la Señora Juez, por primera vez la presente ACCIÓN DE TUTELA, proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 4 folios incluido la hoja de reparto, todos ellos electrónicos, bajo el radicado **No. 2022 00152.**

Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022).

Evidenciado el informe que antecede y previo a las consideraciones, se ordena **AVOCAR** la presente acción constitucional.

De igual forma, facúltese al señor **ERNEY DELGADO TORRES** para actuar en nombre propio dentro de la acción de tutela de la referencia.

Como quiera, que la acción instaurada por **ERNEY DELGADO TORRES** identificado con la C.C. 80.386.048, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 14 y 37 (inciso 2) del Decreto 2591 de 1991, **SE ADMITE**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS**; En consecuencia, **SE DISPONE**:

**PRIMERO: NOTIFÍQUESE** de este auto de conformidad a lo normado en el artículo 16 del decreto 2591 de 1991, vía fax o por el medio más eficaz a la accionada **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS**, adjuntando copia del escrito de tutela y del presente auto, a fin de que informe dentro del término de 48 horas (conforme a lo establecido en el Decreto 2591 de 1991 artículo 19), las razones de defensa que le asiste frente a las pretensiones de la parte accionante, junto con las pruebas que pretenda hacer valer.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, VUELVA la presente diligencia al Despacho, para lo pertinente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**



AMGC

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Calle 14 N°7 – 36 Piso 14 Edificio Nemqueteba

Bogotá D.C., ocho (08) de abril de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA**

**OFICIO No.0197**

SEÑORES

**UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS**  
[notificaciones.juridicuariv@unidadvictimas.gov.co](mailto:notificaciones.juridicuariv@unidadvictimas.gov.co)  
Ciudad.

**REF: TUTELA N° 2022 0152 DE ERNEY DELGADO TORRES  
identificado con la C.C. 80.386.048, en contra de la UNIDAD  
PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE LAS VÍCTIMAS.**

Adjunto al presente oficio, remito copia del escrito de tutela de la referencia junto con la copia del auto de la fecha por medio del cual se admitió la presente acción constitucional, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas ejerza su derecho de defensa sobre la acción incoada, al considerar la accionante que se le está vulnerando los derechos fundamentales de petición e igualdad.

Cordialmente,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

Adjunto lo enunciado en 5 folios.

Amgc