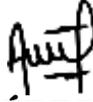


**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., 19 de agosto de 2021. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo Laboral **2014-00353**, informando que a folios 67 al 70 se encuentran solicitudes pendientes por resolver. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C, diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, para que informe a este Despacho el trámite desplegado al oficio No. 1268 del 09 de septiembre de 2019, que comunicó el decreto de la acumulación de embargos a favor del ejecutante MARIO JARAMILLO MEJÍA, con el proceso No. 2007-00496 que cursa en esa Judicatura

**SEGUNDO: REQUERIR** al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá para que remita a esta Despacho copia del expediente digital del proceso 2007-00496, que cursa en esa instancia.

**TERCERO: REQUERIR** al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá para que remita a este Despacho el TDJ No. 400100002114084 constituido el 02 de abril de 2018, por valor de \$42.621.818 dentro del proceso 2007-00496, teniendo en cuenta la prelación de créditos y que la obligación que aquí se persigue se encuentra contemplada dentro de los créditos de primera clase que contempla el numeral 4° del artículo 2495 del Código Civil Colombiano y el artículo 36 de la Ley 50 de 1990.

**CUARTO:** Por **SECRETARÍA OFÍCIESE** a esa Judicatura, adjuntando copia del auto de fecha 06 de septiembre de 2019; oficio de 09 de septiembre de 2019 y el auto de la fecha. (fl. 43 y 44)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

Amgc

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.</p> <p> <b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 22 de septiembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo laboral **2015-0599**, informando que se encuentra pendiente por decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante a folio 49 al 53. De igual manera, se procede a practicar la liquidación de costas, como a continuación aparece:

VALOR DE LAS AGENCIAS EN DERECHO	\$1.000.000 <sup>oo</sup>
VALOR DE LAS COSTAS PROCESALES	\$
<b>SIN MÁS QUE LIQUIDAR</b>	
EL TOTAL ES: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE	(\$1.000.000 <sup>oo</sup> )

Sírvase proveer.

  
**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D. C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta los cálculos realizados por la parte ejecutante y que se adjuntan a folio 50 al 53, el Juzgado modificará y aprobará la liquidación del crédito, de conformidad con el cálculo hecho en esta Sede Judicial (ver folio 56), por las siguientes razones:

Mediante constancia de acuerdo suscrita por el Ministerio de Trabajo se estipuló el pago de la suma de \$85.000.000 por las prestaciones adeudadas al ejecutante sin que en dicha diligencia se conviniera el reconocimiento de intereses moratorios. Por lo anterior, atendiendo al auto que libró mandamiento ejecutivo y al no haberse estipulado un interés especial entre las partes, los mismos deberán liquidarse conforme lo prevé el artículo 1617 del C.C. (tal como se solicitó en la demanda ejecutiva). Los cuales, calculados a la fecha de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, arroja la suma de \$31.703.836 por concepto de intereses y \$85.000.000 de capital y para un total de **\$116.703.836**.

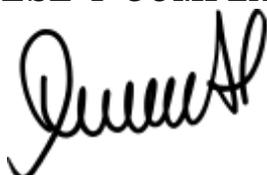
Por lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: MODIFIQUESE** la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante en la suma de **CIENTO DIECISÉIS MILLONES SETECIENTOS TRES MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$116.703.836)**.

**SEGUNDO: APRUEBESE** LA ANTERIOR LIQUIDACIÓN DE COSTAS EN LA SUMA DE **UN MILLÓN DE PESOS M/CTE (\$1.000.000)**, por encontrarse ajustada a derecho, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente providencia, ofíciase por Secretaría conforme lo solicita la parte actora a folio 50.

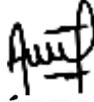
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

Amgc

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.</p> <p> <b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 10 de febrero de 2022. Al Despacho de la señora Juez el proceso ordinario laboral **2019-0792**, informando que se encuentra programada audiencia del artículo 77 del C.P.T. y la S.S., para el día miércoles 16 de febrero de 2022. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**

Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D. C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Sería del caso proceder con la realización de la audiencia programada para el 16 de febrero de 2022, de no ser porque se evidencia en el expediente que mediante Resolución No. VPB30883 del 01 de agosto de 2016, Colpensiones negó la pensión de sobrevivientes al demandante y ordenó el reconocimiento de la prestación a la menor LUZ NATALIA REYES CUELLAR hija de la causante, en un inicial del 50% y posteriormente del 100% de la mesada pensional.

Por lo anterior, se hace necesario vincular como Litis Consorcio Necesario a LUZ NATALIA REYES CUELLAR, en calidad de hija de la causante, quien en la actualidad cuenta con 21 años de edad conforme se lee de la información que reposa en los Actos Administrativos; y en consecuencia deberá notificársele la demanda.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: VINCULAR** como Litis Consorcio Necesario a LUZ NATALIA REYES CUELLAR, en calidad de hija de la causante.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia y córrase traslado de la demanda, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé los artículos 291 y 292 del C.G.P. y en lo pertinente del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: REQUERIR** a Colpensiones para que en el término improrrogable de **diez (10) días**, aporte el expediente administrativo de la señora LUZ ELENA CUELLAR VALENCIA C.C. 52.073.492, por cuanto el allegado corresponde al demandante. Así mismo, deberá informar la dirección de notificación con que cuente de LUZ NATALIA REYES CUELLAR o de su señor padre JORGE ARMANDO REYES LÓPEZ quien actuó en su representación ante esa Entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Juez

Amgc

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 21 de septiembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez el proceso ejecutivo laboral **2021-0015**, informando que dentro del término legal la parte ejecutante allegó escrito de oposición a las excepciones propuestas por la pasiva. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá. D. C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisadas las diligencias encuentra el Despacho que si bien es cierto se le corrió traslado de las excepciones a la ejecutada, no es menos cierto que la única excepción que se encuentra prevista en el artículo 442 del C.G.P. y sobre la cual procedería la resolución, es la de compensación; sin embargo, la demandada no expresó los hechos en que se funda la excepción propuesta, así como tampoco lo acompañó de las pruebas relacionadas con ella.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a Colpensiones para que en el término improrrogable de tres (3) días aporte los fundamentos en que basa su excepción de compensación, so pena de continuar con la ejecución de la sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL** - Bogotá D.C., 07 de febrero de 2022. Por petición verbal de la señora Juez, al Despacho el Proceso Ordinario Laboral **2021-00333**, Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C, diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Revisado el auto que antecede, observa esta Juzgadora que se ordenó remitir las presentes diligencias a la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme al artículo 15 del C.P.T. y la S.S., sin percatarse que el conflicto negativo de competencia se suscitó entre diferentes jurisdicciones.

Por lo anterior y a fin de corregir el yerro acaecido, se **DISPONE:**

**MODIFICAR** el inciso final del auto de fecha 04 de febrero de 2022, en el entendido de REMITIR las diligencias a la Corte Constitucional para que dirima el conflicto negativo de competencia, conforme al artículo 14 del Acto Legislativo 02 de 2015.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.</p> <p> <b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C. 03 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia interpuesta por la señora **OLGA LUCÍA MONROY BENAVIDES** en contra de **FIDUAGRARIA S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**; proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 58 folios incluido la hoja de reparto, todos ellos electrónicos, bajo el radicado **No. 2021-0519**. Sirvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C, diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial, procede el Despacho a revisar el escrito de demanda y sus anexos, encontrando que, si bien esta Sede Judicial es competente por la cuantía y naturaleza de las pretensiones, lo cierto es, que la acción no puede ser admitida aún, al no encontrarse conforme con los presupuestos procesales de que tratan los artículos 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S. y del Decreto 806 de 2020, por las siguientes razones:

**1.- PODER:** No se aportó constancia de la remisión del mensaje de datos mediante el cual se acredite la voluntad inequívoca de la demandante de otorgar poder al Dr. ANDRES SEBASTIAN MONROYE BENAVIDES, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 en concordancia con lo señalado por la Corte Suprema de Justicia en auto con radicación No. 55194.

La anterior exigencia se realiza teniendo en cuenta que el poder no cumple con la formalidad prevista en el inciso 2° del artículo 74 del C.G.P.

**2.- REMISIÓN DE DEMANDA:** Allegue constancia del envío de la demanda y de sus anexos al correo electrónico de las demandadas conforme lo dispone el artículo 6° del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, en aras de evitar futuras nulidades que puedan afectar el trámite normal del proceso, y garantizar el derecho de defensa.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ordinaria laboral para que en el término de **CINCO (05) DÍAS**, de que trata el artículo 28 del C.P.L. y de la S.S., sean subsanadas las irregularidades señaladas, so pena de su rechazo.

**SEGUNDO:** La parte actora deberá proceder de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto al envío de la copia del escrito de subsanación de la demanda a la accionada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

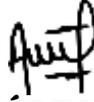


**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

Amcg

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.</p> <p> <b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.-** Bogotá D.C. 03 de noviembre de 2021. Al Despacho de la señora Juez la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia interpuesta por **D&D INTERNATIONAL GROUP S.A.S.** en contra de **ARL SEGUROS BOLIVAR S.A.**; proveniente de reparto con UN CUADERNO contentivo en 179 folios incluido la hoja de reparto, todos ellos electrónicos, bajo el radicado **No. 2021-0521**. Sírvasse proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C, diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Previo a proceder con el estudio de la demanda, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que aclare y adecúe tanto el escrito de demanda como el poder otorgado para actuar, conforme a los asuntos y pretensiones que conoce esta Jurisdicción Ordinaria Laboral y los lineamientos dispuestos en el Decreto 806 de 2020.

Concédase el término judicial de cinco (05) días, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

Amgc

**INFORME SECRETARIAL.** Bogotá D.C., 03 de noviembre de 2022. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral de Única Instancia, proveniente del Juzgado Noveno Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá con radicado en este Despacho **No. 2021-0523-01**, para que se surta el grado jurisdiccional de consulta. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C, diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con el informe secretarial y revisado el proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, los que para el efecto de registro deberán ser remitidos al correo electrónico del Despacho: [jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co), término que se cuenta a partir de la notificación de la presente providencia, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 15 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: SEÑALAR** el día **MIÉRCOLES NUEVE (9) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**, para que se surta el grado jurisdiccional de consulta previsto en el artículo 69 del C.P.T. y de la S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 18 fijado hoy 11 DE FEBRERO DE 2022.</p> <p> <b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> Secretaria</p>
---

Amgc

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 01 de febrero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2019-00788** informando que día 26 de enero de la presente anualidad, se allegó correo electrónico proveniente de la parte actora allegado certificado de existencia y representación de la demandada Gente Oportuna S.A.S., así mismo se informa que Colpensiones allegó escrito de contestación; finalmente se observa que se allegó escrito de reforma a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., diez (10) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las diligencias se colige que mediante auto del 14 de febrero de 2020<sup>1</sup>, se admitió la presente demanda instaurada por el señor Juan Diego Sánchez Hernández en contra de la Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones y la sociedad Gente Oportuna S.A.S., requerido a la parte actora a fin de que allegará el certificado vigente de existencia y representación legal de la sociedad convocada a juicio, a efectos de ordenar su notificación.

Conforme a lo anterior, y teniendo en cuenta que la parte interesada mediante correo electrónico del 26 de enero del año que avanza, allegó dicho certificado, el cual si bien **no se encuentra vigente**, pues data del 09 de octubre de 2019<sup>2</sup>, se ordenará la notificación al representante legal de la demandada, en aras de continuar el trámite del proceso.

Ahora, en cuanto al escrito de contestación allegado por la demandada Colpensiones, la misma se estudiará una vez se trabe en debida forma la Litis.

Finalmente, frente a la reforma a la demanda se hace necesario traer a colación el artículo 28 del C.P.T. y S.S, modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001, que señala:

*“la demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvención, si fuere el caso”*

De la norma citada, encuentra la Suscrita que la reforma a la demanda no puede ser estudiada en este momento procesal, toda vez que se encuentra

---

<sup>1</sup> Fl. 101

<sup>2</sup> Fls. 126 a 133

pendiente por notificar una de las demandadas, razón por la cual se supeditarán su estudio una vez entre vencido el término de contestación sociedad Gente Oportuna S.A.S.

Por lo anteriormente expuesto, se DISPONE:

**PRIMERO:** NOTIFÍQUESE el proveído de fecha 14 de febrero de 2020, a la señora MARIA ALEIDA RUBIO PEREZ, en su condición de representación legal de la sociedad Gente Oportuna S.A.S., o quien haga sus veces, para que se sirva contestarla por intermedio de apoderado judicial, dentro del término legal de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a aquel en que se entienda surtida la diligencia de notificación y traslado conforme lo prevé los artículos 291 y 292 del C.G.P., además de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO:** Supeditar tanto el estudio de la contestación de la demanda allegada por Colpensiones, así como la reforma a la demanda, hasta tanto entre vencido el término de contestación de la demanda por parte de la sociedad Gente Oportuna S.A.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

