

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 27 de mayo de 2021. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00852** informando que obra escritos de contestación allegados por los extremos demandados, así mismo poder pendiente por resolver. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**

**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, revisado el plenario se observa que la demandadas Sociedad de Activos Especiales SAE S.A.S., y APVA S.A., allegaron escrito de contestación de la demanda (fol 125 y 140 a 149).

De otro lado, a folios 150 y 151 reposa escrito allegado por el representante legal de la demandada Fundación Centro de Investigación Docencia y Consultoría Administrativa F- CIDCA, solicitando la terminación del proceso.

Finalmente obra poder conferido a la Dra. Eliana Isabeth Castañeda Monroy para que represente los intereses de la demandante.

Para resolver:

Sea lo primero reconocer personería adjetiva a la Dra. Eliana Isabeth Castañeda Monroy, para que actúe como apoderada de la demandante conforme al poder que obra a folio 127 del plenario.

Así mismo se deberá reconocer personería adjetiva a la Dra. Lina Paola Valdés Suarez, para que actúe como apoderada de la demandada Sociedad de Activos Especiales SAE, conforme al poder que obra a folio 109, y al Dr. Carlos Andrés Hormecha Marrero para que actúe como apoderado de la demandada APVA S.A.

Ahora bien, revisado el plenario se observa que la parte actora no ha allegado al plenario constancia de notificación dirigida a la Fundación Centro Colombiano de

Estudios Profesionales, por tal razón deberá conminar a la profesional del derecho proceda de conformidad.

Cumplido lo anterior, se procederá al estudio de cada una de las contestaciones allegadas por las demandadas.

De otro lado se deberá correr traslado a la parte demandante el escrito allegado por la demandada Fundación Centro de Investigación Docencia y Consultoría Administrativa F- CIDCA, por medio del cual solicita la terminación del proceso.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por  
anotación en Estado N° 0119 fijado hoy  
22/07/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 14 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2014-00350** informando que la diligencia programada en auto que antecede no se llevó a cabo, ante el cúmulo de Acciones Constitucionales y Fueros Sindicales, que conllevó al aplazamiento de audiencias. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

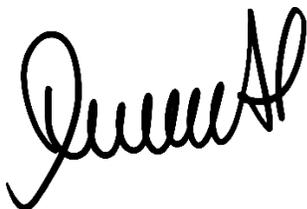
Visto el Informe Secretarial que precede, sería del caso señalar fecha para proferir decisión de fondo, de no ser porque escuchada la audiencia realizada el día viernes 28 de mayo de 2021<sup>1</sup>, no se obtiene grabación de la declaración del testigo Leonardo Vásquez, así como de los alegatos presentados por las partes, circunstancia por la cual se remitió correo electrónico a la área de soporte de grabaciones con el fin de obtener nueva copia de la diligencia realizada en dicha data, en aras de continuar con la diligencia de juzgamiento.

En respuesta del 02 de diciembre de 2021, el área del soporte informa que la audiencia ha sido ubicada de manera satisfactoria con el número 11001310502820140035000 remitiendo el link correspondiente para su visualización, empero escuchada la cinta No. 5 a partir del min 6:53 no se cuenta con sonido alguno, pese a que continua con la grabación, razón por la cual se deberá proceder a la reconstrucción de la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S., a partir de la declaración del testigo Leonardo Vásquez, por lo que se conmina a la apoderada de la parte demandante para que garantice su comparecencia o en caso contrario informe al Despacho si desiste de tal declaración.

Así las cosas, el Despacho dispone:

**SEÑALAR** el día **JUEVES DIECISIETE (17) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **DOS y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M)**, fecha y hora en la cual se procederá conforme lo establece el artículo 126 del C.G.P., aplicable por remisión expresa a esta clase de actuaciones según artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 002 fijado hoy 17/01/2022



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

<sup>1</sup> Cd fol 351

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **PROCESO No. 2017-00065** informando que el apoderado de la parte demandante solicita certificación de ejecutoria de la sentencia proferida en instancia. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**

**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, al tenor del artículo 115 del C.G.P., por Secretaría expídase la certificación solicitada por el apoderado de la parte demandante.

**C Ú M P L A S E**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

**JUEZ**

**INFORME SECRETARIAL** : Bogotá D.C, 14 de enero de 2022.  
Informando que dentro el **PROCESO N° 2019-00852** por un error en el sistema de Gestión e Información Judicial Justicia XXI no quedo registrado el auto de fecha 21 de julio de 2021. La Secretaria,



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Visto el Informe Secretarial que antecede, **NOTIFÍQUESE** en legal forma la providencia del veintiuno (21) de julio de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 002 fijado hoy 17/01/2022



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

Bogotá, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2020- 013**, informando que por un error involuntario se omitió estudiar de la solicitud del llamado en garantía allegado por la demandada Skandia pendiente por resolver. Sírvase Proveer. -



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**



### **JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, catorce (14) de enero dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que al momento de estudiar el escrito de la contestación de la demanda presentada por la convocada Sociedad Administradora Skandia Pensiones y Cesantías, se omitió lo solicitado respecto al llamado en garantía con la aseguradora Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., y conforme el Art. 132 del C.G.P. en ejercicio del control de legalidad de las actuaciones judiciales deberá Negarse lo solicitado.

Lo anterior, conforme lo dicho por la Corte Suprema de Justicia mediante sentencia radicado 56174 de 2019, mediante la cual reitero la postura tomada en sentencia SL17595 de 2017, SL4989 de 2018 y SL3189 de 2008, se dispone:

“ Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora esta debe asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C.(negrillas del Despacho)  
“(…) las consecuencias de la nulidad no pueden ser extendidas a terceros(…)”

Conforme lo expuesto, estima el Despacho que no es procedente el llamado en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, pues el seguro previsional a que hace mención la demandada fue adquirido para el eventual reconocimiento de una pensión de invalidez o sobrevivencia, rubro contemplado

dentro de los gastos de administración y como lo ha reiterado la H. Corte Suprema de Justicia, debe ser asumido por la Administradora a cargo de su propio patrimonio.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud del llamado en garantía efectuado por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA SKANDIA PENSIONES Y CESANTIA**, con la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme lo expuesto.

**SEGUNDO:** En firme la presente decisión dese cumplimiento a lo dispuesto en auto que antecede, de fecha febrero veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



*gccp*

Bogotá, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora juez, el presente proceso ordinario laboral de primera instancia **Radicado 2019-859**, informando que se hace necesario modificar el numeral 3 del proveído de fecha 25 de febrero de 2021, como quiera que por un error humano se agendo otra audiencias en la misma hora y data. Sírvasse Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá, catorce (14) de enero dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**MODIFICAR** el numeral **TERCERO** del auto que antecede de fecha febrero 25 de año 2021, y en consecuencia **SEÑALAR** fecha de audiencia para el día **MIÉRCOLES DIECISEIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA (8:30) DE LA MAÑANA.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 002 fijado hoy 17/01/2022



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**