

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2019 – 00790**, informando que la señora LUCY REZK DE REZK vinculada al proceso como litisconsorte necesario, allegó contestación a la presente demanda dentro. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de la contestación a la demanda allegada dentro del término de ley. En este orden, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER POR REVOCADO** el poder conferido a la Dra. **YINNETH MARCELA QUITIAN GARCÍA** otorgado por la señora LUCY REZK DE REZK.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN DIEGO RAMÍREZ ESCOBAR** identificado con C.C. 1.080.188.672 y portador de la T.P. 357.574 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de la litisconsorte necesaria señora **LUCY REZK DE REZK** en los términos y para los efectos indicados en el poder a él conferido, visible a folio 81 vuelto.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la señora **LUCY REZK DE REZK** quien actúa como litisconsorte necesaria.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. para el día **LUNES TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)**. En igual fecha y hora indicada se dará inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 de C.P.T. C.P.T y de la S.S.

**QUINTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida deberán las partes confirmar en la secretaría del juzgado, si ésta se realizara de manera virtual o presencial, ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2018 - 00390** informando que entra vencido el término de subsanación de la contestación de la demanda por parte de la accionada PROTECCION S.A. Sirvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TELLÉZ** identificada con C.C. 52.532.969 y portadora de la T.P 228.020 del C.S de la J., para que actúe como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.** en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible de folios 201 a 2017 del expediente.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA,** por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. para el día **LUNES DOS (2) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.).** En igual fecha y hora indicada se dará inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 de C.P.T. C.P.T y de la S.S.

**CUARTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mimos, previo a la realización de la audiencia referida deberán las partes confirmar en la secretaría del Juzgado, si ésta se realizara de manera virtual o presencial, ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2020 - 00458**, informando que entra vencido el término de subsanación de la contestación de la demanda por parte de la accionada MEGALINEA S.A. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ** identificado con C.C. 79.941.171 y portador de la T.P 129.166 del C.S de la J., para que actúe como apoderado de la sociedad **MEGALINEA S.A.** en los términos y para los efectos del poder a él conferido, visible en el expediente electrónico (*12Poder.pdf*).

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de **MEGALINEA S.A.**

**TERCERO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. para el día **MIÉRCOLES DIECISEIS (16) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada se dará inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 de C.P.T. C.P.T y de la S.S.

**CUARTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlat028@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mimos, previo a la realización de la audiencia referida deberán las partes confirmar en la secretaría del Juzgado, si ésta se realizara de manera virtual o presencial, ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2020 - 00474** informando que, dentro del término legal, las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A., allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de las contestaciones a la demanda allegadas dentro del término de ley. En este orden, como quiera que las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, procedieron a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001. En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **JUANITA ALEXANDRA SILVA TÉLLEZ** identificada con C.C. 1.023.967.067 y portadora de la T.P. 334.300 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folios 90 a 127 de la contestación de la demanda en formato digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con C.C. 1.037.639.320 y portadora de la T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder a ellos conferidos, visibles a folios 14 a 19 de la contestación de la demanda en formato digital (*12ContestacionColpensiones.pdf*).

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de las demandadas **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. para el día **LUNES OCHO (8) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada se dará inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 de C.P.T. C.P.T y de la S.S.

**QUINTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida deberán las partes confirmar en la secretaría del Juzgado, si ésta se realizara de manera virtual o presencial, ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2021 - 00062**, informando que, dentro del término legal, las demandadas COLPENSIONES y PORVENIR S.A., allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de las contestaciones a la demanda allegadas dentro del término de ley. En este orden, como quiera que las demandadas SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, procedieron a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001. En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL**, identificada con C.C. 1.121.914.728 y portadora de la T.P. 288.455 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folios 67 a 104 de la contestación de la demanda en formato digital.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con C.C. 1.037.639.320 y portadora de la T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder a ellos conferidos, visibles a folios 15 a 20 de la contestación de la demanda en formato digital (*09ContestacionColpensiones.pdf*).

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de las demandadas **PORVENIR S.A.** y **COLPENSIONES**.

**CUARTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. para el día **LUNES OCHO (8) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**. En igual fecha y hora indicada se dará inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 de C.P.T. C.P.T y de la S.S.

**QUINTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida deberán las partes confirmar en la secretaría del Juzgado, si ésta se realizara de manera virtual o presencial, ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2021 - 00002** informando que las demandadas allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, evidencia el Despacho que las demandadas MEGALINEA S.A y BANCO DE BOGOTÁ S.A, allegaron al plenario contestación a la demanda; razón por la cual, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, aplicable por remisión normativa del ordenamiento laboral, el Despacho las tiene por notificadas por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda de fecha 27 de agosto de 2021.

En este orden, como quiera que la demandada BANCO DE BOGOTÁ S.A, procedió a dar contestación a la demanda, sin que quede trámite pendiente por efectuar, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.L., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 18.

En cuanto a la contestación a la demanda presentada por MEGALINEA S.A se establece que la misma no cumple con los requisitos señalados en el artículo 31 del C.P.T. y la S.S., parágrafo 1, numeral 2º; toda vez que el profesional omitió aportar la totalidad de los documentos que fueron solicitados con el escrito de demanda a folio 11, razón por la cual deberá allegarlos.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **MEGALINEA S.A y BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER** a la Dra. **LUZ DARI VALBUENA CAÑÓN** identificada con C.C. 52.026.904 y portadora de la T.P. 163.676 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferidos, visible a folio 30 de la contestación de la demanda en formato digital.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**CUARTO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la demandada **MEGALINEA S.A** y **CONCÉDASE** el término de cinco (5) días, para que se **SUBSANE** las deficiencias anotadas, so pena de imponer las sanciones de Ley. (Parágrafo 3º Art. 31 CPT y SS).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2021 - 00116**, informando que, dentro del término legal, las demandadas COLPENSIONES, SKANDIA y PORVENIR S.A, allegaron contestación a la demanda. Así mismo, la AFP SKANDIA presentó escrito de llamamiento en garantía. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de las contestaciones a la demanda allegadas dentro del término de ley. En este orden, como quiera que las demandadas COLPENSIONES, SKANDIA y PORVENIR S.A, procedieron a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

De acuerdo a lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del C.G.P, aplicable por remisión normativa del ordenamiento laboral, el Despacho tendrá por notificada por conducta concluyente a la AFP SKANDIA del auto admisorio de la demanda de fecha 14 de julio de 2021.

Ahora bien, se evidencia que la accionada SKANDIA S.A, solicita se llame en garantía a la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A, con fundamento en que suscribió con dicha aseguradora un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte del demandante, el cual tuvo una vigencia para el año 2018, por lo que en caso de que se condene a devolver los aportes a la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, junto con los gastos de administración, corresponde a la aludida aseguradora el cumplimiento de esa obligación en lo que se refiere, particularmente, a la prima pagada por el seguro previsional en mención.

Para resolver, trae el Despacho a colación lo dicho por la H. Corte Suprema de Justicia mediante sentencia radicado 56174 de 2019, mediante la cual reiteró la postura tomada en sentencias SL17595 de 2017, SL 4989 de 2018 y SL 3189 de 2008, que disponen:

*“Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora ésta debe asumir **a su cargo** los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, **ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C.**” ( negrillas del Despacho)*

*“(…) las consecuencias de la nulidad no pueden ser extendidas a terceros (...)”*

Conforme lo expuesto, estima el Juzgado que no es procedente el llamamiento en garantía a la aseguradora MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A, pues el seguro previsional a que hace mención la demandada fue adquirido para el eventual reconocimiento de una pensión de invalidez o sobrevivencia, rubro contemplado dentro de los gastos de administración que como lo ha reiterado la H. Corte Suprema de Justicia, debe ser asumido por la Administradora a cargo de su propio patrimonio.

Finalmente, al revisar la documental que obra en el plenario, en especial el certificado SIAFP que se encuentra a folio 55 del escrito de contestación de la demandada SKANDIA, observa el Despacho que el señor DANIEL ALBERTO MORENO GODOY dentro del régimen de ahorro individual con solidaridad, además de estar afiliado a las AFP que ya componen el extremo pasivo, también lo estuvo en la **AFP ING** hoy **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, y en **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** entidades que no han sido llamadas al proceso y cuya comparecencia es indispensable para las resultados del mismo.

En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con C.C. 1.037.639.320 y portadora de la T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder a ellos conferidos, visibles a folios 17 a 22 de la contestación de la demanda en formato digital (*09ContestacionColpensiones.pdf*).

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS** identificada con C.C. 52.897.248 y portadora de la T.P. 152.354 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folio 25 de la contestación de la demanda en formato digital.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la Dra. **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL**, identificada con C.C. 1.121.914.728 y portadora de la T.P. 288.455 del C.S. de la J., como apoderada de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folios 64 a 101 de la contestación de la demanda en formato digital. (*13ContestacionPorvenir.pdf*).

**CUARTO: TENER COMO NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**QUINTO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de las demandadas **COLPENSIONES, PORVENIR S.A** y **SKANDIA S.A.**

**SEXTO: NEGAR** la solicitud de llamamiento en garantía efectuado por la **A.F.P SKANDIA S.A**, conforme lo expuesto.

**SÉPTIMO: VINCULAR** al presente litigio, a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.** y a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, en calidad de demandadas.

**OCTAVO: REQUERIR** a la parte actora para que efectúe los trámites de notificación respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Juez



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ordinario Laboral **2021 - 00134**, informando que, dentro del término legal, las demandadas COLPENSIONES y PROTECCION y la vinculada PORVENIR S.A., allegaron contestación a la demanda. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho procede a la revisión de las contestaciones a la demanda allegadas dentro del término de ley. En este orden, como quiera que las demandadas ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., procedieron a dar contestación a la demanda, se tendrá por contestada la misma por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del C.P.T y de la S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001. En consecuencia, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONOCER** a la Dra. **MARÍA CAMILA BEDOYA GARCÍA** identificada con C.C. 1.037.639.320 y portadora de la T.P. 288.820 del C.S. de la J. y al Dr. **ANGEL RICARDO ROZO RODRIGUEZ** identificado con C.C. 1.015.418.992 y portador de la T.P. 278.782 del C.S. de la J., como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en los términos y para los efectos del poder a ellos conferidos, visibles a folios 13 a 18 de la contestación de la demanda en formato digital (*08ContestacionColpensiones.pdf*).

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **NELSON SEGURA VARGAS** identificado con C.C. 1 10.014.612 y portador de la T.P. 344.222 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folios 93 a 100 de la contestación de la demanda en formato digital.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS**, identificado con C.C. 1.018.469.231 y portador de la T.P. 365.094 del C.S. de la J., como apoderado de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido, visible a folios 41 a 78 de la contestación de la demanda en formato digital.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de las demandadas **COLPENSIONES, PROTECCION S.A** y **PORVENIR S.A.**

**QUINTO: SEÑALAR** fecha para llevar a cabo audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el artículo 77 del C.P.T y de la S.S. para el día **LUNES OCHO (8) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE Y**

**TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.).** En igual fecha y hora indicada se dará inicio a la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 de C.P.T. C.P.T y de la S.S.

**SEXTO:** Para tal efecto se requiere suministrar al correo electrónico de este juzgado ([jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato28@cendoj.ramajudicial.gov.co)), los datos de contacto, tanto de las partes, apoderados judiciales y testigos de ser el caso, es decir, número del celular, dirección de domicilio física y correo electrónico de notificación.

Así mismo, previo a la realización de la audiencia referida deberán las partes confirmar en la secretaría del Juzgado, si ésta se realizara de manera virtual o presencial, ya que para dicha data habrá perdido vigencia el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Juez

**IUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes  
por anotación en Estado N° 025 fijado  
**HOY 22 DE FEBRERO DE 2022.**



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**DESACATO N° 2021-00041**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de 2022. Al Despacho de la señora juez, el presente **Incidente de Desacato** informando que la parte incidentada atendió el requerimiento efectuado en providencia anterior. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, encuentra el Despacho que en efecto obra en el expediente electrónico la respuesta emitida por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, en la cual se evidencia que procedió a actualizar en la plataforma web “Mi vacuna” la información respecto de la aplicación del refuerzo de la vacuna contra el COVID-19 con el biológico JANSSEN de fecha 14 de enero del presente año aplicada en el extranjero a la incidentante señora Tatiana Alejandra Zamudio Cruz<sup>1</sup>.

En este orden, como quiera que está demostrado que la entidad incidentada cumplió a cabalidad con la orden impartida en la providencia proferida por el Despacho el 9 de febrero de los corrientes, este Juzgado se abstiene de continuar el trámite del incidente de desacato.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ENTENDER** cumplida la orden de tutela contenida en la Sentencia proferida por este Despacho el día nueve (9) de febrero de 2022 y por ende **DAR POR TERMINADO** el trámite del incidente de desacato.

**SEGUNDO:** Disponer **EL ARCHIVO** de las presentes diligencias, previa comunicación a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez



<sup>1</sup> Ver 17Respuesta.pdf folio 4  
Lecc

**DESACATO N° 2019-00487**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de 2022. Al Despacho de la señora juez, el presente **Incidente de Desacato** informando que la parte incidentada allegó documentación obrante en el archivo PDF “05Respuesta” que hace parte del expediente electrónico. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** la DOCUMENTAL allegada por la accionada DIRECCION DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL BOGOTÁ CUNDINAMARCA, a través de la que informa que dio cumplimiento a lo ordenado.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte accionante la comunicación allegada por la accionada obrante en el archivo PDF “05Respuesta” que hace parte del expediente electrónico. Para que en el término de tres **(3) días**, informe si se dio cumplimiento a la orden de tutela y se proceda con el archivo de las diligencias.

Por Secretaría remítase a la accionante la contestación del incidente de desacato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 025 fijado HOY 22 DE FEBRERO DE 2022.</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> SECRETARIA</p>
---

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° 2011-00005 regresa del Tribunal Superior de Bogotá, MODIFICANDO la sentencia de primera instancia, Posteriormente la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, NO CASÓ la decisión de segundo grado.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la pasiva.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la pasiva.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2019-00070** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, CONFIRMANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la pasiva.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la pasiva.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

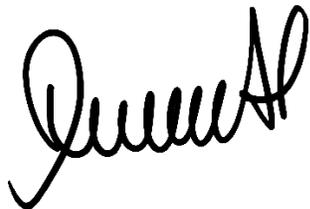
**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.**- Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.**- Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.**- Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° 2019-00012 regresa del Tribunal Superior de Bogotá, ADICIONANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)** a cargo de cada una de las demandadas y en favor de la parte demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvasse Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° 2019-00390 regresa del Tribunal Superior de Bogotá, ADICIONANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **SETECIENTOS MIL PESOS (\$700.000)** a cargo de cada una de las demandadas y en favor de la parte demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2018-00353** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, CONFIRMANDO a sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.**- Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.**- Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2018-00311** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, **REVOcando** la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **CIENT MIL PESOS (\$100.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la demandada.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2020-00075** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, ADICIONANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000)** a cargo de cada una de las demandadas y en favor de la parte actora.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvese Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Al tenor del Art. 114 del C. G. del P., expídanse las copias auténticas solicitadas por la parte actora, una vez ejecutoriada la presente providencia.

**SEXTO:** Cumplido el término de ley **ARCHÍVESE** el expediente previas las respectivas desanotaciones.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2020-00752** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, MODIFICANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000)** a cargo de la demandada Protección S.A. y en favor de la parte actora.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvese Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 025 fijado hoy 22/02/2021</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° 2016-00071 regresa del Tribunal Superior de Bogotá, MODIFICANDO la sentencia de primera instancia, por lo que sería del caso entrar a liquidar las costas y agencias en derecho, de no ser porque escucha la audiencia emitida por el Superior, existe una discrepancia en parte considerativa y resolutive. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, REMITASE de manera inmediata el expediente, al Tribunal Superior de Bogotá- Sala Laboral Magistrado Ponente Dr. Manuel Eduardo Serrano Baquero, a fin de realice aclaración sobre la condena en costas.

**CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2019-00548** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, ADICIONANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS MIL PESOS (\$600.000)** a cargo de cada una de las demandadas y en favor de la parte actora.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.**- Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.**- Al tenor del Art. 114 del C. G. del P., expídanse las copias auténticas solicitadas por la parte actora, una vez ejecutoriada la presente providencia.

**SEXTO:** Cumplido el término de ley **ARCHÍVESE** el expediente previas las respectivas desanotaciones.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2019-00600** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, CONFIRMANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000)** a cargo de la demandada La Nación- Ministerio de Hacienda y Crédito Publico y en favor de la parte actora.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvese Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2017-00215** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, **REVOCANDO** la sentencia de primera instancia, Posteriormente la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, **CASÓ** la decisión de segundo grado.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000)** a cargo de cada una de las demandadas y en favor de la parte actora.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS (\$908.526)** a cargo de las demandadas y en favor de la parte actora. Suma

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvasse Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2015-00498** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, CONFIRMANDO la sentencia de primera instancia, Posteriormente la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, NO CASÓ la decisión de segundo grado.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la pasiva.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la pasiva.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$4.400.000)** a cargo de la parte demandante y en favor de la pasiva.

No habiendo nada más que incluir. Sírvese Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE**:

**PRIMERO.- OBEDEZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° **2015-00632** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, MODIFICANDO la sentencia de primera instancia, Posteriormente la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, NO CASÓ la decisión de segundo grado.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000)** a cargo de la parte demandada y en favor de la parte demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$8.800.000)** cargo de la parte demandada y en favor de la parte demandante.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.-** Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.-** Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral N° 2018-00366 regresa del Tribunal Superior de Bogotá, MODIFICANDO la sentencia de primera instancia.

Por lo anterior, se presenta la siguiente liquidación de costas:

**PRIMERA INSTANCIA:** Se incluye por concepto de agencias en derecho la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000)** a cargo de la parte demandada Hospital Militar Central y en favor de la parte demandante.

**SEGUNDA INSTANCIA:** Sin costas.

No habiendo nada más que incluir. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y de conformidad con lo señalado en el Art. 366 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**PRIMERO.- OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá.

**SEGUNDO.- APROBAR** la anterior liquidación de costas por encontrarse ajustadas a derecho.

**TERCERO.-** Lo anterior sin perjuicio de que éste sea controvertido de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 numeral 5° del C. G. del P.

**CUARTO.**- Para los fines establecidos en el Art. 306 del C.G.P., permanezca en secretaría el presente proceso por el término legal, eventual solicitud de ejecución que deberá formularse dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior.

**QUINTO.**- Cumplido lo anterior y previas las respectivas desanotaciones **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., 13 de enero de 2022. Al Despacho de la Señora Juez, el **ORDINARIO N° 2019-00104** informando que se encuentra notificada la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Visto el Informe Secretarial que precede, y teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término de que trata el artículo 612 del C.G.P., el Despacho DISPONE:

**SEÑALAR** el día **LUNES VEINTITRES (23) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)** en la hora de las **ONCE y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M)**, fecha y hora en la cual se continuará con la audiencia de que trata en el artículo 77 del C.P.T. y S.S., advirtiendo que en dicha data se dará igualmente inicio a la audiencia de Trámite y Juzgamiento..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 025 fijado hoy 22/02/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO  
SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
**-SECRETARÍA-**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Al Despacho de la Señora Juez informando que el proceso ordinario laboral **N° 2018-00561** regresa del Tribunal Superior de Bogotá, **CONFIRMANDO** el auto recurrido. Sírvase Proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO**

Bogotá D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá, en consecuencia:

**SEÑALESE** el día **MIÉRCOLES SIETE (07) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**, en la hora de las **DOS y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M)**, fecha y hora en la cual se continuará con la audiencia de que trata en el artículo 77 del C.P.T. y S.S., advirtiendo que en dicha data se dará igualmente inicio a la audiencia de Trámite y Juzgamiento..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

*Apc\*\**

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 025 fijado hoy 22/02/2021



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
**SECRETARIA**

**JUEZ**

*Apc\*\**

**DESACATO N° 2019-00487**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de 2022. Al Despacho de la señora juez, el presente **Incidente de Desacato** informando que la parte incidentada allegó documentación obrante en el archivo PDF “05Respuesta” que hace parte del expediente electrónico. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, este Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: INCORPORAR** la DOCUMENTAL allegada por la accionada DIRECCION DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL BOGOTÁ CUNDINAMARCA, a través de la que informa que dio cumplimiento a lo ordenado.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte accionante la comunicación allegada por la accionada obrante en el archivo PDF “05Respuesta” que hace parte del expediente electrónico. Para que en el término de tres **(3) días**, informe si se dio cumplimiento a la orden de tutela y se proceda con el archivo de las diligencias.

Por Secretaría remítase a la accionante la contestación del incidente de desacato.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez

<p><b>JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.</b></p> <p>El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N° 025 fijado HOY 22 DE FEBRERO DE 2022.</p>  <p><b>ANDREA PÉREZ CARREÑO</b> SECRETARIA</p>
---

**DESACATO N° 2021-00041**

**INFORME SECRETARIAL:** Bogotá D.C., veintiuno (21) de febrero de 2022. Al Despacho de la señora juez, el presente **Incidente de Desacato** informando que la parte incidentada atendió el requerimiento efectuado en providencia anterior. Sírvase proveer.



**ANDREA PÉREZ CARREÑO**  
Secretaria

**JUZGADO VEINTIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**  
Bogotá, D. C., veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y revisadas las diligencias, encuentra el Despacho que en efecto obra en el expediente electrónico la respuesta emitida por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL, en la cual se evidencia que procedió a actualizar en la plataforma web “Mi vacuna” la información respecto de la aplicación del refuerzo de la vacuna contra el COVID-19 con el biológico JANSSEN de fecha 14 de enero del presente año aplicada en el extranjero a la incidentante señora Tatiana Alejandra Zamudio Cruz<sup>1</sup>.

En este orden, como quiera que está demostrado que la entidad incidentada cumplió a cabalidad con la orden impartida en la providencia proferida por el Despacho el 9 de febrero de los corrientes, este Juzgado se abstiene de continuar el trámite del incidente de desacato.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ENTENDER** cumplida la orden de tutela contenida en la Sentencia proferida por este Despacho el día nueve (9) de febrero de 2022 y por ende **DAR POR TERMINADO** el trámite del incidente de desacato.

**SEGUNDO:** Disponer **EL ARCHIVO** de las presentes diligencias, previa comunicación a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**  
Juez



<sup>1</sup> Ver 17Respuesta.pdf folio 4  
Lecc