

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 C.P.T. Y DE LA S.S.

**RAD. 11001310502820190054300**

Proceso Ordinario Laboral de **FIDEL ANTONIO ZABALETA ROMERIN** en contra de **RESTAURANTE MURALLA CHINA.**

**Viernes, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)**

**Hora inicio: 08:30 a.m.**

**INTERVINIENTES:**

**Demandante:** Fidel Antonio Zabaleta Romerin

**Apoderado demandante:** Dr. Andrés Leonardo Gómez Velandia

**Curador ad litem demandada:** Dra. Paola Vanessa Manrique Villanueva

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala de la aplicación Lifesize. Procede la parte actora y los apoderados intervinientes a dejar constancia de su asistencia a la sesión, para lo cual exhiben sus documentos de identidad y tarjeta profesional.

**AUTO:** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Paola Manrique Villanueva, para que actúen conforme al poder otorgado por el curador ad litem, previo al inicio de la presente diligencia.

**CONCILIACIÓN**

Al estar representada la demandada por curador ad litem, se declara fracasada la misma.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

**EXCEPCIONES PREVIAS**

Revisado el escrito de contestación de demanda de cada una de las encartadas, observa el Despacho que no se propusieron medios exceptivos con carácter de previas, solo de fondo; las mismas se resolverán al momento de dictar la sentencia que ponga fin a la instancia.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

## **SANEAMIENTO**

Por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, se declara saneado el proceso.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

## **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se circunscribirá en determinar si entre las partes existió un contrato de trabajo, el cual se afirma estuvo vigente entre el 6 de noviembre de 2016 hasta el 6 de noviembre de 2017. Si el mismo termino por causa imputable al empleador, y como causa de lo anterior establecer si al demandante le asiste el derecho al pago de sus acreencias laborales tales como las cesantías, intereses de las cesantías, prima de servicios, vacaciones, indemnización por el no pago de las cesantías, e intereses de las cesantías, indemnización por despido sin justa causa e indemnización moratoria contenida en el artículo 65 del C.P.T y S.S.

Frente a lo cual el Despacho se supeditarán a lo que resulte probado en esta instancia.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

## **DECRETO DE PRUEBAS**

- **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE** (fls.3 al 17 del plenario).
  - **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en los anexos de la demanda– acápite de pruebas, obrantes a folios 3 al 17 del plenario.
  - **TESTIMONIOS:** Carlos Arturo Rodríguez Romero y Leonardo Pacheco Ramírez.
  - **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se niega el mismo, al estar representado el extremo demandado por curador ad litem.
  
- **A FAVOR DE LA DEMANDADA**
  - **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas con la contestación de la demanda.
  - **INTERROGATORIO DE PARTE:** del demandante.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

Respecto de la solicitud de la parte actora, se hace un receso en las presentes diligencias y se cita a las partes para el día **martes 30 de mayo de 2023 a las 8:30 a.m.**, oportunidad en la cual se constituirá en la audiencia del artículo 80 del CPT y SS.

En los anteriores términos, se surte la presente audiencia.

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en los siguientes enlaces:

<https://playback.livesize.com/#/publicvideo/068a3953-0a6e-4c31-aad0-ee0ecf9205ed?vcpubtoken=50fc8980-bc29-4f04-835a-1d886da99963>

Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Secretaria,



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**