

## REPUBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



### JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 Y 80 DEL C.P.T. Y DE LA S.S.

**RAD. 11001310502820180040000**

Proceso Ordinario Laboral de **FABIO ENRNESTO GROSSO OSPINA** en contra del **HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO**.

**Lunes dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Hora inicio: 8:30 a.m.**

#### **INTERVINIENTES:**

**Demandante:** Fabio Ernesto Grosso Ospina

**Apoderado demandante:** Yolanda Gómez Cerón

**Representante legal Hospital Universitario:** Julio Cesar Castellanos

**Apoderada Sustituta Demandada:** Karen Vanessa Vejar Ramírez

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala No. 15200661 de la aplicación Lifesize. Procede la parte actora y los apoderados intervinientes a dejar constancia de su asistencia a la sesión, para lo cual exhiben sus documentos de identidad y tarjeta profesional.

**AUTO:** Se reconoce personería adjetiva a la Dra. Karen Vanessa Vejar Ramírez para que actúe como apoderada sustituta del HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN IGNACIO, conforme al poder allegado al expediente.

#### **CONCILIACIÓN**

El Representante Legal de la demandada manifiesta no tener ánimo conciliatorio, por lo que se declara fracasada la misma.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

#### **EXCEPCIONES PREVIAS**

Revisado el escrito de contestación de demanda (fls.125 a 145), observa el Despacho que no se propusieron excepciones previas, por lo que las propuestas como de mérito serán resueltas en la sentencia que ponga fin a esta instancia.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

#### **SANEAMIENTO**

Por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a

emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, declara saneado el proceso.

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

#### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se circunscribe en determinar si al demandante le asiste el derecho al pago del salario correspondiente para los meses de febrero, marzo, abril y mayo de 2017 cada uno en la suma de \$36.000.000 según el modelo de productividad establecido por la demandada; así mismo, si hay lugar a la reliquidación y pago de la indemnización por despido sin justa causa, lo pagado por vacaciones, y al reconocimiento de la indemnización del artículo 65 del CST.

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

#### **DECRETO DE PRUEBAS**

#### **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE:** (fls.8 y 9)

**DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la demanda – acápites de pruebas, obrantes a folios 11 a 111 del expediente.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de parte del representante legal de la demandada.

**INSPECCIÓN JUDICIAL:** Se requiere a la convocada para que aporte los documentos relacionados con los aportes pensionales entre 2003 y diciembre de 2016.

**RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS:** Se niega.

**PERITAZGO Y EXPERTICIA:** Se concede el término judicial de 15 días a la parte actora para que allegue la prueba pericial solicitada.

#### **EN FAVOR DE LA DEMANDADA** (fls.143 y 144)

**DOCUMENTAL:** Ténganse como tales las relacionadas en la demanda – acápites de pruebas, obrantes a folios 146 a 214 del expediente.

**INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS:** Del demandante el señor FABIO ERNESTO GROSSO OSPINA

#### **TESTIMONIOS:**

RAUL HERNANDO MURILLO MORENO  
MONICA CECILIA FUENTES ROJAS  
VIVIANA EUGENIA FIERRO DÍAZ

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

En uso de la palabra la apoderada del demandado Hospital interpone recurso de reposición contra el auto que decretó las pruebas. El Despacho no repone su decisión.

En los anteriores términos, se surte la presente audiencia y el Despacho se constituye en la audiencia de que trata el artículo 80 del C.P.T. y la S.S. y acto seguido procede a practicar las pruebas que fueron decretadas.

### PRÁCTICA DE PRUEBAS

- INTERROGATORIO DE PARTE al Representante Legal de la demandada
- INTERROGATORIO DE PARTE al demandante
- TESTIMONIOS: Raúl Hernando Murillo Moreno y Mónica Cecilia Fuentes

Se acepta el desistimiento del testimonio de la señora Viviana Fierro Díaz

En consecuencia, se decreta un receso dentro de la presente diligencia y se cita a las partes para el día **VIERNES 11 DE NOVIEMBRE DE 2022** a la hora de las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** oportunidad en la cual, el Despacho se reanudará la audiencia de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en los siguientes enlaces:

<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/30c9c18b-7fe6-4349-a618-2653270b6888?vcpubtoken=48ac4bc1-86d8-4d82-a13f-10e31b4de227>

<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/ee0e14aa-920f-440d-8900-22d92cbee790?vcpubtoken=8937f2c8-d0fd-4ed2-b311-fe95f4664520>

<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/56729479-8033-4744-b25b-79ff29f1028e?vcpubtoken=00f1ea2e-7bb9-4b8e-bf5d-9df813526c39>

<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/8a003c29-21c5-4238-affb-a8f3d7771be3?vcpubtoken=742d4b3b-e932-4896-bd5f-1cd2a4294d84>

<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/6b2ed2b8-7f62-4a64-8228-dddae1601213?vcpubtoken=5f19c3c5-47be-4467-b22d-2de1c0a00024>

<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/91e6d3a1-ca24-4d81-9e7b-682af73cfb6d?vcpubtoken=708c388b-48db-4be1-b214-feaff3c004e2>

<https://playback.lifefize.com/#/publicvideo/27144d1b-63fb-42df-a2b8-fe9d6b3a9d27?vcpubtoken=64846f9c-511f-4354-b309-046257957a69>

Juez,



DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO

Secretaria,



MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO