

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA  
AUDIENCIA VIRTUAL ART. 77 C.P.T. Y DE LA S.S.

**RAD. 11001310502820200027600**

Proceso Ordinario Laboral de **DORIS REBOLLO SASTOQUE** en contra de **COLPENSIONES y AFP PROTECCIÓN S.A.**

**Miércoles, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

**Hora inicio: 4:00 p.m.**

**INTERVINIENTES:**

**Demandante:** Doris Rebollo Sastoque

**Apoderado demandante:** Jesús Alberto Martínez Martínez

**Apoderado COLPENSIONES:** Andrés Zahir Carrillo Trujillo

**Apoderado AFP PROTECCIÓN S.A.:** María José Jaramillo Velasco.

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala de la aplicación Lifesize. Procede la parte actora y los apoderados intervinientes a dejar constancia de su asistencia a la sesión, para lo cual exhiben sus documentos de identidad y tarjeta profesional.

**AUTO:** Se reconoce personería adjetiva a las Doctores Andrés Zahir Carrillo Trujillo y María José Jaramillo Velasco, para que actúen conforme los poderes allegados al expediente previo al inicio de la presente diligencia.

**CONCILIACIÓN**

Se ordena incorporar al plenario el certificado de no conciliación 143592020 expedido por Colpensiones. Aunado a lo anterior, por tratarse de un tema que tiene que ver con seguridad social y corresponder a un punto de derecho por expresa previsión constitucional y legal se encuentra proscrita la conciliación, por lo que se declara fracasada la misma.

NOTIFICADOS EN ESTRADOS

**EXCEPCIONES PREVIAS**

Revisado el escrito de contestación de la demanda se observa que no se propusieron excepciones previas, por lo que las propuestas como de mérito serán resueltas en la sentencia que ponga fin a esta instancia.

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

#### **SANEAMIENTO**

Por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, declara saneado el proceso.

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

#### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Se circunscribirá en determinar si es *ineficaz* el traslado de la señora **DORIS REBOLLO SASTOQUE** del Régimen de Prima Media con Prestación Definida al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad, ante la supuesta omisión de la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES DAVIVIR hoy PROTECCIÓN S.A, en su deber de información al momento de efectuarse el cambio de régimen y acogerla como afiliada.

Frente a lo cual el Despacho se supeditarán a lo que resulte probado en esta instancia.

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

#### **DECRETO DE PRUEBAS**

- **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**
  - a) **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la demanda – acápite de pruebas, obrantes a folios 25 a 72 en el PDF N°1 del expediente digital.
  - b) **INTERROGATORIO DE PARTE:** se decreta a su favor el interrogatorio de parte del representante legal de la **AFP PROTECCIÓN S.A.**
  
- **A FAVOR DE LA DEMANDADA PROTECCIÓN S.A**
  - a) **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la contestación de la demanda – acápite de pruebas, obrantes a folios 23 a 97 del archivo PDF N°13 del expediente digital.

b) **INTERROGATORIO DE PARTE:** se decreta el interrogatorio de parte de la demandante, con exhibición de documentos y reconocimiento de firma y contenido.

- **A FAVOR DE LA DEMANDADA COLPENSIONES**

a) **DOCUMENTALES:** ténganse como tal el expediente administrativo de la accionante, que obra en el PDF N°09 del expediente digital

b) **INTERROGATORIO DE PARTE:** se decreta el interrogatorio de parte de la demandante.

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

El Despacho surte la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto de pruebas y acto seguido se constituye en audiencia de trámite contemplada en el art. 80 del CPT y SS.

#### PRÁCTICA DE PRUEBAS:

INTERROGATORIO DE PARTE PROTECCIÓN S.A.  
INTERROGATORIO DE PARTE A LA DEMANDANTE.

**ALEGATOS:** Acto seguido, se declara cerrado el debate probatorio y se requiere a los apoderados para que presenten los alegatos de conclusión.

Escuchados los alegatos de conclusión procede el Despacho a dictar la siguiente:

#### SENTENCIA

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional efectuado por la señora DORIS REBOLLO SASTOQUE al régimen de ahorro individual con solidaridad de fecha 1° de junio de 1998, por intermedio de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** y, en consecuencia, declarar como afiliación válida la del régimen de prima media con prestación definida, administrado hoy por COLPENSIONES, tal como se dijo en las consideraciones de esta sentencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, a trasladar los aportes pensionales, cotizaciones o bonos pensionales, con todos sus frutos e intereses, sin deducción alguna por concepto de gastos de administración y seguro de invalidez y sobrevivencia, contenidos en la cuenta de ahorro individual de la señora DORIS REBOLLO SASTOQUE identificada con C.C. 35.315.733 a COLPENSIONES.

**TERCERO: CONDENAR** a la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES a activar la afiliación de la demandante en el régimen de prima media con prestación definida y a actualizar su historia laboral.

**CUARTO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas por las demandadas.

**QUINTO: COSTAS DE ESTA INSTANCIA** a cargo de las demandadas COLPENSIONES Y PROTECCIÓN S.A. Se señalan como agencias en derecho la suma de \$1.500.000 a cargo de cada una de ellas y a favor de la parte actora.

**SEXTO:** En caso de no ser apelada la presente decisión, **CONSÚLTESE CON EL SUPERIOR**, por ser adversa a los intereses de COLPENSIONES.

#### NOTIFICADOS EN ESTRADOS

Apoderado de COLPENSIONES, presenta recurso de apelación, se concede en el efecto suspensivo. Remítase el expediente al Tribunal Superior de Bogotá Sala Laboral.

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en los siguientes enlaces:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/abf2eb84-a558-4cb9-8d84-fc5f09bd7dab?vcpubtoken=b7305614-b987-4f0a-b4e1-8ca63e7cb25c>

Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Secretaria,



**MARÍA CAROLINA BERROCAL PORTO**