

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



JUZGADO 28 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA AUDIENCIA VIRTUAL  
ART. 77 y 80 DEL C.P.T. Y DE LA S.S.

**RAD. 11001310502820200037400**

Proceso Ordinario Laboral de **AMANDA BEATRIZ RUIZ DE MANRIQUE** en contra de **COLPENSIONES**.

**Martes treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**Hora inicio: 2:30 p.m.**

**INTERVINIENTES:**

**Apoderado demandante:** Carolina Nempeque Viancha

**Apoderado Demandado:** Julián Enrique Aldana Otálora

Se da inicio a la audiencia virtual en la Sala con número 15577186 de la aplicación Lifesize.

**AUTO:** Reconocer personería adjetiva al Dr. Julian Enrique Aldana Otalora con C.C. 80.032.677 y T.P. 236.927 del C.S. de la J. para actuar como apoderado sustituto de la demandada COLPENSIONES conforme al poder arrimado previo a esta diligencia.

Así las cosas, el Despacho se constituye en la audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.T. y la S.S.

**CONCILIACIÓN**

Se ordena incorporar a las diligencias la certificación No. 045382021 expedida por la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

De otro lado, teniendo en cuenta que las pretensiones versan sobre un tema que tiene que ver con seguridad social, por expresa previsión constitucional y legal está proscrita la conciliación, por lo que se declara fracasada la misma.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

**EXCEPCIONES PREVIAS**

Revisado el escrito de contestación de demanda de Colpensiones (archivo PDF N°08 del expediente digital); observa el Despacho que no se formularon excepciones con el carácter de previas, amén que las planteadas en la réplica se exhiben de fondo por lo que se resolverán en la sentencia que ponga fin a esta instancia.

**LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

**SANEAMIENTO**

Por reunir los presupuestos procesales de competencia, demanda en forma, capacidad procesal y capacidad para ser parte, debe indicar esta juzgadora que no se observa que en el proceso existan irregularidades que conlleven al Despacho a

emitir sentencia inhibitoria, ni causales de nulidad que invaliden lo actuado, por consiguiente, se declara saneado el proceso.

## **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

### **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

La demandada manifestó oponerse a las pretensiones a las pretensiones de la demanda, y en cuanto a los hechos aceptó los enlistados en los numerales 1, 5 a 7.

Por lo anterior, el litigio se circunscribirá en determinar si la demandante tiene derecho a la corrección de la historia laboral incluyendo los tiempos laborados con la sociedad DISPLAYMA LTDA para el periodo comprendido entre el 01 de noviembre de 1996 hasta el 31 de diciembre de 2000, y como consecuencia de ello, establecer si hay lugar a condenar a Colpensiones para que realice y reciba el valor del cálculo actuarial a que haya lugar, y actualice el reporte de semanas.

## **LAS PARTES QUEDAN NOTIFICADAS EN ESTRADOS.**

### **1. En seguida se procede a DECRETAR LAS PRUEBAS:**

- **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE** (fl.11 de la demanda archivo PDF N°1 del expediente digital)
  - **DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las relacionadas en la demanda – acápite de pruebas, obrantes a folios 13 a 60 del archivo PDF N°1 de anexos de la demanda, y en el archivo PDF N°4 de la subsanación.
  
- **A FAVOR DE LA DEMANDADA COLPENSIONES**
  - **DOCUMENTALES:** Ténganse como tal el expediente administrativo del demandante y su historia laboral obrantes en el archivo PDF N°09 del expediente digital.

## **ESTA DECISIÓN QUE DECRETA PRUEBAS SE NOTIFICA EN ESTRADOS A LAS PARTES.**

No obstante, tal y como se indicó en los diferentes autos que permitieron reunirnos el día de hoy en esta diligencia, lo pertinente es constituirnos en la audiencia de que trata el **ARTÍCULO 80 DEL C.P.T Y DE LA S.S.**, frente a lo cual cabe advertir que al ser los medios probatorios de carácter documental y al no quedar ninguno por decretar o practicar, se declara cerrado el debate probatorio, y se concede el uso de la palabra a los apoderados de las partes para que formulen sus **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN...**

Escuchados los alegatos de conclusión, el Despacho procede a dictar la siguiente:

### **SENTENCIA**

**PRIMERO: ABSOLVER** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, de todas y cada una de las pretensiones elevadas en su contra por la demandante la señora **AMANDA BEATRIZ RUIZ DE MANRIQUE**, conforme las consideraciones de esta sentencia.

**SEGUNDO: DECLARAR probada la excepción de *INEXISTENCIA DEL DERECHO Y COBRO DE LO NO DEBIDO*, formulada por la demandada.**

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte actora por resultar vencida en juicio. Tásense por Secretaría una vez ejecutoriada la presente providencia. Inclúyase la suma de \$100.000 por concepto de agencias en derecho.

**CUARTO:** Sino fuere apelada la presente sentencia, **CONSÚLTESE** con el SUPERIOR, por resultar adversa a los intereses de la demandante.

**Las partes quedan legalmente notificadas en ESTRADOS.**

### **SIN RECURSOS**

La audiencia antes celebrada podrá visualizarse en el siguiente link:

<https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/997f5605-d6a5-4c66-aca1-d6a672475f88?vcpubtoken=115f4544-83a1-4559-a171-ab4bd3091181>

Juez,



**DIANA ELISSET ALVAREZ LONDOÑO**

Secretaria,



**MARIA CAROLINA BERROCAL PORTO**