

INFORME SECRETARIAL. Bogotá 11 de mayo de 2022, en la fecha ingresó al despacho con memorial de subsanación de contestación de demanda y de impulso procesal. Pero para su correcto manejo se remitió a digitalización y fue devuelto por el grupo digitalizador el 16 de diciembre de 2022 sin haberse realizado la actividad contratada por el Consejo Seccional de la Judicatura. De la misma manera obra intervención de la Procuraduría General De La Nación y la realización de la digitalización total del voluminoso expediente. Sírvase proveer.



AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

<b>AUTO TIENE POR CONTESTADA</b>							
FECHA	DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	2017	00239	00
DEMANDANTE	ASOCIACION COLOMBIANA DE AVIADORES CIVILES ACDAC						
DEMANDADA	AEROREPUBLICA S.A						
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA						

Con el fin de dar trámite a las solicitudes realizadas por las partes, se hace necesario primeramente entrar a realizar un análisis de las actuaciones adelantadas encontradas en los cuadernos escritos como las actuaciones virtuales.

Encontramos que mediante auto de fecha 11 de agosto de 2017, se tuvo por contestada la demanda por parte de Aerorepública y se ordenó vincular como litisconsortes necesarios a los trabajadores sobre los cuales reclama la cuota sindical.

Mediante autos fechados 25 agosto y 19 de septiembre de 2017 respectivamente se requirió a las partes para que informaran los nombres de los trabajadores sobre los cuales no se hizo el descuento reclamado en la demanda esto es del 1 de enero de 2014 a la fecha de presentación de la demanda 20 de abril de 2017.

Mediante escrito de fecha 11 de enero de 2018, la parte demandada, aportó los nombre y direcciones de los 248 trabajadores llamados a conformar el contradictorio. Folios 1747 a 1762.

La parte demandante, mediante escrito de fecha 1 de febrero de 2018, visto de folios 1764 a 1827 aportó una nueva demanda y en la cual relaciona a los litisconsortes necesarios que se deben vincular, relaciona a 186 que tienen dirección física de notificación y 13 trabajadores que no tienen dirección física de notificación.

Se libraron los oficios de comunicación para la diligencia de notificación personal de folios 1897 a 2089. Y a continuación obra el trámite dado a cada citatorio de notificación realizado por la parte demandante.

Obra un memorial de la parte demandada de fecha 30 de abril de 2018 visto a folio 2612, donde manifiesta que el escrito presentado por la parte demandante desconoce ampliamente las ordenes emanadas del despacho ya que radico el 1 de febrero de 2018 un nuevo escrito de demanda donde incluyó y enlisto a los pilotos vinculados al proceso en calidad de litisconsortes necesarios, sin embargo en la lista “sorprendentemente e inexplicablemente” omitió incluir los nombre de algunos de los pilotos referidos en el listado allegado el 11 de enero de 2018 por la parte demandada, la cual fue la requerida por el despacho para proporcionar el dato de los trabajadores, ya que se excluyeron a 63 pilotos de los referidos por la parte demandante y se incluyeron 13 personas que no fueron reportadas por la parte demandada. Así mismo incluyo dos veces a 3 pilotos que ya están enlistados.

Manifiesta adicionalmente que la parte demandada desconoce si este documento constituye una reforma de la demanda y si existe auto alguno que los vincule y ordene su notificación, de todas maneras, la parte demandada no ha sido notificada de esta decisión. Así mismo solicita se desestime los documentos anexos y pruebas allegadas con el escrito.

Frente a este memorial se debe decir que, si bien incluye hechos y pruebas nuevas, lo cierto es que sobre este memorial el despacho se pronunció en auto de fecha 27 de setiembre de 2019, vista a folio 3249 donde se indicó que este escrito no se trata de una reforma a la demanda sino los traslados pedidos por el despacho.

Igualmente vale aclarar que el auto que ordeno conformar el contradictorio con los nombres de los trabajadores que aporte la parte demandada, lo cierto es que el despacho mediante autos de fechas 22 de noviembre y 19 de diciembre de 2018, ordenó el emplazamiento de los litisconsortes necesarios que no comparecieron a la notificación personal o concurrieron por apoderado judicial y mediante auto de fecha 27 de setiembre de 2019, requirió a las parte actora

acreditar el listado de afiliados sobre los cuales se reclama conforme a los ya vinculados al proceso.

Posteriormente con auto del 18 de septiembre de 2020, se verificaron los escritos de contestación y se inadmitió la contestación de la demanda de los señores representados por el apoderado Dr. MISAEL JAINIBER TRIANA CARDONA, así mismo se requirió a la parte actora acreditar la notificación de los señores JORGE ENRIQUE DURAN LEGUIZAMO, GYOVANI OSVALDO CORZO ACOSTA, ALVARO ROMERO CAMPO y FELIPE BENAVIDES VARGAS,

Frente a este punto, el Dr. MISAEL TRIANA, aportó subsanación de la contestación de la demanda y acreditó ser el apoderado también de JORGE ENRIQUE DURAN LEGUIZAMO y ALVARO ROMERO CAMPO, por los cuales solicitó tenerse como su apoderado y como contestada la demanda. Así mismo con respecto a la inadmisión de la contestación de la demanda de los señores MAURICIO ALBERTO VELEZ QUINTERO, HAMILTON HERNANDEZ BERMUDEZ, SIMON GARCIA OCHOA, JAVIER ALEJANDRO MEDINA DELGADO, SANTIAGO JIMENEZ CADAVID y JORGE ESTEBAN AZPIRI CLAVELAN, el mismo apoderado en memorial visto a folio 3094, refirió que para la contestación se remite en su integridad al memorial ya presentado contentivo de las contestaciones de los demás pilotos que representa y que ya fue admitida por el despacho. Por ende. se tendrá también por contestada.

Con respecto al requerimiento para que la parte actora procediera a notificar a los señores, GYOVANI OSVALDO CORZO ACOSTA y FELIPE, BENAVIDES VARGAS, la parte demandante manifiesta desconocer los correos electrónicos, conforme a información suministrada por la parte demandada, en consecuencia, al haberse realizado la manifestación de desconocer las direcciones electrónicas, procede continuar con su vinculación por medio del emplazamiento, y se designa al mismo auxiliar de la justicia que viene representando los intereses de los vinculados como litisconsortes necesarios conforme a autos que preceden.

En virtud de lo anterior se ordena:

PRIMERO: Tener por contestada la demanda por los llamados a conformar el contradictorio representados por el Dr. MISAEL TRIANA Señores MAURICIO ALBERTO VELEZ QUINTERO, HAMILTON HERNANDEZ BERMUDEZ, SIMON GARCIA OCHOA, JAVIER ALEJANDRO MEDINA DELGADO, SANTIAGO JIMENEZ CADAVID y JORGE ESTEBAN AZPIRI CLAVELAN JORGE ENRIQUE DURAN LEGUIZAMO y ALVARO ROMERO CAMPO por encontrarse reunidos los presupuestos exigidos por el artículo 29 del C.P. del T. y de la S.S., modificado Ley 712 de 2001, artículo 16, en concordancia con el artículo 293 del C.G.P y 10 de la ley 2013 de 2022.

SEGUNDO: Continuar con el adelantamiento del proceso, con el emplazamiento de los señores GYOVANI OSVALDO CORZO ACOSTA y FELIPE, BENAVIDES VARGAS para lo cual súrtase el emplazamiento, en los términos consignados en

el artículo 10 de la ley 2213 de 2022 y 108 del Código General del Proceso, dando cumplimiento realizándola únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito de conformidad con el Art. 108 C.G.P y el Acuerdo No. PSAA14-10118 de marzo 4 de 2014, del Consejo Superior de la Judicatura, Sala Administrativa, en los términos del artículo 10 la ley 2213 de 2022.

TERCERO: Desígnese al Dr. JORGE DANIEL CARRILLO LOMBANA quien es el mismo auxiliar de la justicia que viene ejerciendo como curador- ad-litem dentro de las presentes diligencias para que represente también los intereses de los de los señores GYOVANI OSVALDO CORZO ACOSTA y FELIPE, BENAVIDES VARGAS y se le concede el termino de 10 días siguientes a la notificación por estado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



FERNANDO GONZALEZ  
JUEZ

ben.

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes por  
anotación realizada en el Estado No. 79 fijado hoy  
17 MAYO de 2023.



AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario

Firmado Por:  
Amado Benjamin Forero Niño

**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a1cd8e8c21695ad48e38ad3ca64402848fab2133aae5fce216f31cab7e9b9f**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL, Bogotá 16 de marzo de 2023, entra al despacho del señor juez informando que el proceso regreso del Superior confirmando el auto que aprobó la liquidación de costas y condeno en costas a la AFP PORVENIR S.A porque su recurso de alzada no prosperó. Sírvase proveer.



Amado Benjamin Forero  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

<b>AUTO OBEDEZCASE Y CÚMPLASE</b>							
FECHA	DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	2018	00593	00
DEMANDANTE	NURY DEL ROSARIO FORERO HURTADO						
DEMANDADA	COLPENSIONES- AFP PORVENIR Y OTROS						
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA						

De acuerdo a lo anterior se DISPONE:

PRIMERO: OBEDEZCASE y cúmplase lo ordenado por el superior.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas la cual quedara de la siguiente manera:

otros	\$0
Agencias en derecho decretadas en primera instancia a cargo AFP PORVENIR a favor del demandante	\$3.488.740
Agencias en derecho decretadas en primera instancia a cargo AFP PROTECCION S.A a favor del demandante	\$1.000.000
Agencias en derecho decretadas en primera instancia a cargo AFP SKANDIA S.A a favor del demandante	\$1.000.000

Agencias en derecho decretadas en Segunda instancia a cargo AFP SKANDIA S.A a favor del demandante	\$1.000.000
Agencias en derecho decretadas en Segunda instancia a cargo AFP PROTECCION S.A a favor del demandante	\$1.000.000
Agencias en derecho decretadas en Segunda instancia a cargo AFP PORVENIR S.A a favor del demandante	\$1.000.000
Agencias en derecho decretadas en apelación auto costas a cargo de la AFP PORVENIR S.A.	\$580.000
Total	\$9.068.740

TERCERO: Ejecutoriada la decisión ordénese el archivo del proceso, dejando los registros en el sistema de gestión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FERNANDO GONZALEZ  
JUEZ

ben

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO.  
Bogotá D. C. 17 de mayo de 2022  
Por ESTADO No. 79 de la fecha fue  
notificado el auto anterior.  
  
AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario

Firmado Por:

**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c95f25ea1208d6fee665d286b5d56985bfe43b58084492e736b4b7600bfbcd4**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C. 16 de mayo de 2023

En la fecha pasa al Despacho del Señor Juez informando que el proceso regreso del Tribunal Superior de Distrito Judicial, confirmando el auto que aprobó la liquidación de costas, condenando a la AFP PORVENIR S.A por no prosperar su recurso de alzada. Sírvese proveer



AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

<b>AUTO OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE</b>							
FECHA	DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	2019	00586	00
DEMANDANT	XIMENA AMPARO TOBAR VANEGAS						
DEMANDADA	COLPENSIONES - AFP PORVENIR S.A						
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA						

Conforme el informe secretarial se DISPONE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo ordenado por el superior.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas de la siguiente manera:

Otros	\$0
Agencias en derecho en Primera a instancia a cargo de la parte demandada PORVENIR y a favor del demandante	\$3.488.500

Agencias en derecho en Segunda instancia a cargo de COLPENSIONES	\$1.000.000
Agencias en derecho en segunda instancia a cargo de la parte demandada AFP PORVENIR y a favor de la demandante, conforme lo ordeno el superior 2 S.M.L.V.	\$1.000.000
Agencias en derecho impuestas en apelación auto costas a cargo de la AFP PORVENIR S.A.	\$580.000
Total	\$6.068.500

TERCERO: En firme el presente auto archívese el expediente previa desanotación del sistema y se autorizan las copias solicitadas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FERNANDO GONZALEZ  
JUEZ

ben

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO.  
Bogotá D. C. 17 de mayo de 2023  
Por ESTADO No. 79 de la fecha fue  
notificado el auto anterior.

AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa34c4508e8ff536dd7612beac5e708177bfeed7b8e415e6e7295b1dee8dd80e**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL, Bogotá 16 de mayo de 2023, entra al despacho del señor juez informando que la parte demandante solicita la entrega de título judicial. Sírvase proveer.

Amado Benjamin Forero  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**

<b>AUTO ORDENA ENTREGA DE TITULO</b>							
FECHA	DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	2019	00854	00
DEMANDANTE	OLGA LUCIA MARTINEZ RUIZ						
DEMANDADA	AFP PORVENIR						
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA						

Verificado el informe secretarial, se revisa la cuenta del despacho y se evidencia que la parte demandada realizó la consignación del valor de las costas procesales y que al estar constituidos los títulos Nos. 400100008733760 y 400100008811160 cada uno por valor de \$3.488.000 consignados por las AFP PORVENIR S.A y AFP PROTECCION S.A respectivamente, resulta entonces pertinente su pago a la demandante Sra. OLGA LUCIA MARTINEZ RUIZ identificada con la C.C. No.51.821.895, por secretaria realícese el abono a su cuenta de ahorros No. 001170012163, del banco DAVIVIENDA, conforme a la certificación allegada al expediente electrónico.

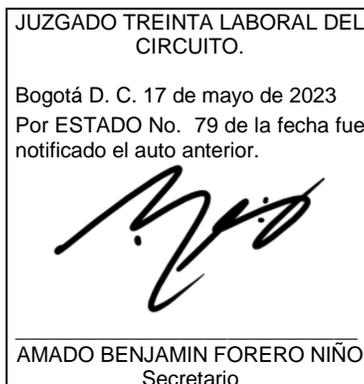
Por secretaría elabórese la orden de pago.

En firme el presente auto y ordenada la entrega de títulos, archívese el expediente previa desanotación del sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FERNANDO GONZALEZ  
JUEZ

ben



Firmado Por:  
Amado Benjamin Forero Niño  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f967e02e2c292ebf239e8e26d3789c9b58b2225bacf940b9c655b992914a4ab2

Documento generado en 16/05/2023 08:24:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 30 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que la parte actora no cumplió con la carga dispuesta en el auto anterior. – Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>	
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
RADICADO No.	110013105030-2020-00261-00
DEMANDANTE	MÁXIMO RAMOS MURCIA
DEMANDADAS	SOCIEDAD HOTELERA TENQUENDAMA S.A.
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que mediante auto de fecha 9 de diciembre de 2020, se admitió la presente demanda y se le requirió a la parte actora para efectuara la comunicación de que trataba, en su momento, el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, en el sentido de que le remitiera a la demandada la copia de la demanda junto con los respectivos anexos y aportara al juzgado la acreditación de tal envió.

En la misma providencia se dispuso que, una vez la parte actora efectuara el trámite antes mencionado, se procedería a realizar la notificación del auto admisorio en los términos previstos en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

No obstante lo anterior, al revisar el correo electrónico institucional del juzgado, no se advierte ningún trámite, actuación o solicitud de la parte actora, en tal sentido, garantizando el derecho de acceso a la administración de justicia que le asiste al interesado y en aras de impartir celeridad a este asunto, se ordenará que por secretaría, se NOTIFIQUE DE FORMA INMEDIATA a la demandada SOCIEDAD HOTELERA TENQUEDAMA S.A., en la forma prevista por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE DE FORMA INMEDIATA** la presente demanda a la demandada **SOCIEDAD HOTELERA TENQUENDAMA S.A.**, en la forma prevista por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**SEGUNDO:** Una vez efectuado lo anterior y vencido el término de traslado de contestación de demanda, se dispone que las diligencias ingresen al Despacho para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**



**FERNANDO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes  
por anotación realizada en el Estado  
No. 079 fijado hoy 17 de mayo de  
2023



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
Secretario

CALG

Firmado Por:  
Amado Benjamin Forero Niño  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **610f0a276c251ddae28e39ed59323338046fbc0230d03d378ddde10664e9c2fa**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIA: Bogotá D.C., 21 de marzo de 2023. Al Despacho del señor juez, informado que la parte demandada, no contestó la reforma de la demanda dentro del término concedido en auto anterior. Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**Secretario.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

<b>AUTO DA POR NO CONTESTADA REFORMA DE LA DEMANDA – FIJA</b>	
<b>FECHA</b>	
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
RADICADO No.	110013105030-2021-00579-00
DEMANDANTE	TATIANA NAVARRO CASANOVA, en presentación de CLAUDIA NAVARRO CASANOVA
DEMANDADA	QUIBI S.A. EN RESTRUCTURACIÓN
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que, por auto del 10 de febrero de 2023, se tuvo por contestada la demanda por parte de QUIBI S.A. EN RESTRUCTURACIÓN, así mismo, se revolió admitir la reforma de la demanda presentada en tiempo por la parte demandante y correr traslado de la misma por Estados Electrónicos por el término de cinco (5) días, en la forma prevista por el artículo 28 del SPTSS.

Conforme lo anterior, al revisar el correo electrónico institucional del Despacho, no se advierte que la parte demandada hubiese contestado la reforma de la demanda dentro del término concedido por el Despacho, en tal sentido, se tendrá por NO contestada la reforma de la demanda, aplicando las consecuencias previstas en el artículo 31 del CPTSS, y se dispondrá continuar con el trámite procesal correspondiente.

Teniendo en cuenta lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA REFORMA DE LA DEMANDA** por parte de la convocada, **QUIBI S.A. EN RESTRUCTURACIÓN**, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Fíjese el día **VIERNES VEINTINUEVE (29) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM)**, fecha en la cual se llevará a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS y, de ser posible, la audiencia de que trata el artículo 80 ibidem.

Las partes, sus apoderados y demás asistentes podrán ingresar el día y hora de la audiencia a la sala virtual de "lifesize" a través del siguiente vínculo: <https://call.lifesizecloud.com/18182430> y para acceder al expediente electrónico, el link es: [11001310503020210057900](https://11001310503020210057900)

Se **ADVIERTE** a las partes la obligatoriedad de asistir a la celebración de la audiencia, teniendo en cuenta que lo resuelto en la misma se notificará y quedará ejecutoriado por estrados.

**NOTIFÍQUESE**



**FERNANDO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes por anotación realizada en el Estado No. **079** fijado hoy **17 de mayo de 2023**

C  
Corr

A  
v.co

**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
Secretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. J. P.' or similar, located at the top center of the page.

CALG.

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c40fdc25476f27d5d355448815ce9a9efa5d6ecc2349c61b854ba3cf07d766c9**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 16 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que se hace necesario reponer de oficio el auto anterior, dado que la demanda si fue subsanada por la parte actora. – Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

<b>AUTO REPONE Y ADMITE DEMANDA</b>	
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
RADICADO No.	110013105030-2022-00101-00
DEMANDANTE	LUIS ALFREDO ROMERO FUNETES
DEMANDADA	HIDROYUNDA S.A.S.
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene lo siguiente:

Por auto del 10 de agosto de 2022, se inadmitió la presente demanda y se le concedió el término de cinco (5) días a la parte actora para que subsanara los yerros encontrados por el Despacho al momento de calificar la demanda.

Conforme lo anterior, mediante providencia calendada 9 de marzo de los corrientes, se **RECHAZÓ** la presente demanda al no evidenciar en el expediente electrónico la subsanación allegada por la parte actora, sin embargo, dicha subsanación si fue aportada por el Dr. JOSÉ DEL CARMEN RAMOS CASTRO, quien actúa como apoderado de la parte actora en este asunto, el día 17 de agosto de 2022, es decir, dentro del término concedido por el juzgado, en tal sentido, se hará necesario reponer de oficio la providencia del 9 de marzo de 2023, ya que, al verificar que la presente demanda cumple con los requisitos formales para la admisión de la presente demanda laboral, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.L. y de la S.S., y lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; hay lugar a ADMITIR esta demanda, en consecuencia, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 9 de marzo de 2023, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada a través de abogado en ejercicio por el señor **LUIS ALFREDO ROMERO FUENTES**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 92.518.650 en contra de **HIDROYUNDA S.A.S.**, entidad que actúa a través de su representante legal o por quien haga sus veces.

**TERCERO: ORDENAR** la notificación personal de este auto, por Secretaría y preferentemente por medios electrónicos a **ALFREDO YUNDA SARMIENTO**, como representante legal de la empresa **HIDROYUNDA S.A.S.**, y/o a quien haga sus veces, la cual, de acuerdo al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá ser realizada por la parte actora de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 291 del CGP; preferiblemente a través de correo electrónico certificado, con el fin de determinar la fecha notificación y obtener la constancia de entrega y leído por parte de la empresa demandada y con ello contabilizar los respectivos términos para la contestación.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada para que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, que dispone que es deber suyo anexar las pruebas documentales que anuncien y las relacionadas en la demanda que se encuentren en su poder.

**QUINTO:** Ténganse como canales digitales de notificación de la parte actora, los siguientes: Apoderado y demandante: [jramosabogados51@gmail.com](mailto:jramosabogados51@gmail.com), sin embargo, se **REQUIERE** al apoderado del demandante, para que aporte la dirección de notificación electrónica del mismo, ya que debe obrar dirección de notificación electrónica tanto de la parte demandante, como de su apoderado.

**NOTIFÍQUESE**

**FERNANDO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes  
por anotación realizada en el Estado  
No. 079 fijado hoy 17 de mayo de  
2023

CALLE 12  
Correo elec

UETEBÁ.  
[portal.uec.gov.co](http://portal.uec.uec.gov.co)

**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**

CALG

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d0a8e9236be18b8f37af3adffa353b8179e2cbe05e2212aa1027b66c0f860f**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 28 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que la parte actora solicitó el retiro de la demanda. – Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

<b>AUTO AUTORIZA RETIRO DE LA DEMANDA</b>							
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	2022	00116	00
DEMANDANTE	FLOR MARÍA CASAS BUITRAGO						
DEMANDADO	AFP PORVENIR Y OTRO						
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA						

Al interior del presente proceso **ORDINARIO LABORAL**, teniendo en cuenta que mediante correo electrónico recibido el pasado 27 de febrero del 2023, la parte demandante, a través de su apoderado, allegó solicitud de retiro de la demanda y como quiera que la misma cumple con los requisitos del artículo 92 del C.G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral en virtud del artículo 145 del CSTSS, es por lo que se accederá al retiro de la presente demanda.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** En los términos del artículo 75 del C.G.P., se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar en calidad de apoderado de la demandante, al Dr. **HIDALDO ANTONIO CEBALLOS ÁLVAREZ**, identificado con la C.C. No. 92.504.377 de Bogotá D.C., y titular de la Tarjeta Profesional No. 251.828 expedida por el C.S. de la J., de acuerdo a las facultades contenidas en el poder a él otorgado y que obra al interior del expediente electrónico.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la solicitud de retiro de la demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las presentes diligencias previas anotaciones en el software de gestión del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**FERNANDO GONZÁLEZ  
JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., <b>17 de mayo de 2023</b>
Por estado No. <b>079</b> de la fecha fue notificado el auto anterior.
AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO Secretario

calg

Firmado Por:  
Amado Benjamin Forero Niño  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 030  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edf11e19a30808437e24548d3983d3bb8d4a32497911d253ea57117034567f6d**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 16 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que la parte actora subsanó la demanda en la forma ordenada por el Despacho en auto anterior y se encuentra para la respectiva calificación. – Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>	
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
RADICADO No.	110013105030-2022-00121-00
DEMANDANTE	MAYDA SANTAMARÍA MOLINA
DEMANDADAS	EMPRESA COLOMBIANA DE PETRÓLEOS - ECOPETROL
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue subsanada dentro del término concedido en auto anterior y verificado el cumplimiento de los requisitos formales, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.L. y de la S.S., y lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; se procederá a su admisión.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada a través de abogado en ejercicio por la señora **MAYDA SANTAMARÍA MOLINA**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 60.369.564 en contra de la **EMPRESA COLOMBIANA DE PETRÓLEOS - ECOPETROL**, entidad que actúa a través de su representante legal o por quien haga sus veces.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de este auto, por Secretaría y preferentemente por medios electrónicos a **RICARDO ROA BARRAGÁN** y/o a quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la **EMPRESA COLOMBIANA DE PETRÓLEOS - ECOPETROL**, la cual de acuerdo al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, será realizada por el Juzgado de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 291 del CGP; se solicita al apoderado de la parte demandante que se abstenga de enviar comunicaciones a la demandada al respecto, para evitar doble radicación.

Se advierte al abogad de la demandante, que la notificación se hará de manera cronológica y consecuente con el reparto de los procesos asignados al Despacho.

**TERCERO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** de esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: REQUERIR** a las demandadas para que se sirvan dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, que dispone que es deber suyo anexar las pruebas documentales que anuncien y las relacionadas en la demanda que se encuentren en su poder.

**QUINTO:** Ténganse como canales digitales de notificación de las partes los siguientes correos: Demandante: [aleja1998@hotmail.com](mailto:aleja1998@hotmail.com). Apoderado de la demandante: [jvl391@hotmail.com](mailto:jvl391@hotmail.com).

**NOTIFÍQUESE**



**FERNANDO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes  
por anotación realizada en el Estado  
No. **079** fijado hoy **17 de mayo de**  
**2023**



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
Secretario

CALG

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **516256603b050070d1180c2c12438acddea47b76dcd4840c94515eaae8ba493**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 23 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que la parte actora subsanó la demanda en la forma ordenada por el Despacho en auto anterior y se encuentra para la respectiva calificación. – Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>	
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
RADICADO No.	110013105030-2022-00158-00
DEMANDANTE	MARTHA INES PEDRAZA PALACIO
DEMANDADA	COLPENSIONES Y OTRO
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue subsanada dentro del término concedido en auto anterior y verificado el cumplimiento de los requisitos formales, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.L. y de la S.S., y lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; se procederá a su admisión.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** En los términos del artículo 75 del C.G.P., se **RECONOCE PERSONERÍA** para actuar en calidad de apoderado de la demandante, al Dr. **GERMÁN FERNANDO GUZMÁN RAMOS**, identificado con la C.C. No. **1.023.897.303** de Bogotá D.C., y titular de la Tarjeta Profesional No. 256.448 expedida por el C.S. de la J., con las facultades a él conferidas en el poder que obra adjunto con la demanda en el expediente electrónico.

**SEGUNDO:** **ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada a través de abogado en ejercicio por la señora **MARTHA INES PEDRAZA PALACIO**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.620.984 en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, entidades que actúan a través de sus representantes legales o por quienes haga sus veces.

**TERCERO: ORDENAR** la notificación personal de este auto, por Secretaría y preferentemente por medios electrónicos a **JAIME DUSSAN** y a **DUBÁN ANDRÉS JIMÉNEZ AGUIRRE**, y/o a quienes hagan sus veces, en calidad de representantes legales de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la cual, de acuerdo al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, será realizada por el Juzgado de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 291 del CGP; se solicita al apoderado de la parte demandante que se abstenga de enviar comunicaciones a la demandada al respecto, para evitar doble radicación.

Se advierte al abogado de la demandante, que la notificación se hará de manera cronológica y consecuente con el reparto de los procesos asignados al Despacho.

**CUARTO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** de esta providencia a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, en los términos del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: REQUERIR** a las demandadas para que se sirvan dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, que dispone que es deber suyo anexar las pruebas documentales que anuncien y las relacionadas en la demanda que se encuentren en su poder.

**SEXTO:** Ténganse como canales digitales de las partes los siguientes correos: Demandante: [marthaipp@gmail.com](mailto:marthaipp@gmail.com), y apoderado de la demandante: [notificaciones.judicialesro@gmail.com](mailto:notificaciones.judicialesro@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**

**FERNANDO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes  
por anotación realizada en el Estado  
No. **079** fijado hoy **17 de mayo de**  
**2023**

CALLE 12  
Correo elec

**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
Secretario

UETEBA.  
[judicial.gov.co](http://judicial.gov.co)

CALG

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6db0077cd98fa8ef3db96e5066490801f8391b08868eeead184f2ad1fcad54d**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 16 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que la parte actora subsanó la demanda en la forma ordenada por el Despacho en auto anterior y se encuentra para la respectiva calificación. – Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>	
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
RADICADO No.	110013105030-2022-00199-00
DEMANDANTE	HERMES PALOMINO BELEÑO
DEMANDADAS	FABAL CONSTRUCCIONES S.A.S.
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue subsanada dentro del término concedido en auto anterior y verificado el cumplimiento de los requisitos formales, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.L. y de la S.S., y lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; se procederá a su admisión.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada a través de abogada en ejercicio por el señor **HERMES PALOMINO BELEÑO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 85.438.229 en contra de **FABAL CONSTRUCCIONES S.A.S.**, entidad que actúa a través de su representante legal o por quienes haga sus veces.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de este auto, por Secretaría y preferentemente por medios electrónicos a **FABIO AMADO ALFONSO**, como representante legal de la empresa **FABAL CONSTRUCCIONES S.A.S.**, y/o a quien haga sus veces, la cual, de acuerdo al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá ser realizada por la parte actora de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 291 del CGP; preferiblemente a través de correo electrónico certificado, con el fin de determinar la fecha notificación y obtener la constancia de entrega y leído por parte

de la empresa demandada y con ello contabilizar los respectivos términos para la contestación.

Se advierte a la abogada del demandante, que la notificación se hará de manera cronológica y consecuente con el reparto de los procesos asignados al Despacho.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que se sirvan dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, que dispone que es deber suyo anexar las pruebas documentales que anuncien y las relacionadas en la demanda que se encuentren en su poder.

**CUARTO:** Ténganse como canales digitales de las partes los siguientes correos: Demandante: [hepabe1972@hotmail.com](mailto:hepabe1972@hotmail.com), y apoderado del demandante: [bydmejoresprofesionales@gmail.com](mailto:bydmejoresprofesionales@gmail.com).

**NOTIFÍQUESE**



**FERNANDO GONZÁLEZ  
JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes  
por anotación realizada en el Estado  
No. **079** fijado hoy **17 de mayo de  
2023**



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO  
Secretario**

CALG

Firmado Por:

**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65b0c3483f03ca2d8e7173f79075d7370880b120d0189b9409f3841772461bfd**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 29 de marzo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que la parte actora subsanó la demanda en la forma ordenada por el Despacho en auto anterior y se encuentra para la respectiva calificación. – Sírvase proveer.



**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
**SECRETARIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>	
FECHA	DIECISÉIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
RADICADO No.	110013105030-2022-00508-00
DEMANDANTE	GILBERTO RUSSI DAZA
DEMANDADAS	CELSO NOE MOTTA ALMARIO Y OTROS
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Teniendo en cuenta que la presente demanda fue subsanada dentro del término concedido en auto anterior y verificado el cumplimiento de los requisitos formales, de conformidad con lo establecido en el artículo 25 del C.P.L. y de la S.S., y lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022; se procederá a su admisión.

Con relación a la contestación allegada por el Dr. JUAN CARLOS REYES RAMÍREZ, en calidad de apoderado de la señora DIOSELITA ALMARIO DE MOTTA, dado que la presente demanda hasta ahora se va a admitir, es por lo que no es el momento procesal correspondiente para radicar y consecuentemente calificar dicha contestación, en tal sentido, una vez la parte actora notifique esta providencia a los demandados, el apoderado de la señora DIOSELITA, dentro del término de contestación y no antes, podrá ratificarse en su escrito de contestación o presentar un nuevo escrito, razón por la cual se calificará la contestación allegada al proceso.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, instaurada a través de abogado en ejercicio por el señor **GILBERTO RUSSI DAZA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.421.141 en contra de **CELSO NOE MOTTA ALMARIO, DIOSELITA ALMARIO DE MOTTA** y **JOSÉ MARÍA VALENZUELA**, en calidad de demandados como personas naturales.

**SEGUNDO: ORDENAR** la notificación personal de este auto a **CELSO NOE MOTTA ALMARIO, DIOSELITA ALMARIO DE MOTTA** y **JOSÉ MARÍA VALENZUELA**, en calidad de demandados como personas naturales, la cual deberá ser realizada por la parte actora, a través de medios electrónicos y preferiblemente mediante correo electrónico certificado, con el fin de verificar por parte del Despacho, la correcta notificación de esta providencia y de esa forma contabilizar los respectivos términos para la contestación de la demanda por parte de los demandados.

**TERCERO: REQUERIR** a las demandadas para que se sirvan dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001, que modificó el artículo 31 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social, que dispone que es deber suyo anexar las pruebas documentales que anuncien y las relacionadas en la demanda que se encuentren en su poder.

**CUARTO:** Ténganse como canales digitales de notificación de las partes los siguientes correos: Demandante: [nadialorena1234@gmail.com](mailto:nadialorena1234@gmail.com). Apoderado de la demandante: [germanmalagon@hotmail.com](mailto:germanmalagon@hotmail.com).

**QUINTO: NO CALIFICAR** la contestación a la demanda presentada por el Dr. JUAN CARLOS REYES RAMÍREZ, en calidad de apoderado de la señora DIOSELITA ALMARIO DE MOTTA, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**FERNANDO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

El presente auto se notificó a las partes  
por anotación realizada en el Estado  
No. 079 fijado hoy 17 de mayo de  
2023

CALLE 12  
Correo elec

**AMADO BENJAMÍN FORERO NIÑO**  
Secretario

**UETEBA.**  
[cial.gov.co](http://www.ueteba.gov.co)

**BOGOTÁ D.C.**

CALG

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eff6da62235701837b14757cf5eacb5778e06535cc1cc9ca821cb16c06cf0a9**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. - INCIDENTE DESACATO DENTRO DE LA TUTELA N°. 2023-00058.** Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del Señor Juez las presentes diligencias, informando que reposa documental proveniente de la incidentada. -Sírvasse proveer. -



AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

<b>AUTO HECHO SUPERADO</b>							
FECHA	DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	<b>2023</b>	<b>00058</b>	00
INCIDENTISTA	YURI CONSUELO BONILLA USAQUEN						
INCIDENTADA	FIDUPREVISORA S.A.						
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO						

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente se observa que la incidentada FIDUPREVISORA S.A, dio cumplimiento a lo ordenado por el despacho, pues obra respuesta bajo el radicado de salida número 20230170775891, dirigida a la parte incidentante, en la que se evidencia que otorgó respuesta a la petición elevada el 06 de diciembre de 2022; razón por la cual, éste Despacho se abstendrá de continuar con el tramite incidental, por encontrar superado el hecho que lo motivó. Frente a este tema la H. Corte Constitucional ha dicho:

*“El objetivo fundamental de la acción de tutela es la protección efectiva e inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, en aquellos casos en que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de una autoridad pública o de un particular en los términos que establece la Constitución y la ley. Obsérvese que la eficacia de esta acción se manifiesta en la posibilidad que tiene el juez constitucional, si se encuentra probada la vulneración o amenaza alegada, de impartir una orden encaminada a la defensa actual e inminente del derecho en disputa. Pero si la situación de hecho que generó la violación o la amenaza ya ha sido superada, el mandato que pueda proferir el juez en defensa de los derechos fundamentales conculcados, ningún efecto podrá tener, el proceso carecería de objeto y la tutela resultaría*

*improcedente; en otras palabras, la acción de amparo perdería su razón de ser".<sup>1</sup>*

Acogiendo el criterio establecido por la H. Corte Constitucional se **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar el incidente por desacato presentado dentro de la acción de tutela por la señora YURY CONSUELO BONILLA USAQUEN identificada con C.C N° 1023866481, contra FIDUPREVISORA S.A, por encontrarnos frente a un hecho superado.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento de las partes la documental obrante en el PDF 07 del expediente digital.

**TERCERO:** Una vez enteradas las partes del presente proveído, se ordena el **ARCHIVO** del expediente, previas las desanotaciones en el sistema de gestión siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FERNANDO GONZALEZ  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

El presente auto se notificó a las partes por anotación realizada en el Estado No. 79 fijado hoy 17 de mayo de 2023.

**AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO**  
Secretario

<sup>1</sup> Corte Constitucional Sentencia T-167

Cjg.

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb4bdb5b2bd5b0313beb6e141a52972ffca5253821da18f2b1f121eabb1da170**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá, D.C. Nueve (09) de mayo de 2023. Al Despacho del señor Juez, informando que no obra cumplimiento a lo ordenado por esta sede judicial y el Tribunal superior de Bogotá, Sala Laboral, pese al requerimiento efectuado a la entidad incidentada - Sírvase proveer-.



**AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO**  
**Secretario**



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, D.C.**

AUTO REQUIERE							
FECHA	DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	2023	00085	00
INCIDENTANTE	WILSON VARGAS POMPEYO						
INCIDENTADO	DIRECCION DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL						
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO						

Mediante auto anterior, se requirió a la Coronel Sandra Patricia Pinzón, o quien haga sus veces, en la Dirección de Sanidad de la Policía Nacional para que informara y presentara soportes del cumplimiento a lo ordenado por esta sede judicial y el Tribunal superior de Bogotá, Sala Laboral, decisión que amparó el derecho de petición del accionante.

No obstante, a la fecha la entidad incidentada no ha dado cumplimiento a lo ordenado, razón por la cual, se dispone:

**PRIMERO:** REQUERIR POR SEGUNDA VEZ, previo a decidir sobre la **apertura del incidente de desacato** elevado por el señor WILSON VARGAS POMPEYO, de conformidad con el artículo 27 del decreto 2591 de 1991, a la **Coronel Sandra Patricia Pinzón, o quien haga sus veces, en la Dirección de Sanidad de la Policía Nacional, (de quien a su vez, se solicitará su nombre e identificación y correo electrónico para notificaciones personales), para que en el término improrrogable de cuarenta y ocho (48) horas,** siguientes al recibo de la

notificación, informen y presenten soportes del cumplimiento a lo ordenado por esta sede judicial y el Tribunal superior de Bogotá, Sala Laboral.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE al accionante por anotación en estado, y a la accionada por el medio más expedito, remitiendo copia del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**FERNANDO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

El presente auto se notificó a las partes por anotación realizada en el Estado No. 79 fijado hoy 17 de mayo de 2023.



**AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario**

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c35c9c25d3a7c8de5504ac095b37e4f5be196c3757b6a29c2211ba3fbf288263**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL. - INCIDENTE DESACATO DENTRO DE LA TUTELA N°. 2023-00160.** Bogotá D.C., dieciséis (16) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho del Señor Juez las presentes diligencias, informando que reposa documental proveniente de las incidentadas. -Sírvase proveer. -



AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO  
Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

AUTO HECHO SUPERADO							
FECHA	DIECISEIS (16) DE MAYO DE DOS MIL VEINTITRES (2023)						
RADICADO	11001	31	05	030	2023	00160	00
INCIDENTISTA	CARLOS ENRIQUE ORTIZ MIER						
INCIDENTADAS	FIDUPREVISORA S.A. y SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR						
PROCESO	INCIDENTE DE DESACATO						

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente se observa que las incidentadas FIDUPREVISORA S.A y SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR, dieron cumplimiento a lo ordenado por el despacho, pues obran respuestas bajo los radicados de salida número 20231090801561 y GOBOL-23-017143, respectivamente, dirigidas a la parte incidentante, en la que se evidencia que otorgó respuesta a las peticiones elevadas el 18 de enero de 2022 y 13 de marzo de 2023; razón por la cual, éste Despacho se abstendrá de continuar con el tramite incidental, por encontrar superado el hecho que lo motivó. Frente a este tema la H. Corte Constitucional ha dicho:

*“El objetivo fundamental de la acción de tutela es la protección efectiva e inmediata de los derechos constitucionales fundamentales, en aquellos casos en que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de una autoridad pública o de un particular en los términos que establece la Constitución y la ley. Obsérvese que la eficacia de esta acción se manifiesta en la posibilidad que tiene el juez constitucional, si se encuentra probada la vulneración o amenaza alegada, de impartir una orden encaminada a la defensa actual e inminente del derecho en disputa. Pero si la situación de hecho que generó la violación o la amenaza ya ha sido superada, el mandato que pueda proferir el juez en defensa de los derechos fundamentales conculcados, ningún efecto podrá tener, el proceso carecería de objeto y la tutela*

*resultaría improcedente; en otras palabras, la acción de amparo perdería su razón de ser".<sup>1</sup>*

Acogiendo el criterio establecido por la H. Corte Constitucional se **DISPONE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de continuar el incidente por desacato presentado dentro de la acción de tutela por el señor CARLOS ENRIQUE ORTIZ MIER identificado con C.C N° 3.891.282, contra FIDUPREVISORA S.A y SECRETARIA DE EDUCACION DEL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR, por encontrarnos frente a un hecho superado.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento de las partes la documental obrante en los PDF 05 y 06 del expediente digital.

**TERCERO:** Una vez enteradas las partes del presente proveído, se ordena el **ARCHIVO** del expediente, previas las desanotaciones en el sistema de gestión siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**FERNANDO GONZALEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.**

El presente auto se notificó a las partes por anotación realizada en el Estado No. 79 fijado hoy 17 de mayo de 2023.



**AMADO BENJAMIN FORERO NIÑO**  
Secretario

<sup>1</sup> Corte Constitucional Sentencia T-167

Cjg.

**Firmado Por:**  
**Amado Benjamin Forero Niño**  
**Secretario**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 030**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a64e9354adc28a86f898fdd27da3b92bb4233590f9cff644e05ab9b81f5cbeb5**

Documento generado en 16/05/2023 08:24:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**