

**INFORME SECRETARIAL.** En Bogotá D.C., a los veintiocho (28) días del mes de mayo del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho del señor Juez Treinta y Dos Laboral del Circuito el proceso **ORDINARIO No. 110013105032-2022-00015-00**, informando que la parte demandante subsanó la demanda encontrándose dentro del término legal para hacerlo. Sírvase proveer.

**MARCELO ORLANDO PIÑEROS HERREÑO**  
Secretario

**AUTO I**

**JUZGADO TREINTA Y DOS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (09) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede y revisada la demanda, de conformidad con los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T, el despacho dispone:

1. **RECHAZAR** la demanda instaurada por **SONIA CRISTINA PARRADO LOZANO** por cuanto si bien se allegó escrito subsanatorio dentro del término legal, lo cierto es que no se ajusta a las correcciones solicitadas por este estrado judicial.

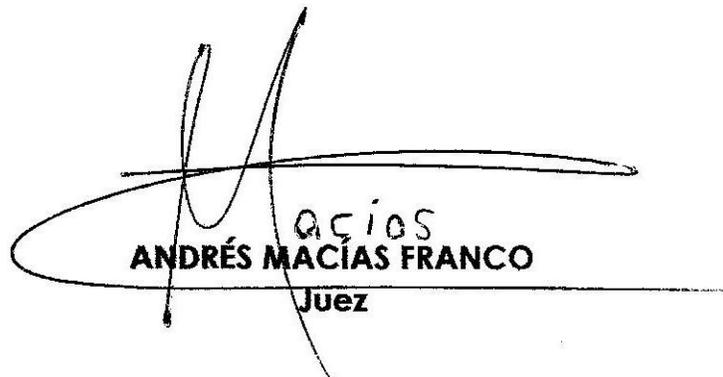
Observa este Despacho judicial que si bien pretende la parte demandante con memorial allegado el día 4 de abril de la presente anualidad, visible en archivo 03 del diligenciamiento virtual, subsanar conforme lo ordenado en auto que antecede, lo cierto es que tal documento fue enviado únicamente a la demandada de naturaleza privada, omitiendo el envío a la codemandada Colpensiones.

Evidenciándose así un cumplimiento parcial a la orden impartida en providencia que antecede.

En esa medida, no es viable admitir la demanda pues omitió requisito legal contemplado en el Decreto 806 de 2020.

2. **ARCHIVAR** las presentes diligencias previas las desanotaciones rigor.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
**MACÍAS**  
**ANDRÉS MACÍAS FRANCO**  
Juez