

**INFORME SECRETARIAL.** En Bogotá D.C., a los veintinueve (29) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), pasa al Despacho del señor Juez el proceso **EJECUTIVO No. 110013105032-2011-00687-00**, informando que la Curadora Ad-Litem de la acreedora hipotecaria contestó la demanda encontrándose dentro del término legal para hacerlo. Sírvase proveer.

**MARCELO ORLANDO PIÑEROS HERREÑO**

Secretario

**AUTO S**

**JUZGADO TREINTA Y DOS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., tres (03) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Verificado el informe secretarial que antecede y el escrito allegado, el Despacho de conformidad con lo establecido en el Art. 31 del CPTSS, dispone:

- 1. RECONÓZCASE PERSONERÍA** para actuar al doctor **NELSON EDUARDO BARRERA**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No. 80.091.505 y la T.P. No. 173.137 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Curador Ad-Litem de la **ACREEDORA HIPOTECARIA CLAUDIA BENÍTEZ SUPELANO**, conforme la designación realizada por este Despacho.
- 2.** Dentro del escrito de contestación de demanda allegado por el Curador Ad-litem de la Acreedora Hipotecaria visible en archivo 35 del plenario virtual, solicita **OFICIAR** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** para que con destino al presente proceso se allegue certificación en el sentido de indicar si la cédula de ciudadanía No. 52.427.293 de la señora **CLAUDIA BENÍTEZ SUPELANO** se encuentra vigente o si fue dada de baja por fallecimiento, toda vez que ha resultado infructuoso su comparecencia al proceso.  
  
El despacho **ACCEDE** y en ese sentido, por secretaría, **OFÍCIESE** de conformidad.
- 3. OFÍCIESE** a la **NOTARIA CUARTA DEL CIRCULO DE BOGOTÁ** a efectos de que remita copia autentica de la Escritura Publica No. 3960 del 27 de octubre de 2006, conforme lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 462 del C.G.P.
- 4. INCORPÓRESE** al plenario la respuesta proveniente de **ALFAGRES S.A. EN LIQUIDACIÓN**, visible en archivo 34 del plenario.
- 5.** Conforme la respuesta negativa anterior por parte de **ALFAGRES S.A.S EN LIQUIDACIÓN**, haciendo caso omiso a la orden judicial impartida por este Despacho desde proveído proferido el pasado 21 de mayo del año 2021, aun cuando se le ha advertido que el proceso que en paralelo adelanta sobre el bien perseguido no exime su responsabilidad

y obligación de acatar órdenes judiciales, el Despacho considera que en virtud del artículo 33 de la Ley 1123 de 2007, el cual establece:

**Artículo 33.** *Son faltas contra la recta y leal realización de la justicia y los fines del Estado:*

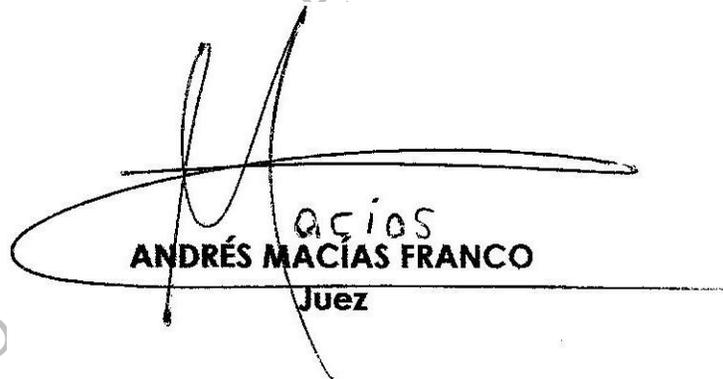
7. *Aconsejar, patrocinar o intervenir en cualquier acto que comporte el desplazamiento de las funciones propias de los auxiliares de la justicia. También incurre en esta falta el abogado que de cualquier modo acceda a los bienes materia del litigio o involucrados en este mientras se encuentre en curso.*

8. *Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.*

Se ordena **COMPULSAR** copias a la **COMISIÓN SECCIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL DE BOGOTÁ** a fin de que investigue las posibles conductas disciplinarias y sancione las eventuales faltas en que haya incurrido el profesional del derecho **ALDO ENRIQUE CARRILLO DURÁN**, identificado con **CC. No. 12.551.188** y **T.P. No. 49.728** del Consejo Superior de la Judicatura, en ejercicio de su profesión.

Por secretaría, **OFÍCIESE** de conformidad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
MACÍAS  
**ANDRÉS MACÍAS FRANCO**  
Juez